Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

HAR/2123/20../2025. szám.

Készült Harka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. október 21-én 17.00 órakor tartott „nyilvános" ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árpási László	alpolgármester
	Kozma Péter	képviselő
	Mikó Attila	képviselő
	Németh Róbert	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jkv.
A lakosság részéről:	2 fő érdelődő	

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm Harka község Önkormányzata soron következő képviselő-testületi ülésén megjelent képviselőtársakat, illetve a nagy tiszteletű hallgatóságot. Megállapítom, hogy a képviselőtestület határozatképes, hét megválasztott képviselőből 6 fő jelen van. Napirendi pontok elfogadása előtt javaslom, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Mikó Attila képviselőtársunkat válasszuk meg. Aki a javaslatot elfogadja, az kézfeltartással jelezze. A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta, köszönöm szépen!

79/2025. (X.21.) Képviselő-testület határozata:
Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője Mikó Attila képviselő.

A Képviselő-testület a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontjai:

1. Javaslat a 2025. évi költségvetés módosítására
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Közterület elnevezése iránti kérelmek elbírálására javaslat
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Helyi Építési Szabályzat módosítására beérkezett kérelmek tárgyalása.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
4. Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde működésével kapcsolatos (éves munkaterv, szervezeti és működési szabályzat, pedagógiai program és kérelem elfogadására javaslat.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Iskolai felvételi körzethatár meghatározása
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Kötelezés pusztult alapponthálózati pont pótlására.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
7. Egyéb ügyek
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
8. Zárt ülés

Előadó: Duschanek Péter polgármester

Duschanek Péter polgármester: A kiküldött napirendi pontokban van-e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzáfűznivalója, módosító javaslata, ha nincsen, akkor én szeretnék egyet javasolni, és ennek az elfogadását kérném. Tegnapi nap érkezett egy megkeresés Országgyűlési képviselő úrtól. Az előbb kiosztottam ennek a mellékleteit a Fertő tóval kapcsolatosan. Tehát akkor a megküldött 8 napirendi pontban annyi változtatást javasolnék, hogy egyes számú napirendi pontként a Fertő tavi fejlesztésnek a témáját vegyük elő és ott jussunk egy határozathozatallal döntésre, és aztán menjünk tovább a kiküldött napirendi pontok tárgyalásával, aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Képviselőtestület egyhangúlag fogadta a javaslatot, köszönöm szépen. Tehát akkor az 1-es számú napirendi pontunk a Fertő-tó fejlesztése.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Fertő-tó fejlesztése
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Javaslat a 2025. évi költségvetés módosítására
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Közterület elnevezése iránti kérelmek elbírálására javaslat
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
4. Helyi Építési Szabályzat módosítására beérkezett kérelmek tárgyalása.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde működésével kapcsolatos (éves munkaterv, szervezeti és működési szabályzat, pedagógiai program és kérelem elfogadására javaslat.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Iskolai felvételi körzethatár meghatározása
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
7. Kötelezés pusztult alapponthálózati pont pótlására.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
8. Egyéb ügyek
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
9. Zárt ülés
   Előadó: Duschanek Péter polgármester

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

80/2025.(X.21) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:
Fertő-tó fejlesztése (Csatolva 1. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Körbeadtam ezzel kapcsolatosan egy Fertő-Fórum nevű dokumentumot, szóbeli kiegészítést tudok tenni a dologhoz: Lázár János miniszter úr felkérte

Barcza Attila országgyűlési képviselő urat, hogy ennek a Fertő-tavi fejlesztésnek legyen a kormánybiztosa, és ennek a minőségében az elmúlt időszakban rengeteg civil szervezettel, lakossággal, vállalkozókkal folytatott egyeztetést képviselő úr. Ennek a neve: Fertő Fórum, és ezeknek az egyeztetéseknek a kapcsán összegyűjtötték, hogy mik azok a fejlesztési területek, amiket a társadalom nagy része elfogadhatónak tart és minimálisan megvalósítandónak érez a Fertő tavi beruházás kapcsán. Mi az országos tudáshoz képest sokkal nagyobb információval rendelkezünk arról, hogy mi volt eddig a Fertő-tónál és mi szűnt meg, és az elmúlt most már négy év milyen következményeket ró Fertőrákosra kifejezetten, nyilván Fertőrákos turizmusára, de egyébként a teljes térség turizmusára is kihat az, hogy nem lehet kimenni a Fertő-tóra és nem lehet használni a tavat. Hogy ebből az állapotból tovább lépjen a kormányzat, ezért készítette ezt a széleskörű társadalmi támogatottsággal rendelkező funkciókat, illetve 7 és egy egyebek pontban összeszedve. Ez egy kis léptékű, nem egy túlzó, nem egy monumentális fejlesztéseket felvonultató tervezet ez, ami így összejött, és képviselő úrnak az volt a kérése, hogy amennyiben elfogadjuk, hogy ezek a fejlesztési irányok szükségesek, akkor egy határozattal erősítsük meg Fertőrákos Önkormányzatát, hogy az ehhez szükséges források rendelkezésre álljanak és el tudja kezdeni a beruházást a kormány, illetve nyilván a város vagy a település attól függően, hogy ki a terület, az érintett területnek a tulajdonosa. Nagyjából ez a szóban összegezhető lényege a javaslatnak. Van-e bármelyik pontjával kapcsolatosan észrevétel, hozzászólás, vagy magához az egész kérdéskörhöz kapcsolódóan bárkinek kérdése van-e?

Mikó Attila képviselő: Nem látok olyat, hogy nyilvános strand!

Duschanek Péter polgármester: Az egyes pont a nyilvános strandról szól, és annak a beltartalmát sorolja föl, hogy ott legyen gyerekmedence, legyenek vendéglátóegységek, legyenek büfék, vizesblokk, öltöző, zuhanyzó, strandröplabda. Aztán a sétahajó kikötő, amit fontosnak tartottak a megkérdezettek, hogy induljon újra ennek a korábbi turisztikai opciónak az elérhetősége, akkor nyilván legyenek olyan parkolók, amik az odalátogatókat megfelelő módon tudják fogadni. A fejlesztésnek eredetileg is része volt az ökopark, a kavicsos tanösvénynek a megvalósítása, a madármegfigyelő.

Németh Róbert képviselő: Nagyon-nagyon várják az emberek, hogy valami történjen. Ez mindegyik szép és mindegyik jó és mindegyik kell, de a legelső a strand, teljesen mindegy, hogy hogyan, mint, merre, meddig egy normális, használható. Árnyékot kell biztosítani, tusolót kell biztosítani, egy alap felszereltségű stranddal el lehet indulni, ez a legfontosabb, ahogy 100-ból 99 ember ezt mondja. Aztán jó a kutyás stand és a hajó is, de nem biztos, hogy az lenne az első. Jó lenne valami hasonló módon, mint régen voltak a nádfedeles házak, kisebb bungalókat szállásadással összekötni az ökoparkkal. Részemről minden fejlesztést támogatok!

Duschanek Péter polgármester: Maga a strandfunkció az itt élőknek egy kikapcsolódási lehetőséget. Az a harkai lakó, aki korábban ki tudott menni a Fertő-partra, mert belátható távolságban van, akár bringával is letekert, az 4 éve nem tudja ezt megtenni. Van-e még valakinek észrevétele, hozzászólása? Ha nincsen, a határozati javaslatunkat fogalmaznám meg, és aki egyetért, annak kérem a kézfeltartással majd a szavazásban a véleménynyilvánítását: Harka község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért, a Fertő Fórum dokumentumban meghatározott legfontosabb fejlesztési elemek, ez az egyes számú melléklet, ütemezett megvalósításával és felkéri a Magyar Állam nevében eljáró Építési és Közlekedési Minisztériumot, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a fejlesztés megvalósítása érdekében. Aki ezzel tehát egyetért, az kézfeltartással jelezze. Képviselőtestület egyhangúlag fogadta a javaslatot, köszönöm szépen. Hajrá Fertőrákos!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

81/2025.(X.21) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért, a Fertő Fórum dokumentumban meghatározott legfontosabb fejlesztési elemek (1.sz.melléklet) ütemezett megvalósításával és felkéri a Magyar Állam nevében eljáró Építési és Közlekedési Minisztériumot, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a fejlesztés megvalósítása érdekében.
Felelős: Duschanek Péter polgármester

2. napirendi pont:
Javaslat a 2025. évi költségvetés módosítására (Csatolva 2. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: A testületi ülést megelőzően a költségvetés módosítását tárgyalta a Pénzügyi Bizottságunk is két fővel. Pláyer György képviselőt kérdezem, hogy milyen megállapításokat tett a Bizottság, illetve javasolja-e a képviselő-testületnek a módosítást elfogadásra?
Pláyer György képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja: Igen, a pénzügyi bizottság a 2025. évi költségvetés módosítását megvitatta, kérdéseire választ kapott, egyhangúlag elfogadta és javasolja a képviselőtestületnek elfogadásra.
Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen! Képviselő-testületi tagokat kérdezem, hogy a kiküldött költségvetés-módosítással kapcsolatosan van-e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Ha nincsen, akkor köszönöm szépen a bizottság munkáját és javaslatát, és kérem a képviselőtestületet, hogy a 2025. évi költségvetés módosítását fogadja el! Aki elfogadja, az kézfeltartással jelezze. Testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönjük szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

6/2025.(X.22) r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet a melléklet szerint.

3. napirendi pont:
Közterület elnevezése iránti kérelmek elbírálására javaslat (Csatolva 3.sz. és 4.sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Két kérelem érkezett hozzánk, még az előző képviselő-testületi ülésen Molnár Roland a Keresztúri utca folytatásánál lévő közterület elnevezését kérte, illetve időközben Németh Róbert képviselőtársunk is tett egy javaslatot. Minkét ingatlannal kapcsolatosan a következő javaslatot tenném. A Keresztúri utca vége az nagyon sokáig állami tulajdonban volt. Nemrégen a Magyar Falu Program keretében a magyar állam átadta önkormányzati tulajdonba, és aztán most már önkormányzatok tulajdonában vannak ezek a

külterületi szakaszok. Viszont a külterületi szakasz, tehát onnantól fogva, hogy az aszfaltos út véget ér, és murvás úton haladunk a határ irányába, az a szakasz 6-7 helyrajzi számból áll. Tehát nem az van, hogy van egy helyrajzi szám, és akkor azt el tudjuk nevezni, hogy ilyen-olyan-amolyan utca legyen. Azért, hogy az adminisztráció egyszerűbb legyen és a későbbi lakcím létesítés - mert nyilván az utca elnevezésnek ez az indítéka - az okmányirodában, meg semmilyen ügyintézésnél ne legyen problémás, ezért az lenne az én javaslatom, hogy első körben vonjuk egy helyrajzi számra ezt a 6-7 helyrajzi számon lévő földrészleteket, és mikor ez egy helyrajzi számra kerül, akkor azt fogjuk tudni elnevezni. Ez a Keresztúri utca folytatásával kapcsolatos javaslatom. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek észrevétele, hozzászólása?

Pláyer György képviselő: Az út szélessége az megfelel egyébként?

Duschanek Péter polgármester: Az egy másik kérdés, hogy az a szükséges szélesség, ami ahhoz kell, hogy azt útként utána lehessen értelmezni, és ne essünk olyan csapdába, mint például az Örs utcánál, vagy akár a Kökény utcában, hogy nincs meg az az elvárt szélesség, ami ahhoz, hogy egy út aszfaltozást vagy egyebeket megvalósítsunk, ezt nyilván majd vizsgálni kell, de első körben, ha ezt egy helyrajzi számra hozzuk, utána tudjuk megnézni, hogy hol vannak azok a pontok, ahol ez a minimális szélesség esetleg nincs meg, de előzetesen, ahogy nézegettük a térképen, az első szakaszon egyébként megvan, az utolsó 50 méter az, ami talán nincsen meg.

Mikó Attila képviselő: Nekem van egy felvetésem ezzel kapcsolatban, a hétvégén volt egy kis időm, aztán próbáltam utánanézni és olyat találtam, hogy lakcímet akkor lehet kiadni, ha van közterület neve. Ha nincs közterület neve, akkor az önkormányzat nem kötelezhető arra, hogy ilyen lakcímet adjunk ki. Viszont, ha közterületet elnevezünk, akkor akár egy sátorba, akár egy pajtába bármire lehet lakcímet kérni és házszámot adni neki.

Lutter Tamás jegyző: A jelenlegi hatályos jogszabály szerint, az új építészeti törvény szerint minden egyes olyan épületnek lehet házszámot adni, amelyik épület az építészeti törvény hatálya alá tartozik. Ebben az esetben van egy épület, a képviselőtestület hatáskörébe tartozik a közterület elnevezés, jelen esetben az utcanév megadása, a jegyző hatáskörébe pedig a házszám megállapítása tartozik. Tehát akkor tud a jegyző házszámot megállapítani, akár hivatalból, akár kérelemre, amennyiben az adott ingatlan előtti út el van nevezve.

Mikó Attila képviselő: Tehát az én olvasatomban az a lényeg, hogy ha a közterületnek nincsen neve, akkor nem tud senki lakcímet kapni rá. Ha mi nem adunk neki nevet, akkor nem lehet. De lehet, hogy nem jól mondta sem a jogszabály, hogy nem jól gondolom, akkor nézzük meg, hogy mi ennek a jogszabályi háttere és utána kezdjünk el azon gondolkodni, hogy hogyan döntünk.

Duschanek Péter polgármester: Ezért javasoltam, hogy ezt a kérelmet a Molnár Rolandtól, ezt most utasítsuk el arra való hivatkozással, hogy ezt a 6-7 helyrajzi számot először rendezzük és vonjuk össze. Most itt két kérelemről beszélünk. Ennek a napirendi pontnak az első határozati javaslata arra vonatkozna, Molnár Rolandnak a kérelmét, hogy a Keresztúri utca folytatását nevezzük el, ezt utasítsuk el arra való hivatkozással, hogy először a területet rendezni kell, földhivatali nyilvántartásba össze kell vonni, és amikor ez elkészült, és egyértelműen egy helyrajzi számunk van, kizárva ezzel a későbbi adminisztrációs problémáknak a sokaságát, akkor majd ezt a kérdést újra napirendre lehet tűzni. Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Mikó Attila képviselő: Azért még mindig azt mondom, hogy ez tök jó, ahogy van, legalább akkor probléma mindenkinek, és nem támogatom az összevonást. Én nem támogatom azt, hogy külterületen a külterületi utaknak adjunk utca nevet. Én ezt nem támogatom.

Duschanek Péter polgármester: Ha jogszabály lehetővé teszi, hogy ezt elutasítsa a képviselő-testület és nincs ennek jogkövetkezménye, akkor ez lehet egy irány, de amennyiben ezt

magasabb rendű jogszabály nem teszi lehetővé, akkor ezzel a döntéssel viszont jogsérelmet követ el a képviselő-testület.
Mikó Attila képviselő: Ha van olyan jogszabály, hogy nem kötelező a képviselőtestületnek közterület elnevezést adni egy ingatlan elé, mert az külterületen épült, akkor használjuk ki. Jelen pillanatban nem látjuk azt a jogszabályi hátteret, ami alapján nekünk ezt el kellene fogadni.
Lutter Tamás jegyző: A KCR rendeletben van benne, azt hiszem, hogy azt a közterületet el kell nevezni, amelyiken olyan ingatlan található, amelyik az építészeti törvény hatálya alá tartozik.
Duschanek Péter polgármester: Erről a kérelemről most viszont dönteni kell, másodjára van a testület előtt, tehát nem lehet elnapolni, elfogadni lehet, meg elutasítani lehet.
Pláyer György képviselő: Én csak annyit tennék hozzá, hogy igazából ezzel, hogyha most az összevonásig elnapoljuk, és akkor döntöttünk róla később, ha az összevonás nekünk később jól jöhet, akár egy pályázatnál, mindennél, hiszen már akkor fixen egy helyrajzi szám van. Többször befutottunk a belterületen is, hogy nem volt hozzárendelve mindegyik utcarészlet ahhoz az utcához, úgyhogy úgy gondolom, hogy a következő testületi ülésre akár a jogszabályt be tudjuk hozni, és akkor kiderül, hogy egyáltalán, ha kötelesek vagyunk elnevezni, nem vagyunk kötelesek elnevezni.
Duschanek Péter polgármester: Akkor kérdezem még egyszer, szavazásra bocsátom, tehát aki egyetért azzal, hogy Molnár Roland kérelmét, ami a Keresztúri utca külterületi szakaszának elnevezésére vonatkozik, elutasítjuk arra való hivatkozással, hogy első körben az önkormányzat elindítja a telekösszevonási eljárást, hogy a sok helyrajzi számból egy helyrajzi szám legyen. Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Testület 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal döntött.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

82/2025.(X.21)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Roland kérelmét, ami a Keresztúri utca külterületi szakaszának elnevezésére vonatkozik, elutasítjuk arra való hivatkozással, hogy első körben az önkormányzat elindítja a telekösszevonási eljárást, hogy a sok helyrajzi számból egy helyrajzi szám legyen.

Duschanek Péter polgármester: Németh Róbert képviselőtársunk hasonló kéréssel érkezett, hogy nevezzük el azt az utat, amit most újítottunk fel. Itt egy picit bonyolódik a helyzet, mert ez a szakasz is egyébként több helyrajziszámból áll. Tehát az előbbi döntésünknek a logikája itt is akár érvényesíthető lenne, csak legalábbis a keresztező utak között én ezt mindenképp érdemesnek tartanám, csak itt annyival bonyolódik a helyzet, hogy erre az ingatlanra most költöttünk el pályázati forrásból közel 90 millió forint + ÁFA-t. A támogatói okirat, ami ezt a beruházást lehetővé tette, az konkrét helyrajzi számokat takart. Annyit javasolnék, hogy a pályázatnak van egy fenntartási ideje, az általában 5 év szokott lenni. Az irányító hatóság ebben a pályázatban a Magyar Államkincstár, 5 éven keresztül folyamatosan ellenőrzi, hogy a megvalósult beruházás az még mindig megvan-e, karban van-e tartva stb. Én azt javaslatot tenném, hogy kérdezzük meg az irányító hatóságtól levél formájában, hogy amennyiben ezeket a helyrajzi számokat ugyanúgy, mint az előbbi esetben összevonjuk és egységesítjük, hogy ez nem okoz-e később a pályázati elszámolásnál adminisztratív nehézségeket.

Németh Róbert képviselő: Én úgy gondolom, olyan szinten lett megnehezítve az elmúlt rendezési tervben a külterületen való építkezés, hogy nem kell attól tartani, hogy ott építkezések lesznek, viszont amik már megvannak, hogy megtörténtek, mit veszít az önkormányzat azzal, kérdem én, hogy kap egy címet? Tiszta, teljes mértékben tiszta az, hogy rendezni kell azt, hogy más-más helyrajzi számon futnak ezek az utak, rendezni kell! Ettől függetlenül, hogy elnevezzük is, szerintem azt gondolom, rendezni kell! Miért fáj az, hogy mondjuk most ki lesz adva egy, két, három vagy öt cím?
Duschanek Péter polgármester: Nem azzal van a baj, hogy külterületen léteznek ingatlanok, meg fölépülnek ingatlanok, se nekem, szerintem egyik képviselőnek ezzel önmagában problémája nincsen. Ott van a probléma, hogyha ezeknek a számosságát megnézed és megnézed, hogy hány darab van már. Abban is van igazság, hogy itt a legutóbbi rendezési tervmódosítás óta azért kettővel nehezebb lakóingatlant létrehozni, mint előtte lehetett, de még most is látunk ilyet, egy-kettőt. De ha gondolatban végig sétálsz, lehet, hogy van 100 olyan ingatlan, ami maholnap ez alapján a precedens alapján lakcímet kaphat. Én nem azt mondom, hogy a település fejlesztését le kell húzni az emberiség létezéséig, hanem én mindig azt mondom, hogy amíg az elmúlt fölhalmozott adósságunkat, infrastrukturális deficitünket nem tudjuk fölszámolni, amíg még vannak 30 éve belterületi lakóutak murvásan, addig ennek megálljt kell parancsolni! Nem arról van szó, hogy tabula rasa és semmit sehova, hanem gazdaságilag megalapozott döntéseket hozzunk és olyan döntéseket, amiket utána be tudunk tartani és nem borítjuk be az önkormányzatot, vagy nem kergetjük az önkormányzatot egy olyan hitelspirálba, vagy leginkább, ami ugye a legelső lépés, hogy nem kell azon vitatkoznunk, hogy a belterületi tíz éves ingatlan utcája előrébb való, mint egy külterületi bármelyik utcának csak a közvilágítási ellátása, már csak az is egy milliós nagyságrend. Van-e még valakinek javaslata a kérdésre?
Kozma Péter képviselő: Én csak azt látom, hogy a következő napirendi pont az majd az óvoda és ott is már 103 fő van, tehát teljesen tele van. Most még oda is bejelentkeznek külterületről mindenhonnan, egyszerűen nem bírja el a rendszer.
Németh Róbert képviselő: Bejelentem, hogy a napirendi pontban személyes érintettségem miatt a szavazásban nem veszek részt.
Mikó Attila képviselő: Tehát én még ugyanott tartok most is, hogy nem támogatom a külterületi ingatlanok, külterületi utak elnevezését.
Kozma Péter képviselő: Szerintem kérjünk állásfoglalást az államkincstártól ebben az ügyben.
Duschanek Péter polgármester: Van akkor az a javaslat, hogy a kérdésről most nem döntünk, hanem elutasítjuk és megkérjük az államkincstárt, hogy egy állásfoglalást adjon azzal kapcsolatban is, hogy össze lehet-e vonni. És amikor ez az állásfoglalás megjön, akkor utána tárgyalni fogja a képviselő-testület. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy Németh Róbert képviselőtársunknak a javaslatát elutasítjuk arra hivatkozva, hogy a Magyar Államkincstártól, mint irányító hatóságtól egy állásfoglalást kérünk, hogy az ingatlan előtti három helyrajzi számnak az összevonása a beruházással, a pályázattal, pályázati érintettség miatt okoz-e bármilyen nehézséget, vagy pedig ezt meg lehet-e tenni, és amikor ez a válasz majd megérkezik, akkor a képviselő-testület újra tárgyalja az ügyet. Aki ezzel a javaslattal ért egyet, azt kézfeltartással jelezze. Van 4 igen szavazatunk, 1 ellene, illetve a képviselőtársunk bejelentette érintettségét.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

83/2025.(X.21) h a t á r o z a t :

hogy a Magyar Államkincstártól, mint irányító hatóságtól egy állásfoglalást kér, hogy az ingatlan előtti három helyrajzi számnak az összevonása a beruházással, a pályázattal, pályázati érintettség miatt okoz-e bármilyen nehézséget, vagy pedig ezt meg lehet-e tenni, és amikor ez a válasz majd megérkezik, akkor a képviselő-testület újra tárgyalja az ügyet.

4. napirendi pont:
Helyi Építési Szabályzat módosítására beérkezett kérelmek tárgyalása. (Csatolva 5. sz. melléklet, 6. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Következő napirendi pontunk a helyépítési szabályzat módosítására beérkezett kérelmek és árajánlatok, nem volt teljesen pontos a napirendi pont megfogalmazása, elnézést kérek! Eiler Attila tulajdonos kereste meg önkormányzatunkat, hogy a Gyopár utca végén, ahol a Szőlőskert-Patak, Soproni, Szeder utcák által körülhatárolt területet falusias övezetből kertvárosias övezetté módosítsuk. Emlékeztek rá, ez már egyszer szerepelt napirenden az előző rendezési terv módosításakor, akkor a Nagy László kérte ugyanezt, akkor az volt az építésügyi, illetve a településtervezőknek a javaslata, hogy az állattartó épületnek a méretét olyan minimális méretben határoztuk meg, ami nem teszi lehetővé, hogy ott 30 disznót tartson valaki. Ha ez akkor igaz volt, akkor ez most is igaz, hogy azzal, hogy átminősítjük falusiasból kertvárosiassá, attól ugyanúgy lehet ott állatot tartani, ugyanis a rendezési terv az nem az állattartást, hanem az építést szabályozza. Nem is tilthatjuk meg az állattartást, mert azt magasabb rendű jogszabály egyébként állampolgári jogon lehetővé teszi. Tehát mi nem tilthatjuk be az állattartást, csak az állattartás céljára szolgáló épületnek a méretét, paramétereit határozhatjuk meg. Ezt mi lehúztuk annyira picire, hogy a kutyaól még éppen belefér, egy 5 állásos istálló biztos, hogy nem fér bele.
Lutter Tamás jegyző: Azt is tudni kell, hogy visszamenő hatálya a jogszabálynak nincs, tehát jelenleg – és ezt a kérelmezőnek is elmondtam - a fölépített állattartó épületek attól még nem fognak összemenni.
Duschanek Péter polgármester: Ez az egyik kérdés, hogy egyébként ezzel a kérelemmel, ha foglalkozunk és át is megy és meg is valósul, akkor ki fogja-e váltani azt a hatást, amit szeretnének, hogy kiváltson? Szerintem a válasz az, hogy nem. A másik kérdés meg az, hogy ennek van költsége, és ki fogja ennek a költségét állni? Látjátok, hogy egy-egy pontnak a módosítása 2-3-4-500 ezer forintos tétel is, tehát nyilván nálunk most itt Eiler Attila az ügyfél. Ha a képviselőtestület úgy dönt, hogy ezt a kérelmet befogadja és a rendezési terv módosításba be fogja építeni a folyamatba, akkor mindenképpen azt javasolnám, hogy ezt csak úgy tegyük meg, hogy településfejlesztési szerződés megkötése mellett, ahol ő nyilván vállalja ennek a költségeit. Mondhatjuk azt, hogy elutasítjuk, vagy mondhatjuk azt, hogy elfogadjuk, de feltételekkel, és hogyha a feltételeket ők nem tudják vállalni, akkor azért nem fog létrejönni, mert ők nem vállalják.
Mikó Attila képviselő: A kertvárosiasban is lehet állatot tartani, akkor ezt őnekik kéne megérteni!
Duschanek Péter polgármester: A szerződésbe azt is bele kell írni, hogy ez nem garantálja azt, hogy ez az állapot utána megszűnik. Ha egy ilyen megállapodás köt rá, ezt ő aláírja, és vállalja a költségét, és utána ugyanúgy lesz húsz tyúk a szomszédban, akkor azért nem fog tudni reklamálni. Más észrevétel, javaslat ha nincs, akkor úgy fogalmazom meg a határozati javaslatot, hogy aki egyetért azzal, hogy Eiler Attilának a kérelmét elfogadjuk azzal a kitétellel, hogy egy településfejlesztési szerződést kötünk vele, amiben a rá eső költségeket vállalja, és a módosításnak az esetleges eredményei is tisztázva vannak, hogy nem fogja ez az állattartási

problémát megoldani. Ilyen szerződés megkötésére, ha hajlandó, akkor ezekkel a feltételekkel tudjuk a rendezési terv-módosításba beemelni ezt a kérelmet. Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Testülete egyhangúan fogadta el a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú la g az alábbi határozatot hozza:

84/2025.(X.21) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Eiler Attilának a kérelmét elfogadja azzal a kitétellel, hogy egy településfejlesztési szerződést köt vele, amiben a rá eső költségeket vállalja, és a módosításnak az esetleges eredményei is tisztázva vannak, hogy nem fogja ez az állattartási problémát megoldani. Ilyen szerződés megkötésére, ha hajlandó, akkor ezekkel a feltételekkel tudja a rendezési terv-módosításba beemelni ezt a kérelmet.

Duschanek Péter polgármester: A második része a napirendi pontunknak, az pedig konkrétan a rendezési terv módosításának a költségei. Kiküldtük több helyre is az árajánlat bekérőket, az eddig összegyűlt lakossági kérelmeket fogalmaztuk meg, illetve amit jogszabály által az önkormányzatnak amúgy is jogharmonizációt kell elvégeznie, és kettő helyről kaptunk vissza árajánlatot. Nehezen összehasonlítható, mert a Regio-Plan két külön árajánlatot küldött, egyet a lakossági kérelmekre vonatkozóan, ahol van egy 1 millió forintos plusz áfa tervezési összeg, plusz egy 600 ezer forintos környezeti értékelési dokumentáció elkészítési összeg, plusz áfa, ez 1.600 eFt + ÁFA, ezen jelen pillanatban kettő terület érintett. A másik árajánlatban pedig az önkormányzat által megfogalmazott kérelmek vannak, amelyeknek a végösszege 2 millió 600 ezer forint plusz áfa, és itt is van egy további 600 ezer forint plusz áfás környezeti értékelési dokumentáció. Ezzel szemben a Tér-trend Kft. összesítve adta meg az árajánlatot: bruttó 5 millió 300 ezer forintról szól. Nyilván nem a teljes költséget vállalja ebből az önkormányzat, hanem ki-ki a rá eső részt és aki kérelmezőként szerepel, mindegyikkel meg kell külön-külön kötni a településfejlesztési szerződést, és akkor abban rögzítjük az árajánlat alapján, hogy az ő kérelme az forintban mennyi. A kérelmek egy része általános, egy másik része pedig egyszerűsített egyeztetési eljárásban folytatható le. Az általános egyeztetési eljárás az hosszú és drága, ott nem lehet kihagyni lépéseket. Ezek azok a fejlesztések, amelyek sok részét érintik a rendezési tervnek, több részéhez kell hozzányúlni, és végig kell vinni a teljes folyamatot. Az egyszerűsített eljárás az általában egy olyan 2-3 hónap alatt le tud futni. Az általános az viszont akár fél év is lehet, a jó hír viszont az, hogy a kettőt lehet párhuzamosan indítani. A Település Arculati Kézikönyvet aktualizálni kell. A rendezési tervünkben vannak félreértések az építési hatóság és köztünk, ők másképp értelmezik a rendeletünket, mint ahogy mi megfogalmaztuk. Településképi rendeletet bele kell építeni - ez jogszabályi előírás - a hely építési szabályzatba, ez egy nagyobb költséghányad. Van-e kérdés észrevételünk a napirendi ponthoz, vagy pedig tudunk szavazni a két árajánlatról? Nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, akkor én javaslom a képviselőtestületnek elfogadni a Regio-plan tervezési árajánlatát, ahol az egyszerűsített egyeztetési eljárás árajánlata, tervezési díja 2 millió 650 ezer forint plusz áfa, valamint további 600 ezer forint plusz áfa környezeti értékelési dokumentáció elkészítése, valamint az általános egyeztetési eljárásnak 1 millió forint plusz áfa és további 600 ezer forint plusz áfa, környezeti értékelési dokumentáció elkészítési árajánlata. Aki ezt az árajánlatot elfogadja, az kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag fogadta el a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú la g az alábbi határozatot hozza:

85/2025.(X.21) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Regio-Plan tervezési árajánlatát fogadja el, ahol az egyszerűsített egyeztetési eljárás árajánlata, tervezési díja 2.650 eFt + áfa, valamint további 600 eFt + áfa környezeti értékelési dokumentáció elkészítése, valamint az általános egyeztetési eljárásnak 1 m Ft + áfa és további 600 e Ft plusz áfa, környezeti értékelési dokumentáció elkészítési árajánlata.

5. napirendi pont.
Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde működésével kapcsolatos (éves munkaterv, szervezeti és működési szabályzat, pedagógiai program és kérelem elfogadására javaslat. (Csatolva 7. 8. 9. sz. mellékletek)

Duschanek Péter polgármester: A munkatervet nem kell elfogadni a képviselőtestületnek, csak a pedagógiai programot meg az SZMSZ-t, illetve egy kérvényt a csoportlétszám túllépésének az engedélyezésére. Kimentek az anyagok, ezzel kapcsolatosan van bárkinek kérdése? Három határozatot fogunk hozni. Az 1-es számú a pedagógiai program. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Nincs. Aki a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programját a kiküldött melléklet szerint elfogadja, azt kézfeltartással jelezze. Képviselőtestület egyhangúlag fogadta el a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú la g az alábbi határozatot hozza:

86/2025.(X.21) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programját a kiküldött melléklet szerint elfogadja.

Duschanek Péter polgármester: A következő az a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési szabályzata, ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Nincs. Akkor szavazás következik, aki elfogadja a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát a kiküldött melléklet szerint, azt kézfeltartással jelezze. Képviselő-testület egyhangúlag fogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú la g az alábbi határozatot hozza:

87/2025.(X.21) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát a kiküldött melléklet szerint.

Duschanek Péter polgármester: Harmadik határozati javaslat pedig a csoportlétszám túllépésére vonatkozó kérelem. Minden évben szokták kérni, ennek van egy maximum 20%-os tűréshatára, de arról dönteni kell a képviselő testületnek.
Lutter Tamás jegyző: De egyébként, ha nem férne bele a 20%-ba, akkor is köteles vagy felvenni. Ezt sajnos nem tudja kezelni sem az oktatási hivatal, sem a kormányhivatal, hogy felelj meg ennek a jogszabálynak is, hogy mindenkit az ellátási területeden fel kell venni, és biztosítani kell az óvodai ellátást, a másik oldalon meg nem léphetsz túl 20%-ot, de közben meg vedd fel.
Duschanek Péter polgármester: Óriási segítség, hogy van bölcsődénk, mert oda el tudunk helyezni 20-25 gyereket, akik között azért vannak olyanok, akit, ha nem lenne bölcsőde, akkor már be kellene venni az oviba. Jó, ha nincs kérdés, ahogy látom nincsen, akkor szavazás következik, aki elfogadja az intézményvezető asszony kérését, hogy a gyereklétszám miatt a csoportok magasabb létszámmal üzemeljenek a kiküldött melléklet szerint, azt kézfeltartással jelezze. Képviselő-testület egyhangúlag fogadta el a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú la g az alábbi határozatot hozza:

88/2025.(X.21) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az intézményvezető asszony kérését, hogy a gyereklétszám miatt a csoportok magasabb létszámmal üzemeljenek a kiküldött melléklet szerint.

6. napirendi pont:
Iskolai felvételi körzethatár meghatározása

Duschanek Péter polgármester: Az iskola körzethatárának a meghatározása is a képviselő-testület feladata, minden évben döntünk róla, egyébként Harka közigazgatási területére vonatkozik, tehát aki harkai, és iskolaérett azt a harkai iskolába kötelező felvenni. Nyilván, aki úgy dönt, hogy más iskolába íratja be a gyereket, azt más iskola fenntartójának kell eldönteni, hogy ő fölveszi-e vagy nem, vagy milyen feltételekkel. Nekünk a harkai iskoláról kell dönteni. Ezzel kapcsolatosan bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása van-e?
Kozma Péter képviselő: Jövőre 42 elsős várható. Itt az harkai óvodában most két nagy csoport van, 25 meg 17 fő.
Duschanek Péter polgármester: Ha nincs egyéb hozzászólás, szavazás következik, aki elfogadja a megküldött melléklet szerinti javaslatot, hogy a harkai iskola felvételi körzethatárát Harka közigazgatási területében határozzuk meg, azt kézfeltartással jelezze. Képviselőtestülettel egyhangúlag fogadtam el javaslatot. Köszönjük szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú la g az alábbi határozatot hozza:

89/2025.(X.21) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a megküldött melléklet szerinti javaslatot, hogy a harkai iskola felvételi körzethatárát Harka közigazgatási területében határozzuk meg.

7. napirendi pont:
Kötelezés pusztult alapponthálózati pont pótlására. (Csatolva 10. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: A határozatot megkaptátok, ez csak egy tájékoztatás, mert itt nincsen döntési, mérlegelési jogkörünk sem, a testületnek sincs feladata a dologgal. Régen a földmérés úgy működött, hogy minden településen voltak földmérő pontok, és ehhez a földmérő ponthoz kötve határozták meg, hogy mi hány méter, mekkora egy telek, hol kezdődik a széle, hol van a közterület, hol van a magánterület határa. A mai GPS technológiában már ezt a módszert nem használják, de ettől még ezek a földmérő pontok léteznek, és nagyon szigorú jogszabály tiltja, hogy ezekkel bármilyen károkozás történjen. Ezeknek a pontoknak a megrongálása vagy eltüntetése szigorú következményekkel jár, hogy a pontért felelős az önkormányzat kötelezhető egy határozattal, hogy ezt pótolja. Volt egy ilyen pont a sportpálya területén. Ez egy földbe ásott 1,5-2 méteres betonoszlop, körülbelül 100-110-es átmérőjű, ami a földből kicsit kiemelkedik, és a közepén volt egy fénybogyó. Ez a fénybogyó az, amihez képest méregettek. Amikor kiszedték a sportosok a focipálya melletti régi padok beton lábait, mert hogy majd új padok lesznek, akkor a markolós ezt is kiszedte. Ezeket a pontokat kétévente ellenőrzik. Kijöttek a nyáron, és már ez a pont nem létezett, megkaptuk ezt a határozatot. Az egész országban van kb. 15 cég, aki ennek a helyreállításával foglalkozhat, a legközelebbi Székesfehérváron van. Három árajánlatot kértem, itt is kettő érkezett meg, az egyik 638 eFt, ÁFA mentes, a másik bruttó 759 eFt forint. Itt nem kell semmilyen döntést hozni, ez inkább csak egy tájékoztató volt.

8. napirendi pont:
Egyéb ügyek

Duschanek Péter polgármester: Megkeresett egy cég bennünket ingyenes padlásfödém szigetelés lehetőségével a lakosság részére. Ma hozták a szórólapot, illetve a jelentkezési lapokat. Amennyiben egyetértetek vele, akkor ezt propagálni fogjuk a lakosság körében. 25 centi üveggyapot szigetelést tesznek fel, kritérium az, hogy üres padlás kell hozzá, 5 évig nem szabad leszedni onnan, ezt ők ellenőrzik majd, és lakóingatlannak kell lennie és lakcímmel rendelkező ingatlantulajdonosnak kell ezt a szigetelést kérelmeznie.

A következő téma, amiről szeretnék beszélni veletek, mert kérem a megerősítést, mert várja tőlem az üzletkötő a képviselőtestületnek az álláspontját. Van egy cég, aki műanyag jégpályát forgalmaz. 2 cm vastag műanyag tábla, összeilleszthető, le van téve egy síkfelületre, és szinte ugyanolyan hatásfokú állítólag, mintha jégen korcsolyáznál. Küldött árajánlatot, meg is lehet vásárolni, meg bérelni is lehet. Ha meg akarnánk vásárolni, akkor 87 ezer euróba kerülne, egy 200 négyzetméteres komplett pálya + 96 darab korcsolyával, amit bérbe lehet adni. Egy nagyon kedvező bérleti konstrukciót is kaptunk: ez csak 29 ezer euró volna/40 nap.

A jövő héten bővíteni fogják a Foxpost automatát.

A TAEG kezelésében lévő állami tulajdonban lévő külterületi út, ami a Gida patak part mentén halad, odáig jutott az ügy, hogy egyeztettünk igazgató úrral. Megigényeltük a területnek a megosztását, a földmérő elkészítette a megosztási vázrajzot. Ha a TAEG ezt elfogadja, akkor az út egyik része az önkormányzati tulajdonba kerül, a másik meg marad a TAEG-nek. A tervezett telekhatár a rét meg a szántó közötti ponton van.

A Kökény utcával kapcsolatosan azt szerettem volna mondani, hogy a Földhivataltól visszajött a határozat, hogy az utcának a rendezési terv szerinti összevonása lehetséges, hogy akkor egységes 12 méter szélesben kiegészüljön a jobbról-balról a helyrajzi számoknak az összevonásával. Most ott tart az ügy, hogy megszólítottuk a lakókat, tulajdonosokat, hogy az előttük lévő vagy külön, önálló helyrajzi számon lévő ingatlant egy az egyben, ahogy van, adják-e vagy nem adják, nyilatkozzanak erről. Illetve az első két ház, ahogy befordulunk az utcába, ott nem az egész ingatlanra van szükség, hanem körülbelül a 40%-ára, mert ott szélesebb kiszabályozás volt először, mint amennyi szükséges. 80-90%-ban jöttek már vissza a nyilatkozatok, hogy adják és ingyenesen, bérmentve csak menjünk előre.

A 22 kW-os nyomvonal áthelyezése lezárult, engedélyezésre került, tehát ott a tervek, engedélyek, minden készen áll. Ez az a légvezeték, ami innen az iskolától megy a Nyulas utcán fele, és ott félig az önkormányzati telken is keresztülmegy, illetve ennek a része volt az is, ami a Dacia parkos szennyvízátemelőtől szintén a Nyulas utca vége fele, ott is jön egy ilyen 22 kilowattos vezeték. Műszaki problémák miatt csak ennek az iskola felől jövő vezetéknek a föld alá helyezéséhez járultak hozzá és azt tudjuk megvalósítani. Ezek már egyébként korábban eldöntött fejlesztések, és akkor most a Rozmaring utcának, a közvilágítás hálózatát is úgy néz ki, hogy nem kell újra tervezni, mert megtaláltak vezetékvégeket.

Minden két évben lejár a mobilhálózati szerződése az önkormányzatnak, és ilyenkor megújításra kerül, ez most idén megint esedékes, és az ár tárgyalásoknak az eredményeképpen kaptunk egy nettó 500 ezer forintos készülék vásárlási összeget, amit készülék vásárlásra költhetne el az önkormányzat, amennyiben meghosszabbítja újabb 2 évre a mobilflottának a szerződését. Arra tennék javaslatot és kérdezem, hogy ebben akartok-e együttműködni, hogy ez ilyen 630 eFt-os bruttó összeget jelent. Ebből az összegből vásárolnánk laptopokat a képviselőtestületi tagok részére, akik most már sokan második ciklusokat töltik mindenféle tiszteletdíj nélkül. Nyilván egy teljes laptopnak az ára nem jön ki ebből az összegből, megnézzük még, hogy mennyit tudunk esetlegesen mellé tenni, és hogyha van egy különbözet akkor arról kell dönteni, hogy esetleg azt akarjátok, tudjátok-e vállalni. Nyilván egy olyan megállapodás mellett, hogy ez önkormányzati tulajdonban, de használatotokba kerülne, munkavégzést tudná segíteni.

Pláyer György képviselő: Három rövid kérdésem lenne, ami esetleg másokat is érdekelhet, a harmadik ütemhez kapcsolódóan: az E-on közvilágítás engedélyeztetése, hogy áll? A másik, hogy volt ez az oszlopsérülés, azzal mi a helyzet? Meg a másik oszlop, ami már ki lett cserélve, az a biztosítóval rendezve lett-e, vagy jutottunk-e valamire? Valamint még egy van, most az áruk kialakításra került, és a Naphegy-Lőtér, meg az Ezüsthegy-Lőtér kereszteződésénél vannak ezek a víz-tolózárak, amik egyelőre még csak kint állnak az út közepén egy ilyen műanyag van ráhúzva. Ezekkel tudunk-e majd kezdeni, azt vállalnám, hogy ha szükséges a társadalmi munkát meg tudjuk csinálni, nem tudom, ezt kell-e terveztetni külön, ennek mi a lehetősége, hogy előbb rá tudunk-e nézni? Úgy számoltam, négy-öt darab van.
Duschanek Péter polgármester: Az E.ON közvilágítási hálózattal kapcsolatosan ott tartunk, hogy az E.ON-nál vannak az elkészült tervek, a jóváhagyására várunk. A két villanyoszlop sérülés közül, a korábbit a biztosító rendezte, át is utalta az összeget, azt ki is cseréltük. Az

utóbbi, ami az Ezüst-hegy utcában történt, ott is megkeresett már a biztosító, és kérte az árajánlatokat. Ott nem csak az oszlop sérült, hanem a világítótest is, de elismerte a károkozást a daru kezelője, és akkor a darunak a kötelező biztosítására az is rendeződni fog. A víztolózárakkal kapcsolatosan pedig megkerestük a vízművet, voltunk is kint a helyszínen a vízmű a munkatársával, abban maradtunk, hogy ők ezt rendezni fogják.

Kozma Péter képviselő: Nekem lenne egy olyan kérdésem a Szőlőskert utca - Patak utca vonatkozásában, az elsőbbségadás táblák beszerzésével, vagy kihelyezésével van-e valami fejleményünk?
Duschanek Péter polgármester: Hát ugye ott azt beszéltük, hogy nem szerezzük be, hanem más helyekről áttelepítjük, ott az a kérdés nem világos számomra, hogy ott lyukat kéne fúrni, de ezt társadalmi munkával, vagy miben maradtunk? Vagy ezt kérjünk erre be árajánlatot?
Németh Róbert képviselő: Horváth Lajos vállalkozó, ő ezzel foglalkozik.

Árpási László képviselő: Nekem lenne egy kérdésem: az, hogy a rendet mikor tudjuk befejezni az Erdő utcában? Átadtuk a hidat, meg mindent, tehát ott egy kis rendfelügyeletet. Raklap van az árokban. Az átadás az nem tudom, mennyire történt meg?
Duschanek Péter polgármester: Kaptam már jelzést lakóktól, Taschek Márton is írt egy ilyet ugyanezzel a problémakörrel, majd arra kanyarodunk, az Eszternek segítek, aztán felhozzuk az árokból azt a raklapot, de nem tudom, hogy melyik gyerek, meg hogyan vitte oda. A környéken lakóknak lenne lehetősége, odafigyelni a környezetükre.

Pláyer György képviselő: Most, hogy megcsináltuk a hidat, elég szembetűnő, hogy már gyakorlatilag 15 centi átmérőjű fák vannak a patakban. Tudom, hogy ez mindig visszatérő dolog, hogy ezzel tudunk-e majd foglalkozni, akár egy társadalmi munkát megpróbálni, mert így nem fog odáig eljutni a víz.
Duschanek Péter polgármester: A Kapuvári Vízitársulat csinálta a hidat, és amikor itt voltak, akkor is megkérdeztem náluk, mert korábban már kértünk tőlük árajánlatot ennek a pataknak a kitisztítására, csak még nem kaptunk.

Mikó Attila képviselő: Még egy kardinális kérdés: a Nyéki utca végén az illegális autóbontó?
Duschanek Péter polgármester: Ha ipari tevékenységet végez, akkor a NAV-nál lehet érdeklődni, hogy ezt engedélyek birtokában legálisan végzi-e, nálunk, én nem emlékszem, hogy kért volna működésre engedélyt. Egyebekben bárkinek kérdése, észrevétele, javaslata, ha nincs, akkor a képviselőtestületi ülés nyilvános részét lezárom. Egy technikai szünet utábn zárt üléssel folytatjuk.

Harka Község Önkormányzata

Kmf.

Duschanek Péter
polgármester

Lutter Tamás
jegyző

Mikó Attila
képviselő