Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

HAR/2123/11/2025. szám.

Készült Harka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. június 17-én 17.00 órakor tartott „nyilvános" ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Kozma Péter	képviselő
	Mikó Attila	képviselő
	Németh Róbert	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jkv.

Polgármesteri meghívás alapján részt vett az ülésen:

Némethiné Oláh Etelka	óvodavezető

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm Harka Község Önkormányzatának soron következő testületi ülésén a megjelent képviselőtársakat, illetve meghívott vendégünket, megállapítom, hogy a képviselőtestület határozatképes a hét megválasztott képviselőből 5 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Szakály László képviselőtársunkat javaslom megválasztani, aki a javaslatot elfogadja, az kézfeltartással jelezze. A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta, köszönöm szépen!

46/2025. (VI. 17.) Képviselő-testület határozata:
Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője Szakály László képviselő.

A Képviselő-testület a kiküldött meghívó szerint az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde 2024/2025 tanévének beszámolója.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Javaslat a Harkai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és az illetményalap megállapításáról szóló 1/2025.(II.13.) számú rendelet módosítására.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Döntés a polgármester illetményének megállapításáról
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
4. Döntés a Kecske-patakon létesítendő áteresz építésére beérkezett árajánlatokról.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Döntés a rendezvénypajta megépítésére beérkezett árajánlatokról
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Döntés a Helyi Építész Szabályzat módosítására beérkezett kérelemről
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
7. Egyéb ügyek.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester

Duschanek Péter polgármester: Kérdezem a képviselő-testületi tagokat, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan változtatási javaslatuk, amennyiben nincs, akkor én szeretnék változtatási javaslatot előterjeszteni és kérem annak az elfogadását. A 2. számú napirendi pontunkat ki fogjuk hagyni, az okáról jegyző úr fog tájékoztatást adni.
Lutter Tamás jegyző: Az illetményalap módosításának a felhatalmazásáról szóló salátatörvényt az Országgyűlés úgy volt, hogy elfogadja erre a napra, de nem tette meg, úgyhogy ezért jelenleg nincsen felhatalmazása a képviselőtestületnek, hogy erről döntsön. Amennyiben ezt a salátatörvényt az Országgyűlés elfogadja, akkor ismételten tudjuk tárgyalni.
Duschanek Péter polgármester: A 7. napirend után, 8. és 9. napirendi pontként két kérdést szeretnék megtárgyalni. Az egyik a jelenleg megnyitva lévő és nemsokára beadási határidőhöz közeledő Magyar Falu Pályázatnál mely utcákra adjunk be pályázatunkat. A másik pedig, hogy a horgászegyesület számára át tudnánk adni a régi fűnyírótraktort, amit már nem használunk, és ennek az átadásnak a módjáról hozzunk egy határozatot, hogy ezt milyen módon tegyük meg ingyenesen, vagy pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében. Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönöm szépen!

1. A Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde 2024/2025 tanévének beszámolója.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Döntés a polgármester illetményének megállapításáról
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Döntés a Kecske-patakon létesítendő áteresz építésére beérkezett árajánlatokról.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
4. Döntés a rendezvénypajta megépítésére beérkezett árajánlatokról
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Döntés a Helyi Építész Szabályzat módosítására beérkezett kérelemről
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Magyar Falu Pályázatban új utcák felújítására javaslat.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
7. Régi fűnyírótraktor átadásának módjáról döntés.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
8. Egyéb ügyek.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

47/2025.(VI.17.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:
A Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde 2024/2025 tanévének beszámolója. (Csatolva 1.sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm a Kerekerdő óvoda és bölcsőde intézményvezetőjét, aki megküldte nekünk a '24-'25 tanév beszámolóját, melyet átküldtünk

nektek. Kérdezem intézményvezető asszonyt, hogy van-e bármilyen kiegészítenivalója az elküldött anyagban, szeretnél-e esetleg valamit hozzáfűzni, vagy úgy kerek egész?
Némethiné Oláh Etelka óvodavezető: A képviselőtestületnek az intézményünkhöz való hozzáállását szeretném megköszönni a polgármesteri hivatal dolgozóinak is, hogy mindig mindenben segítitek a munkánkat!
Duschanek Péter polgármester: Köszönjük szépen! Képviselőtársaimtól kérdezem, hogy van bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, beszámoló az intézmény működéshez, lakosságtól érkezett észrevételekkel kapcsolatosan bármi, ami itt ebben a körben, tárgykörben esetleg felvethető lenne? Nincsen. Szeretném elmondani a képviselő-testületi tagoknak is, hogy az ülés kezdete előtt éppen tájékoztattam intézményvezető asszonyt, hogy az óvoda épületében működő tornaszobának a felújítása az várhatóan ezen a héten meg fog kezdődni. Az lesz az ütemterv, hogy a külső szigeteléssel kezdenek, illetve a cserépbontással, újra cserepezéssel, és amikor ezzel megvannak, akkor pedig megcsinálják a belső függesztett álmennyezet építést, meg világítást. Ha nincsen más kérdés, észrevétel, javaslat, akkor szavazás következik: aki elfogadja a megküldött beszámolóját 2024/25 tanévre vonatkozóan a Harkai Kerekedő Óvoda és Bölcsőde vonatkozásában ezt kézfeltartással jelezze. Képviselő testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Némethiné Oláh Etelkának köszönjük szépen, hogy itt volt, rendelkezésünkre állt. Köszönöm szépen, hogy az intézményt szépen vezeti, ezt kívánom a jövőben is. Meg jó egészséget, meg sok erőt a gyerekekhez!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

48/2025.(VI.17.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde 2024/25 tanévre vonatkozó beszámolóját a melléklet szerint.

17.07 órakor Némethiné Oláh Etelka óvodavezető elhagyta az ülést.

2. napirendi pont:
Döntés a polgármester illetményének megállapításáról (Csatolva 2. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Kiment erre vonatkozóan az előterjesztés. Jegyző úr kíván od-e kiegészíteni?
Lutter Tamás jegyző: Nem.
Duschanek Péter polgármester: A képviselőtestület tagoknak van-e kérdése, észrevétele, hozzászólása? Amennyiben nincsen, akkor szavazás következik: aki elfogadja a polgármester illetményének megállapításáról szóló előterjesztést, azt kézfeltartással jelezze. Bejelentem, hogy én saját ügyemben nem veszek részt a szavazásban, tehát négy fő fog erről a kérdésről szavazni, érintettségem okán. Képviselő-testület 4 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

49/2025.(VI.17.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Duschanek Péter polgármester díjazását 2025. július 1-jétől a következők szerint állapítja meg:
Havi illetmény összege: 1.501.600 Ft
Havi költségtérítés összege: 225.240 Ft
A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az illetményszámfejtőt a döntésről értesítse.
Felelős: Lutter Tamás jegyző
Határidő: azonnal

Duschanek Péter polgármester: Ezen a ponton szeretnék annyit a javaslathoz hozzáfűzni, hogy az előző napirendi pontban arról döntöttünk volna, hogy a hivatali dolgozóknak, a köztisztviselőknek az illetménye megemelésre kerül. A kormányzat úgy döntött, hogy az idei évben 15%-kal és majd januárban is 15%-kal, további 15%-ra fogja emelni a bérre fordítható finanszírozást. Én ezt egy sokkal fontosabb lépésnek tartom a kormány részéről, minthogy a polgármesterek illetményét ismét megemelték, de hát ugye ez nem egy képviselőtestület által nem egy véleményezhető, vagy eldöntendő kérdés, csak el kell fogadjunk. Viszont én azt a bejelentést szeretném tenni, hogy a 7. hónaptól kezdve én a havi jövedelemnek a 10%-át a település közügyeinek, közparkjainak fenntartására, vagy a településen működő civil szervezeteknek a támogatására kívánom fordítani a jövőben, ez az én döntésem.

3. napirendi pont:
Döntés a Kecske-patakon létesítendő áteresz építésére beérkezett árajánlatokról. (Csatolva 3. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Szeretném összefoglalni, hogy a Kecske-patak áteresznek a megépítése azért tartott idáig, mert többször is próbáltunk kivitelezőt találni a feladatra, de a műszaki tervek, amik elkészültek a tervezőmérnök által olyan szélességű átereszt írtak elő, hogy a beérkezett árajánlatok rendre többszöri próbálkozásunk után is messze magasabb volt, mint a rendelkezésre álló forrás. Ezt követően jött az a gondolat, hogy tervezzük át a meglévő tervet, és vegyük szűkebbre, vagy vegyük rövidebbre a csövek hosszát. Az 1,2 m átmérő ugyanúgy meg fog maradni, ami a terveken szerepel, csak nem 10-12 méteren keresztül lesz lefektetve cső, hanem csak 7 méteren keresztül. Ezáltal az útpálya is valamennyivel keskenyebb lesz, de nem lesz keskenyebb, mint előtte, meg utána az aszfaltos szakasz. Ugyanúgy fogja tudni biztosítani a gyalogos és kerékpáros forgalmat is, és ennek a módosításnak köszönhetően érkeztek be most olyan árajánlatok, amikről érdemben tudunk dönteni. Az árajánlatokkal kapcsolatosan van-e kérdése bárkinek?
Mikó Attila képviselő: Akkor most az árajánlatban szerepelő csöveknek a minősége az nem változott, csak a hossza lesz a rövidebb? Tehát nem megyünk el az irányba, hogy fémcső meg az a másik verzió, amiről beszéltünk?
Duschanek Péter polgármester: Maga a keresztmetszet az 1200 milliméter az eredeti terveken is. Csak az eredeti terveken az 1200 milliméter az 10 méter hosszan volt és csak dupla vasalású betoncső volt lefektethető. A módosított terveken ugyanúgy 1200 az átmérő, a cső átmérő, de nem 10 méter hosszan, hanem csak 7 méter hosszan, és a rétegrend elegendő ahhoz, meg a cső fölötti költségvetésben előírt vasalt betonlemez összességében elegendő ahhoz, hogy ez egyrészt vagy ne dupla vasalású beton legyen, hanem sima egyszeres vasalású beton, aminek az ára eleve már olcsóbb, vagy pedig ez a bordás fémlemez, ami még ennél is olcsóbb megoldás,

és a fölötte levő a rétegrend, ami ki fog alakulni a végleges beruházást követően az úttest alatt, az pedig elegendő vastag lesz ahhoz, hogy a terhet el tudja oszlatni.
Németh Róbert képviselő: A végleges az a bordás lemez lesz.
Duschanek Péter polgármester: Igen, úgy emlékszem, hogy a vízi társulatnak az ajánlatában a bordás lemez szerepel.
Németh Róbert képviselő: Az elkülönített számlán erre mennyi összegünk van?
Duschanek Péter polgármester: Ez rendelkezésre áll.
Németh Róbert képviselő: A másik kérdés, hogy amikor a facebookon ez szóba került, akkor hozzászólások voltak, hogy mennyire fogja elbírni a patak a belevezetett vizet, nem azon a részen, hanem a falu régebbi részén. Gondok vannak a takarításával.
Duschanek Péter polgármester: Amikor ennek az áteresznek az eredeti terveit megrendeltük, akkor azt kértem a tervezőtől, hogy a Kecske-patak medernek a vízgyűjtő területét vegye figyelembe, és ehhez adja hozzá azokat a területeket, lakóterületeket, amelyeknek a csapadékvíz elvezetése vagy már rá van kötve, vagy a jövőben rá lesz kötve. És ő ezek összességét figyelembe véve állapította meg az 1200 milliméteres átmérőt. Tehát nem mi találjuk ki, ezért mondtam azt, hogy terveztessük meg, mert egyébként két méter alatt nem is kellett volna terveket készíteni, de hogy egy műszaki tervező mondja meg, hogy a természetes vízgyűjtő terület és a lakóterületről becsövezett vizekkel együtt mi az az átmérő, ami minimálisan szükséges. A Gida pataktól korábban a Lugosi-féle étterem mögött volt egy leágazás, ami átkötött emögött a ferdetetős házak mögött a Kecske patakba, és ezt az átkötő patakot a Lugosiék egy ideje betemették. Jelen pillanatban a víz nem tud másfele folyni, csak végig a Nyéki utca felé. Amikor a Rozmaring utcának a tervezése megtörtént, ugyanígy figyelembe véve a csapadékokat, amik a területre leeshetnek, akkor szintén a tervező, aki megtervezte a vízelvezető ágakat, előírta, hogy ezt a hátsó tehermentesítő ágat újra meg kell nyitni, ki kell pucolni és ott le kell vezetni a vizet. Sőt, továbbmegyek, olyan műszaki megoldást alkalmazott, hogy az lesz a főág, és ott egy olyan műtárgyat kell majd kialakítani abban a csomópontban, ahol csak műtárgyon túlbukó vizek fognak befolyni a Nyéki utca felé. Tehát, hogy ez így van megtervezve, illetve ezt várjuk el a Grubitstól, hogy ezt majd megcsinálja és helyreállítja.
Pláyer György képviselő: Mikor tudnák ez kezdeni, mikorra tudják kivitelezni? Úgy tudom, hogy ebben az áteresz fölött lévő aszfalt nincs benne.
Duschanek Péter polgármester: Nem beszéltem még velük, de azt gondolom, hogy a nyár folyamán bele fognak tudni ők ebbe állni, az árajánlatuk szeptember 30-ig érvényes. Az aszfalt nélkül minden elkészül ebben az árajánlatban, tehát korlátokkal, a CKT lemezzel, a szegélyekkel, meg az egyebekkel, és ugye ennek a cégnek nem profilja az aszfaltozás. Van-e még kérdése valakinek? Ha nincsen, akkor szavazás következik: javaslom, hogy a kedvezőbb árajánlatot nyújtó Kapuvári Vízitársulat árajánlatát fogadja el a képviselő-testület a Kecske-patak áteresz megépítése vonatkozásában, melynek bruttó összege 10.140.050.- forint. Aki a javaslatot elfogadja, az kézfeltartással jelezze. Képviselőtestület egyhangúlag fogadta el, köszönöm szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

50/2025.(VI.17.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kapuvári Vízitársulat árajánlatát fogadja el a Kecske-

patak áteresz megépítése vonatkozásában, melynek bruttó összege 10.140.050.- forint.

4. napirendi pont:
Döntés a rendezvénypajta megépítésére beérkezett árajánlatokról (Csatolva 4. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Itt is szeretném elmondani, hogy második körös árajánlat bekérésen vagyunk. Az első körös árajánlat bekérés során volt vállalkozó, aki jelzett az árajánlatban olyan tételeket, amelyek nem szerepelnek, tehát nem szerepelt például az első körben a kúpcserép, hogy hány darab kellene a tetőre, vagy nem szerepelt az oromdeszka folyóméterben, hogy az mennyi lenne. Mi ezeket a hibákat továbbítottuk a tervezők felé, a tervező kijavította ennek megfelelően a terveket, új árazatlan költségbecslést csinált, ezeket megküldte, és utána újra kiküldtük cégeknek. A második körben végül kettő árajánlatot kaptunk vissza. Az egyiket a TAEG házi asztalos cégétől, a Lignovától, a másikat pedig a Kovács Bau Kft. nevű cégtől. Megküldtük a két árajánlatot, látjátok a különbségeket. Kérdés van-e, észrevétel, hozzászólás?
Pláyer György képviselő: Mi történik akkor, ha mégsem tudjuk határidőben megcsinálni?
Duschanek Péter polgármester: Igen, ezt még fontos elmondani, köszönöm a kérdést! Ez egy 2021-ben elnyert forrás. Magyar Falu Programban nyertük el ezt a pénzt rendezvénypajta építésére. Foglaljuk össze, hogy a rendezvénypajtát azon a területen, ahol pályázatot benyújtottuk, nem lehetett fölépíteni, mert az építési szabály nem engedte meg, hogy egy ekkora épületet fölépítsünk. Ezért a képviselőtestület elkezdte a rendezési tervnek a módosítását, hogy olyan módon változzon meg a rendezési terv, ami már megengedi, hogy a rendezvénypajtát felépíthessük, ez beletellt másfél évbe.

17.14 órakor Kozma Péter képviselő megérkezett az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: Ekkor véglegesítettük a terveket, benyújtottuk az engedélyezésre az építési hatóságnak, az építési hatóság visszadobta. Időközben egy új jogszabályi kötelezettség miatt ezt a projektet be kell mutatni az Országos Tervtanácsnak Budapesten. Ezt tavaly karácsony előtti utolsó napokban megküldtük nekik. A döntésről január közepe táján kaptunk hivatalos értesítést, ahol még egy-két tisztázó kérdést tettek föl. Az Országos Tervtanácsnak a jóváhagyó nyilatkozatával újra megküldtük az engedélyezésre a terveket, és februárban megkaptuk az engedélyes terveket az építésre. Időközben, 2021-től kezdődően már rég letelt az a határidő is, amikor ezt a projektet meg kellett volna valósítani, és el kellett volna számolni a Magyar Államkincstár felé. Mivel rajtunk kívülálló okok miatt ez a dolog csúszott, a MÁK is volt kint helyszíni ellenőrzésen, bekérte az összes rendelkezésre álló dokumentációt, megnézte a helyszínt, és megállapította, hogy az önkormányzat önhibáján kívül csúszott a projekt, és elfogadták azt a kérelmünket, hogy később számoljunk el ezzel a projekttel. Augusztus 31-i határidőt jelöltünk meg, hogy addig biztosan fel lehet ezt az épületet építeni. Ez egy utolsó utáni időpont, amit megkaptunk a Magyar Államkincstártól, hogy augusztus 31-ig el kell számolni. Most itt van az asztalunkon két árajánlat, és ezek egyébként mind a kettő az elnyert összeghez képest magasabb összegről szólnak, hiszen 20 millió forintot kaptunk erre a projektre, és az olcsóbb árajánlat is bruttó 39,2 millió forint. A kis kitérő után a kérdésre a választ megadva az, hogy ezt a 20 millió forintot ki tudja-e egészíteni az önkormányzat saját forrásból, hogy a projekt megvalósítható legyen. Ebből a célból készítettem ezt a kis kimutatástáblázatot, amit tegnap is már átküldtem, illetve most papíralapon is át tudok nyújtani. Itt fölsoroltam azokat a beruházásokat, amelyeket az idei évi költségvetésünkben betervezték. Ebből a táblázat negyedik oszlopában azt lehet látni, hogy egy-egy projekt

vonatkozásában többe vagy kevesebbe került a beruházás, mint amit terveztünk. A lényeg, hogy összességében a mínuszok és a pluszok összeadásával az utolsó sorban vastagon bekeretezett részben azt látjátok, hogyha kiegészítjük a pajtának a megvalósítását azzal az összeggel – én az olcsóbb árajánlattal számoltam, amennyiben a testület ezt fogadja el - akkor még mindig marad 1,1 millió forint nettó, tehát plusz áfa megtakarítás. Tehát a lényeg, hogy az elmúlt fél évnek a gazdálkodása vagy a tervezett számok szerint valósult meg, vagy pedig attól olcsóbban, kedvezőbben valósult meg, ezáltal a költségvetésben van némi mozgástér, amiből ezt a hiányzó összeget ki tudjuk fizetni a rendezvénypajta megvalósításához. Az is fontos információ, hogy amennyiben úgy dönt a képviselőtestület, hogy ezt a pajtát nem kívánja megépíteni, akkor nincsen már további mozgásterünk, tehát a falhoz jutottunk, akkor egy lehetőségünk van, ezt az összeget vissza kell fizetni a Magyar Államkincstár részére. Viszont ebben az esetben nem csak a 20 millió forintot kell visszafizetni, hanem ennek a kamatköltségét is, ami a 2021-es évtől az idei évig négyéves időszakra vetítve tízmilliós nagyságrend.

Pláyer György képviselő: A kérdésem arra irányult volna, hogy most leszerződünk itt a céggel, és hogyha ő nem tudja elkészíteni időre, olyankor mi van?

Duschanek Péter polgármester: El tudja készíteni, mert úgy küldtük ki az árajánlatot, hogy augusztus 1. határidővel szerződünk, ennek a figyelembevételével. Mindent megteszünk majd annak érdekében, hogy el tudjunk számolni 31-ig.

Szakály László képviselő: Ez a rajtunk kívülálló okok miatt most nekünk kell más projektekből összesöpörni a pénzt erre. Én tudom, hogy ez így van, de én ezt lehet, hogy másoknál sokkal nehezebben tudom elfogadni, mint pénzügyi bizottsági tag és elnök pedig sehogy.

Duschanek Péter polgármester: A műszaki tartalom is változott, mert eredetileg lemezburkolat volt tervezve, de az Országos Tervtanács nem fogadta el, és át kellett tervezni cserépburkolatra, ami nem csak a cserép és a lemez árát jelenti különbözetnek, hanem a szerkezetet is.

Pláyer György képviselő: Ezt korábban is mondtam, hogy egyetértek a Lacival ebben, hogy ez vélhetőleg nagyon nagy pénz, és hogy ezt most nekünk hozzá kell tenni, hogy tényleg majdnem 20 milliót ki kell egészíteni, az meg még jobban fájna, hogyha 10 milliót semmiért fizetünk ki, ha vissza kéne adni a pénzt kamatokkal. Én is jobban örülnék, ha ebből mondjuk út készülne, vagy közvilágítás, vagy bármi mást, de a kisebbik rosszat kell választani.

Duschanek Péter polgármester: A kedvezőbb árajánlatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja a Kovács Bau Kft. bruttó 39.751.042 forintos árajánlatát a rendezvénypajta megépítésére, azt kézfeltartással jelezze. Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönöm szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

51/2025.(VI.17.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete aki elfogadja a Kovács Bau Kft. bruttó 39.751.042 forintos árajánlatát a rendezvénypajta megépítésére.

5. napirendi pont:

Döntés a Helyi Építész Szabályzat módosítására beérkezett kérelemről (Csatolva 5. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Pintér Géza ingatlantulajdonos szeretné kérni, hogy a soron következő rendezési terv módosításakor vizsgáljuk felül, hogy azon a területen, ahol neki van ingatlana, különleges lovas rekreációs vagy turisztikai övezet, ott a jelen szabályozás szerint önálló épületben lehet elhelyezni maximum 200 négyzetméteres lakóépületet, összesen 800 négyzetméter építhető ebben az övezeti besorolásban, többféle funkciót lehet itt megépíteni, és ebből a 800 négyzetméterből egy darab maximum 200 négyzetméteres lakóingatlan építhető fel.
Lutter Tamás jegyző: Ami azt jelenti, hogy külön?
Duschanek Péter polgármester: A jelenlegi szabály értelmezése szerint ez egy különálló épületet jelent, ő meg épített egy olyan épületet, amelyik összesen, 350 négyzetméter.
Lutter Tamás jegyző: A kormányhivatal folyamatban volt a használatbavételi engedélyezése. Egyébként ő eredetileg gazdasági épületre nyújtott be építési engedélyt, gazdasági épületre megkapta az építési engedélyt, és a helyi építési szabályzat időközbeni hatálybalépését követően átalakította egy részét lakássá, mert a helyi építési szabályzat lehetőséget ad jelen pillanatban tulajdonosi lakás kialakítására. Erre kért tőlem hatósági bizonyítványt, hogy ez megtörtént. Nem tudtam mit csinálni, mert ténylegesen megtörtént, mert mellékelte a képeket, a kialakítás megtörtént. Ismételten benyújtotta a használatbavételi engedélyre a kérelmét, amit a hatóság többek között, tehát azért hozzáteszem, nem ez az egyetlen indok, ami miatt a használatbavételi engedély kiadására elutasításra került, többek között azért, mert a járási építési hatóság úgy értelmezi a helyi építési szabályzatot, hogy önálló rendeltetési egységként kell elhelyezni a lakást is, azaz különálló épületben kell ezt elhelyezni. Mert úgy van megfogalmazva, hogy önálló rendeltetésű egységeket lehet építeni 800 négyzetméterben, de abból maximum egy darab a tulajdonosi lakás lehet.
Duschanek Péter polgármester: Tehát ő most azt kéri, hogy ha lesz legközelebb rendezési terv-módosítás, akkor ezt a pontját módosítsuk majd úgy a rendezési tervnek, hogy egy épületen belül is lehessen lakóépületet kialakítani. Nekünk most nem erről kell dönteni, hogy így lesz, vagy nem így lesz, hanem most nekünk arról kell dönteni, hogy ezt a kérelmet beépítjük-e a következőbe, és ott majd kitaláljuk, hogy ezt hogyan szabályozzuk, hogy jó legyen, meg ne vezessen túlszabályozáshoz, vagy már most azt mondjuk, hogy ezt a kérelmet nem akarjuk beépíteni a következő rendezési terv-módosításba.
Lutter Tamás jegyző: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy ha egybe van építve, akkor a későbbiekben mondhatja azt, hogy ő épül 250 négyzetmétert, abból 200 lesz a lakórész, többi gazdasági épület.
Mikó Attila képviselő: Tehát gyakorlatilag Géza bácsi valamikor mezőgazdasági ingatlanra felépülte a maximális 3 százalék almatároló. Közben mi megváltoztattuk a rendezési tervet és módosítottuk és kitaláltuk, hogy akkor lehet 200 négyzetméteres lakóingatlan, ebből gyorsan ő akkor itt elvágta a falat, akkor ez lesz a lakóingatlan, a többi meg a gazdasági.
Pláyer György képviselő: Többen is vannak ebben az övezeti besorolásban. Ha módosítanánk a kérelem szerint, akkor a többiek is ezt csinálnák, vagy ők lennének szabályon kívüliek, mert ők esetleg külön csinálták?
Duschanek Péter polgármester: Mindenki gazdasági épületet épített, tehát almatárolót, szénatárolót, lovardát, csizmamosót, tehát mindenki gazdasági épületet épített, mert azt lehetett. Mi most azt mondtuk, hogy azon a részen, ami turisztikai gazdasági, és most csak erről beszélünk, ez ugye egy pontja a falunak, illetve lehet, hogy még a Dávid Ranch lesz az a korábbi döntésünknek megfelelően, hogy ő meg azt kérte, hogy ő is az lehessen, mint ami ők. Tehát, hogy ebbe az övezeti besorolásba, hogy lovas turisztikai történet, ebben mi azt mondtuk, hogy a lovarda, meg a szénatároló, meg a csizmamosó mellett lehet egy 200 négyzetméteres lakóépület is, de csak egy, és mi akkor azt mondtuk, hogy ez különálló lehet. Most hogyha mi ezt megváltoztatjuk és azt mondjuk, hogy ez az ő kérésének megfelelően a bármekkora épületnek egy része lehet lakóépület is, és ez lenne a jövőben a szabály, akkor nyilván az összes

többi hasonló ingatlan is mondhatná azt, hogy akkor nekem se csizmaszárító már ez, ami csizmaszárító volt, hanem most már ez lakóépület, mert átépítettem, és akkor ő is arra a 100-200 négyzetméterre vonatkozóan megkérheti a módosítást. Az, hogy fognak-e ezzel élni, vagy nem, ezt nem tudjuk, de a jogszabályi lehetősége adott lesz. És itt azt kell vizsgálni, hogy ez egyébként hoz vagy visz a konyhán. Mert az is igaz, hogy jelen pillanatban külterületi mezőgazdasági ingatlant, amennyiben nem mezőgazdasági célra használnak, akkor ott építményadót kell fizetni. De amennyiben megengedjük, hogy valaki lakóingatlant építsen, akkor ő már kommunális adót fog fizetni, mert a kommunális adó a lakóingatlanra kivethető, és annak nyilván egyébként más a mértéke, de azt kell majd itt mérlegelni, erre kell végezni egy kalkulációt, hogy ez egyébként összesen hány ingatlant fog érinteni, és ha így módosulna az építési szabály, az milyen adóbevétel csökkenést vagy növekedést eredményezne, és akkor ennek megfelelően tudjuk a döntést meghozni.

Mikó Attila képviselő: Ugye beszabályoztuk itt az építkezésekkel a lovas részen, hogy először egy mezőgazdasági résznek kell megépülni, és ha az elkészült és tart lovat, vagy valamilyen állatot, haszonállatot, akkor utána épülhet egy lakóingatlan részt ahhoz, hogy el tudja látni az állatait. Én azt gondolom, hogy ezt az egész lovas utcát ott vegyük egyszer napirendi pont alá, vagy üljünk össze és beszéljük át az egészet, a mostaniak kialakultak, és ami kialakulhat, ezt az egészet vegyük egy ízére. Még vannak szűz területek, amik nem lettek beépülve, akarjuk-e azt, hogy azok fölosztódjanak kisebbekre, vagy meghagyjuk a 2 vagy 3 hektárokat, és hogy ne lehessen kisebb, ne lehessen nagyon lejjebb húzni, és tényleg határozzuk meg azt, hogy akkor legyen ló, akkor legyen nemzeti lovas turisztikai rész, vagy gyerekek nevelésével kapcsolatos lovas sztori, vagy óvodás, iskolás terápiás dolgot vigyünk oda le, de azt hiszem, hogy most itt elkezdünk kicsiben játszani, most ezt meg azt, meg azt, mindenkinek mindig megengedünk valamit, azzal nem fogunk előre kerülni.

Duschanek Péter polgármester: Ezt a kérelmet az ingatlantulajdon fogalmazza meg, de ha ezt beépítjük, az a teljes területre fog vonatkozni. Tehát olyat nem tud csinálni a képviselő testület, hogy csak ez az ingatlan más szabályt kap, mint a szomszédos. Kérlek erősíts meg, hogy az a javaslatod, hogy ezt a kérdést, ezt most napoljuk el, és beszéljük át, hogy milyen irányba lehet elmozdulni, és egy következő testületi ülésen vegyük elő?

Szakály László képviselő: Szükséges ennek az újratárgyalása?

Mikó Attila képviselő: Van ott még közel 8 hektár a másik felén, ami nincs beépülve.

Duschanek Péter polgármester: Mielőtt a kérvényezőnek a kérdéséről döntenénk, hogy beépítsük-e a következő rendezési tervbe valamilyen formában vagy sem, előtte menjünk ki közösen a területre, járjuk be azt az utcát, vigyük magunkkal a jelenleg hatályos rendezési tervünket. A helyszínen vizsgáljuk meg, hogy ez milyen következményekkel járhat, ha ezt befogadjuk és milyenekkel nem járhat egyébként, zárjuk ki azokat a feltételezéseket, amik csak feltételezések, és akkor egy alaposabb utánajárást követően egy biztonságosabb vagy jobb megnyugvással fog tudni a képviselőtestület döntést hozni arról, hogy ezt a kérelmet beépítse a következő rendezési terv-módosításba.

Lutter Tamás jegyző: Akkor a testületnek korábban is az volt az álláspontja, hogy különálló épületben legyen elhelyezve a lakás?

Duschanek Péter polgármester: Ez volt az eredeti álláspont. Mikó Attila képviselőtársunk javaslatát bocsátom szavazásra. Kérem, hogy aki elfogadja azt a javaslatot, hogy a 6. számú napirendi pontban Pintér Géza kérelméről most ne döntsön a képviselőtestület, hanem halassza el a következő képviselőtestületi ülésre, és addig járjuk ezt a témát körbe, nézzük meg a helyszínt személyesen, beszéljük át a jelenleg érvényes rendezési tervet, hogy ez milyen következményekkel járhat ennek a kérelemnek az elfogadása, tehát aki ezzel az elnapolással egyetért, az kézfeltartással jelezze. A Képviselő testület három igen, aki ellene van, az pedig három nem szavazattal. A képviselőtestület akkor ezt a kérdést nem tudta eldönteni. Ilyenkor mi a helyzet?

Lutter Tamás jegyző: Nem volt döntés.
Duschanek Péter polgármester: Tehát ezt mindenféleképpen a következő testületi ülésre be kell hozni. Ott már nem lehet halasztással élni, ott már döntésre kell vinni az eredeti kérelemben megfogalmazott kérdést, de addig van idő erre utánajárni, felkészülni.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

52/2025.(VI.17.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 6. számú napirendi pontban Pintér Géza kérelméről most nem dönt, hanem elhalasztja a következő képviselőtestületi ülésre, addig ezt a témát körbejárja, megnézi a helyszínt személyesen, átbeszéli a jelenleg érvényes rendezési tervet, hogy milyen következményekkel járhat ennek a kérelemnek az elfogadása.

6. napirendi pont:

Magyar Falu Pályázatban új utcák felújítására javaslat.

Duschanek Péter polgármester: A Magyar Falu Programban megjelent az útépítéses pályázat. 45 millió forintos kerettel lehet útépítésre pályázni, és az elmúlt hetekben fölmérettem a lehetséges utcákat és készíttettem jelenlegi, mai árakon költségbecsléseket, viszont a mai kialakult helyzetnek megfelelően. A Szőlőskert, a Mező és a Kikerics utcákról készült egy költségbecslés. A számok alapján a következő javaslat fogalmazódik meg bennem, hogy a Szőlőkert utcát mindenképpen be kéne tenni ebbe a pályázati csomagba, és ha a Kikerics utca megépítését tennénk be még, akkor a maximális összeget el tudnánk érni, ellenben hogyha a Mező utcát tennénk be, akkor túllépnénk ezt a keretet, mert a Kikerics utca rövidebb. Ezek ketten együtt 42 millió forint nagyságrendileg, és akkor még plusz a tervezési költségek, meg a pályázatírási költségek elszámolhatóak a 45 millió forintos beruházásból. Útépítésről beszélünk, építési engedéllyel rendelkező utcákat tudunk erre a projektre benyújtani. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Ha nincs, akkor javaslom, hogy a most kiírásra került Magyar Falu Program útépítési pályázatában a Szőlőskert utcának és a Kikerics utcának az aszfaltozására nyújtsunk be pályázatot, aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze, a testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

53/2025.(VI.17.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program útépítési pályázatában a Szőlőskert utcának és a Kikerics utcának az aszfaltozására nyújt be pályázatot.

7. napirendi pont:
Régi fűnyírótraktor átadásának módjáról döntés.

Duschanek Péter polgármester: Van az önkormányzatnak egy fűnyíró traktora, ami 20 éves, és az utóbbi 3-4 évben már nem használtuk. Vásároltunk pályázati forrásból egy új Husqvarna ridert, és azzal nyírjuk a füvet. Az Alpesi lakóparkban lévő tavat a Sporthorgász Egyesület üzemelteti vagy kezeli, és a tavalyi évben fizettek azért, hogy ott valaki lenyírja a füvet, de gyakorlatilag a teljes éves tagdíjuk elment a fűnyírásra, és az idei évtől ezt maguk szeretnék megvalósítani, és elkezdtek azon gondolkodni, hogy ők vásárolnak egy fűnyíró traktort. Ha nem ragaszkodnak az újhoz, akkor beszéljünk arról, hogy ezt ők megvegyék, vagy valamilyen módon megkapják. A lényeg, hogy a gépet én levittem, hogy nézzék meg, hogy elegendő-e erre a területre, lehet-e használni stb. Most jelenleg náluk van, már talán háromszor is lenyírták a füvet, és időközben ők már cseréltek rajta féltengelyt meg gömbcsuklót elől. Lényeg a lényeg, hogy ők nagyon örülnék, hogyha az önkormányzat ezt önekik valamilyen módon a rendelkezésünkre tudná bocsátani. A kérdés az, hogy ezt milyen módon tegyük meg? Ez egy önkormányzati tulajdonban lévő eszköz, amit ugyan 20 évvel ezelőtt vásároltunk, 800 ezer forint volt akkor, amikor ezt vettük, könyv szerinti értéke vonatkozásában leíródott, tehát a könyv szerinti értéke nulla ennek a gépnek, de azt is megnéztem, hogy ezek a gépek ilyen 20 éves, 1500 üzemóra van benne, ilyen teljesítményű, lóerejű, meg vágószélességű gépeket mennyiért lehet kapni a piacon, és 300 ezer forint magassága ezeknek a használt ára. Két lehetőséget látok: az egyik, hogy ezt az eszközt átadjuk a horgászegyesület részére nulla forintért díjmentesen, a civil támogatásos rendeletünk erre ad lehetőséget, és akkor a rendelet szerint ők nem pénzt kapnának, hanem egy eszközt. A másik lehetőség, hogy egyszerűen eladjuk nekik ezt az eszközt 250-300 ezer forintért, kötünk egy adásvételi szerződést, ők kifizetik ennek az árát. Ez bevétele a településnek. Erről kellene dönteni, hogy melyik módon adjuk ezt oda nekik.
Lutter Tamás jegyző: Az előző napirendi pontok miatt én most javasolnám azt, hogy az adásvétel mellett döntsön a testület a feszes költségvetés miatt. Tehát nekünk most jelen pillanatban úgy látom, hogy minden egyes forintra szükségünk van!
Mikó Attila képviselő: Nekem van egy javaslatom, hogy adjuk oda 5 forintért is ezzel kipipáltuk az adásvételt, viszont az idei évben nem fog pályázni a civil szervezetes keretösszegre.
Lutter Tamás jegyző: Így ebben a formában hivatalosan ez nem működik.
Duschanek Péter polgármester: Azért nem működik, mert a piaci értéken kellene nekik átadni. Tehát ott nem tudjuk azt mondani, hogy 5 forintért adjuk át, hanem azt mondjuk, hogy egy 250 ezer vagy 300 ezer forintos összeget átadunk nekik nulla forintért a rendelet szerint.
Németh Róbert képviselő: Én azt gondolom, ha kell nekik 300 ezer forintért adjuk el. Ha lehet mezőgazdasági eszköz vásárlással, pl. sövényvágó, ugyanabba forgatnám vissza.
Duschanek Péter polgármester: Van még kérdés, észrevétel, javaslat, hozzászólás? Ha nincs, akkor a határozati javaslat az, hogy értékesítsük. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy értékesítsük 300 ezer forintos kikiáltási áron ezt az eszközt, az kézfeltartással jelezze. Ennek akkor van 5 igen szavazata, ellene 1 szavazattal, és akkor viszont el is dőlt a kérdés.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

54/2025.(VI.17.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete értékesíti 300 ezer forintos kikiáltási áron ezt az eszközt.

9. napirendi pont:
Egyéb ügyek.

Duschanek Péter polgármester: Zárt ülésünk nincsen, egyebekben van-e bárkinek észrevétele, hozzászólása?
Kozma Péter képviselő: A Magyar Falu Programhoz szólnék hozzá, július 2-től ismét van egy játszótér felújítási program, 6 millió forintot lehet igényelni.
Duschanek Péter polgármester: A négy alcsoport közül az egyiket lehet csak beadni. Tehát vagy beadjuk a 45 milliós utat, vagy beadjuk a 6 milliós játszóteret. A felvetéssel egyetértek, a játszótér is fontos, egy újabb játszótér, mert a meglévőre még a fenntartási időszak vonatkozik, de egy újabbra lehetne, meg lenne is szükség rá.

Duschanek Péter polgármester az ülést 18.35 órakor bezárja.

Kmf.

Duschanek Péter
polgármester

Lutter Tamás
jegyző

Szakály László
képviselő