Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

HAR/123-1/2025. szám.

Készült Harka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 11-én 17.00 órakor tartott „nyilvános" ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árpási László	alpolgármester
	Kozma Péter	képviselő
	Mikó Attila	képviselő
	Németh Róbert	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait Harka Község Önkormányzatának soron következő testületi ülésén. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, a hét megválasztott főből 6 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Kozma Péter képviselőtársunkat megválasztani, aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze, tehát egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönöm szépen!

1/2025. (II. 11.) Képviselő-testület határozata:
Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője Kozma Péter képviselő.

Duschanek Péter polgármester: Előzetesen hat napirendi pontot küldtünk ki:

1. 2025. évi költségvetés tervezetének tárgyalása (fejlesztési, beruházási igények felmérése)
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Javaslat a 2025. évi köztisztviselői illetményalapról szóló rendelet elfogadására
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Javaslat a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének elfogadására
   Előadó: Lutter Tamás jegyző
4. Döntés Harka 838/12 hrsz. ingatlan adásvételével kapcsolatban.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde nyári és téli leállásáról döntés.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Zárt ülés
   Előadó: Duschanek Péter polgármester

Duschanek Péter polgármester: Egy hetedik napirendi pontot szeretnék az ötödik után beszúrni, a könyvtár elnevezésére érkezett javaslat, és erről kellene még döntenünk. Van-e valaki másnak még a napirendekkel kapcsolatosan módosítási javaslata? Aki elfogadja, hogy beszúrjuk a hatodik napirendi pontnak a könyvtár elnevezéséről szóló kérdést az kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönöm szépen!

A Képviselő-testület az alább napirendi pontokat tárgyalja:

1. 2025. évi költségvetés tervezetének tárgyalása (fejlesztési, beruházási igények felmérése)

Előadó: Duschanek Péter polgármester

2. Javaslat a 2025. évi köztisztviselői illetményalapról szóló rendelet elfogadására
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Javaslat a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének elfogadására
   Előadó: Lutter Tamás jegyző
4. Döntés Harka 838/12 hrsz. ingatlan adásvételével kapcsolatban.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde nyári és téli leállásáról döntés.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. A könyvtár elnevezésére vonatkozó kérelem elbírálására javaslat.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
7. Egyéb ügyek.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
8. Zárt ülés
   Előadó: Duschanek Péter polgármester

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

2/2025.(II.11.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet a módosított előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:
2025. évi költségvetés tervezetének tárgyalása (fejlesztési, beruházási igények felmérése) (Csatolva 1. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Hetek óta dolgozunk már rajta. Most friss és ropogós mellékletet papíron tudtam odaadni nektek, mert körülbelül egy órával ezelőtt állt össze ez az állapot, ami most a kezetekben van. Igazából aki már volt képviselőtestületi tag, az tudja, hogy ez most arról szól, hogy van egy elképzelés, hogy hogyan fog kinézni, illetve ez az a pillanat, amikor végig tudjuk azt beszélni, hogy egyes számok mögött milyen fejlesztési beruházási elképzelések vannak, és még tudunk fogadni javaslatokat. Mivel nem nagyon volt módotokban ezt az előterjesztést - amit papír alapon adtam oda az előbb - tanulmányozni, ezért az a javaslatom, hogy végigfutunk ezen a négyoldalas táblázaton, és akkor azokat a tételeket, amelyek olyan különösebb magyarázatra szolgálnak, akkor azokat tájékoztatlak róla benneteket, hogy mit kell mögötte érteni.

Duschanek Péter polgármester ismerteti a melléklet szerinti táblázatban foglalt adatokat.

Duschanek Péter polgármester: Ami talán szót érdemel, hogy van egy nullás sor pedagógiai asszisztens bértámogatás. Ez azért nullás, mert az előirányzatban, amit megkaptunk, központilag még nem szerepel ennek az asszisztensnek a bértámogatása, de majd valamikor a március végén meg fog jelenni ez a sor, és amikor ez majd itt megjelenik, akkor majd megint módosítanunk kell a költségvetést, és akkor el kell fogadni, hogy belekerül, mert még nem

küldték le, hogy ez lesz. De mivel alkalmazunk ilyen embert, ezért jár ez a bértámogatás, csak nem tudjuk azt betervezni, amit mi se kapunk meg központi költségvetésből. Legalul is van egy nullás sor, látjátok, ez a kulturális bértámogatás. Ez azért nullás, mert amikor behozták, hogy kötelező alkalmazni kulturális referenst a településeken, akkor még a minimálbér erejéig támogatták ezt a tevékenységet, utána éven már csak annak a felével támogatták, aztán azóta ez a sor ez nullás.

Lutter Tamás jegyző: Ha bármi olyan kérdésetek van eddig is, ezután is, nagyon szívesen fogadunk mindenkit, és mindenkinek el fogjuk mondani, hogy melyik tétel miből állt össze. Ha kell, ezer forintról is.

Duschanek Péter polgármester: Most van egy olyan tervezet az asztalon, ahol a bevétel meg a kiadás egyezik. Most azt vesszük végig, hogy lássátok, értsétek, hogy ez mi alapján jön ki ez az egyenlőség. És ha valami nem hangzik el, akkor meg dobjátok be, akkor meg tudom mondani, hogy benne van, vagy nincs benne.

Pláyer György képviselő: Mondtad, hogy 20 millió nettó van betervezve az Alpesi Lakóparknak a csatorna és vízelvezetés kivitelezésre. A telkek eladására terveztünk 39 millió milliót. Úgy volt a megegyezés, hogy erre fog majd menni a többi, az ki fog jönni valahol majd tartaléknak, vagy másra akarjuk elkölteni?

Duschanek Péter polgármester: Be van tervezve. Van két telkünk, amiből meg lehet valósítani beruházásokat. Én örülök neki, hogyha nem kell mind a két telek árát csapadékvíz elvezetésre költeni, mert akkor mondjuk például a közvilágítási oszlop kialakítására másfél millió forintot betervezünk, akkor például arra is lehet költeni. Be van tervezve átereszre 12 millió forint, amiből 8 millió forint, amit a lakók befizettek. Tehát annak a különbözete az a 4-5 millió forintot is valahonnan elő kell teremteni, mert többe fog kerülni az Erdő utcai áteresz, mint amit a lakók befizettek. De most avval tudunk a költségvetésbe tervezni, amiről tudásunk van. Az első előzetes, vagy az első körös költségvetést meg el kell fogadnunk február 15-ig. Tehát nem tudok most mást csinálni, mint az ismert számokkal dolgozunk, aztán ha egy hónap múlva kiderül, hogy ez nem 12, hanem 16, akkor meg a másikról is kiderül, hogy nem 20, hanem 18, akkor majd jön a képviselő-testület, és akkor egy költségvetés-módosítás, amiből minden évben van néhány. Lehet, hogy ebben az évben több lesz, de majd jönnek a bevételek is, amiket még nem tudunk, amiatt is kell, akkor majd módosítjuk a költségvetést. Van-e esetleg olyan fejlesztési javaslat, mert ennek a napirendi pontnak ez az egyik alpontja, hogy beruházási, fejlesztési igények felmérése, ami nem hangzott el, és bármelyikőtök úgy gondolja, hogy fontos lenne, hogy beleszuszakoljuk valahogy a költségvetésbe.

Mikó Attila képviselő: Nekem volna olyan kérdésem, hogy a külterületi utaknál, tehát a Nagycenk-Kópháza-Harka megépült lassan egy éve, átadásra került, és annak a karbantartására fordítunk-e, vagy az garanciális dolog lesz, mert gyakorlatilag járhatatlan. Valamilyen szinten korlátoznunk kellene azon a közlekedést, mert tényleg mindenki egérútnak használja.

Duschanek Péter polgármester: Persze, folyamatosan karban kell tartani az utat, kátyúzni kell! Egymillió forint van betervezve murva vásárlásra, betervezhetünk kettőt, hármat is. Ki lehet tenni műanyag bóját, ami a gépkocsiforgalmat akadályozza, de a kerékpáros forgalmat engedi. Napirendi pontnál maradva az egymilliós murvázási kiadást tervezzük feljebb?

Németh Róbert képviselő: Igen. Duplázzuk meg.

Kozma Péter képviselő: Az Alpesi-tó környékére valamit tervezünk-e?

Duschanek Péter polgármester: Most nincs ide semmi, de mondd, hogy mi az elképzelés.

Kozma Péter képviselő: Padokat esetleg kihelyezni, hogy valami történjen ott is esetleg?

Duschanek Péter polgármester: Lehet tervezni itt a költségvetésen belül kiadással párosított beruházást, vagy a Horgászegyesület nyújt be pályázatot, és akkor a pályázat, amennyiben sikeres, akkor a pályázatból meg tud valósítani dolgokat, de akkor az nincs benne ebben a költségvetésben. Most ugye ők adtak be pályázatot, aminek tartalma haltelepítés, Kormányzati pályázati felhívás volt, és úgy tudom, van abban a pályázatban pad, faültetés stb. Vagy az is

mondhatjuk, hogy írjunk be, akkor a zöldterületre, vagy az önkormányzati vagyongazdálkodásra plusz sort, hogy Alpesi tónak a parkosítása, csak akkor tegyünk hozzá egy számot, hogy mennyit, meg döntsük el, hogy legyen.
Pláyer György képviselő: Ezzel várjuk meg a fásítás programot, mert ha azon nyerünk, és akkor tudunk fákat szerezni, mert gyakorlatilag azzal már egy parkosítást el tudunk indítani, és akkor minden évben valamit hozzáteszünk.
Németh Róbert képviselő: Illetve, ha a jelenlegi pályázatban szerepelt pad, akkor igazából várjuk meg azt is.
Árpási László alpolgármester: A falut is meg lehet szólítani, hogy aki vesz egy fát, kitesszük a nevét.

Duschanek Péter polgármester folytatja a melléklet szerinti táblázatban foglalt adatok ismertetését.

Duschanek Péter polgármester: Egyes napirendi pont végére érkezve, aki a költségvetés tervezésével kapcsolatos előterjesztést elfogadja, azt kézfeltartással jelezze. A megjegyzéseket rögzítettük, kolléganőnk felé továbbítjuk, és akkor a végleges majd már ezzel együtt készül el. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

3/2025.(II.11.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetés tervezésével kapcsolatos előterjesztést elfogadja.

2. napirendi pont:
Javaslat a 2025. évi köztisztviselői illetményalapról szóló rendelet elfogadására. (Csatolva 2. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Javaslatunk ki is ment nektek, hogy 92 ezer forintban tervezi a jegyző úr az illetményalapnak a megállapítását. Jogszabály szerint van egy illetményalap, és az illetményalap van felszorozva a munkában eltöltött időnek megfelelő szorzószámmal, illetve a végzettségnek megfelelő szorzószámmal, és aztán ebből jön ki a dolgozónak a bruttó bére. 82 ezer forint volt eddig, és akkor most a 2025-ös évtől ezt 92 ezer forintra emelnék fel, és ezzel a 92 ezer forinttal van kalkulálva az előző napirendben elfogadott 67 millió forintos személyi költség. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, akkor aki elfogadja a javaslatot, az kézfeltartással jelezze, a képviselő testület egyhangúlag elfogadja a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi r e n – d e l e t e t alkotja:

1/2025.(II.11.) r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi köztisztviselői illetményalapról szóló rendeletet a melléklet szerint.

S Z Ü N E T

3. napirendi pont:
Javaslat a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének elfogadására (Csatolva 3. sz. melléklet)

Lutter Tamás jegyző: Minden évben február végéig el kell fogadni Polgármester úrnak a szabadságolási ütemtervét, benne foglalva az előző évről áthozott napokat is. Így állt össze az éves szabadságolási ütemterv, amit polgármester úr együttműködésével készítettünk el.
Duschanek Péter polgármester: Azt tenném hozzá, hogy ez egy terv. De amennyiben ez nem így történik meg, akkor módosítunk rajta. Aki elfogadja a javaslatot, az kézfeltartással jelezze, a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

4/2025.(II.11.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Duschanek Péter polgármester 2025. évi szabadságolásának ütemtervét.

4. napirendi pont:
Döntés Harka 838/12 hrsz. ingatlan adásvételével kapcsolatban. (Csatolva 4. számú melléklet)

Duschanek Péter polgármester: A Lőtér utca végéről van szó. Ennek az ingatlannak a tulajdonosa árverésen vásárolta meg ezt az ingatlant, ami a rendezési tervünk szerint már 2012 óta ez út. Az előző tulajdonosa nem minősítette át útnak, közben tartozás miatt árverésre került, a jelenlegi tulajdonos így vette meg. Ő próbált itt mindenféle fejlesztést végrehajtani, de hát rájött, hogy nem tud, és most szabadulna tőle. Először 15-20 milliókat kért érte, de nyilván senki nem ált kötélnek, és most ott tart, hogy 5,5 millió forintért kívánja ezt az ingatlant eladni, megkeresett ezzel minket is. Én mondtam neki, illetve az ügyvédjének, mert az ügyvédjén keresztül keresett meg, hogy a képviselő-testület csak úgy tud ingatlant vásárolni, hogy készítünk egy igazságügyi értékbecslést és akkor annak az eredményét figyelembe véve, a képviselő-testület eldönti, hogy akarja-e megvenni, és hogy ahhoz képest az árhoz képest mennyiért. Megrendelte az igazságügyi értékbecslést, az volt a kérdés, hogy ki fizeti ennek a költségét. Ez még tavalyi történet, akkor mondtam neki, hogy amennyiben sikerül megegyezésre jutni, akkor mi vállaljuk a költségek felét, szerintem erről a testületi ülésen is beszéltünk. Elkészült a költségbecslés, de mi nem tudtuk, hogy mennyi az annyi, mert ő rendelte meg, és őhozzá érkezett az eredmény, és ő mondta, hogy 5,5 mFt-ért eladó. Mondtam neki, hogy jó, de kellene látni hozzá a költségbecslést és mondta, hogy azt nem küldi át. Innentől fogva kezdett izgalmassá válni a történet. Közben problémázott a szomszédokkal is, és lezárta a területet, hogy nem mehet be hátra. Oda jutottunk, hogy a szomszédos ingatlan, a jobb oldali, a 838/13 hrsz.-ú kétlakásos társasház. A két ingatlantulajdonos, illetve a Paco House, aki ezt a

házat építette harmadik szereplőként, megkeresett engem, bent voltak nálam, és egy kérelemmel álltak elő, amit írásban benyújtottak. A kérelem a következőképpen hangzik: Időközben átküldte az értékbecslést az eladó, és az másfél millióról szól. Az egész teleknek az értéke másfél millió forint, de ő 5,5 milliót akar. Ennek a kérelemnek az a lényege, hogy Varga Szilárd, Kántor Krisztina és Kiss Gábor, ők hárman hajlandóak kifizetni a 4 millió forintot, ha az önkormányzat kifizeti a másfelet, és akkor 5,5 millió forintért az önkormányzat tulajdonába fog kerülni az ingatlan. Ami még fontos kérdés, mert nekünk itt most arról kell dönteni, hogy mekkora összeget áldozunk erre a célra. Azt is körbejártuk, hogy ezt hogy lehet jogilag lebonyolítani, mert ők nem akarnak ebben az ingatlanban tulajdonrészt szerezni, csak adnak 4 millió forintot, illetve azt kérik, hogy az ingatlan-nyilvántartásban közút besorolásra módosítsuk a művelési ágat, hogy nekik a bejárás a jövőben biztosított legyen. Az a legtisztább megoldás, és erről én tájékoztatást is adtam nekik, hogy ha ők hárman megveszik 5,5 millió forintért a telket, abban az esetben, ha az önkormányzat tesz egy ígéretet arra, hogy miután ők ezt megtették, akkor mi meg önkormányzat tőlük megvesszük 1,5 millió forintért. Amiről nekünk kell döntést hozni, hogy a Lőtér utcának a végét, ezt mi akarjuk-e másfél millió forint értékben megszerezni, hogy önkormányzati tulajdon legyen? Ha ilyen döntést hozunk, akkor mi ennek a pozitív eredménye az önkormányzatra nézve? Ez is fontos kérdés, hogy lássátok. Az egyik, hogy van benn a telken egy közvilágítás villanykábel, már ott áll. Már föl vannak állítva az oszlopok, de erre a területre még nem állítottuk fel az oszlopot, merthogy nem a miénk, de a kábel ott van. Ha nem teszek rá oszlopot, akkor vagy nem fog élni a hálózat, vagy pedig ott rögtön össze kell kötni. De ez az egyik probléma, ami mondjuk megoldódna és föl lehetne tenni oda egy kandelábert és akkor a közvilágítás kész lenne. A másik, hogy a csapadékvíz elvezetés, amit ugye beterveztünk vagy megvalósítunk, az úgy van megtervezve, hogy ezen az úton megy ki, a hátsó patakba köt be. Valószínűleg, ha nem tudjuk itt kivinni, akkor lehet, hogy ugyanannyiba, vagy többe kerül módosítani a terveket is, meg a kivitelezést.
Németh Róbert képviselő: Egyrészt nagyon gáláns az ott lakóktól, hogy beszállnak négy millióval, az ő érdekük. Viszont van itt egy 40 méter hosszú út. Első körben biztos, hogy jól jövünk ki vele, mert nem kell fejleszteni a csapadékvíz elvezetést stb., Igen, de lesz ott előbb-utóbb remélhetőleg aszfalt. Van egy olyan rendeletünk, hogy a lakók beszállnak a költséggel az aszfaltba, a közvilágításba, bármilyen olyan dologba, amit elvégzünk. Mi van abban az esetben, hogy ők most azt mondják, hogy kifizették a négymilliót? Ez mentesíti őket ez alól, vagy ez külön kezelhető?
Duschanek Péter polgármester: Ez nem mentesíti őket. Ez egy zsákutca, igazából egyetlen egy ingatlant lehet innen megközelíteni. A teljes Alpesi lakópark utcáit amikor majd aszfaltozzuk a maga két kilométerével - az, hogy ide behúznak még egy három méter széles, húsz méter hosszú csíkot. Egy-két kocsi bejáratot oda simán meg fog csinálni a kivitelező, én azt gondolom. Ha meg egyébként nem csinálja meg, meg ő sem akarja kifizetni, akkor ez maradhat így, tehát ezt nem kell nekünk leaszfaltozni.
Németh Róbert képviselő: A kijárás innentől kezdve a rétre lesz? Nem lesz?
Duschanek Péter polgármester: Nyilván fizikailag ki tudsz menni, állami terület, de ott nincs tovább.
Mikó Attila képviselő: Ott nincs út.
Pláyer György képviselő: A Nemzeti Parknak a területe.
Duschanek Péter polgármester: Azt érdemes tudni, amíg döntéseket hozunk, racionális, meg emocionális érvek lehetnek mögötte. Az biztos, hogy az egész lakóparkban, még szerintem a Borostyán körúton is nagyon-nagyon sok ember díjazná, hogyha itt újra ki lehetne menni a rétre. Az ott lakók nem biztos, hogy ezt annyira díjaznák, akik mellett átmegy a 200 kutyatulajdonos. De az egy út, régen is az volt, és amikor a döntéseinket szavazatban mérjük, akkor ezt is bele kell tenni a serpenyőbe, hogy ez nagyon-nagyon sok embernek nagyon-nagyon

régi vágya, hogy itt újra ki lehessen menni a rétre, függetlenül attól, hogy ez szabályos, vagy nem szabályos, mert ott állami terület, és ott nincs út tovább.
Lutter Tamás jegyző: Mi addig nem tudunk ebben döntést hozni, ameddig a három lakó meg nem egyezett az eladóval.
Duschanek Péter polgármester: Igen, csak a három lakó akkor fog megegyezni az eladóval, hogyha látja, hogy utána mi mennyiért vesszük meg tőle. Az eladó a vételárat és a járulékos költséget szeretné megkapni, és az öt és fél millió forint, így szól az ügyvédnek a levele.
Árpási László alpolgármester: Én félmillió forintnál többet nem adnék az önkormányzat részéről.
Mikó Attila képviselő: Én semmit.
Németh Róbert képviselő: Én azért most azt is nézném, hogy ekkora összefogás még nem volt a településen, hogy négymillióval beszállok, csak vegye meg az önkormányzat, csak hogy rendeződjön a környék. Tehát azért azt is nézzük. A vízelvezetés áttervezésének az árát látva, nekünk szükségünk van, hogy ott kimenjen a víz. Nem szívesen, de én azt mondom, hogy másfél millió forintot kifizetném, mert nem fizetem ki akkor a vízre, az árokra, a tervezésre, illetve nem öntöm el a Nap-hegy utcát vízzel, hanem kivezetem ott.
Pláyer György képviselő: Arany középút, egymillió? Én nagyon szeretném, ha ez meg lenne oldva. Ha le tudunk belőle faragni, faragjunk. Amit Németh Róbert mondott teljesen igaz, hogyha most át kell terveztetni ott újra a csapadékvíz elvezetéstől kezdve mindent, az biztos rengeteg pénz.
Kozma Péter képviselő: Az én véleményem, a csapadékvíz miatt is, meg a kijárat miatt is lehessen használni. Ez a falunak biztos, hogy tetszene!
Duschanek Péter polgármester: Erről kell nekünk egy vételi szándéknyilatkozatot tenni. Tehát a kérdés úgy hangzik, hogy a képviselőtestület támogatja-e azt a forgatókönyvet, hogy a három magánszemély, aki a kérelmet benyújtotta, amennyiben megvásárolja ezt az ingatlant, és hármójuk vagy hármójuk közül valamelyikük nevére kerül a 838/12 hrsz. ingatlan, akkor azt követően az önkormányzat tőlük vagy tőle másfél millió forint értékben megvásárolja az utat. Aki ezen a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. A képviselő-testület öt igen szavazattal, és akkor egy ellenszavazattal elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

5/2025.(II.11.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja azt a forgatókönyvet, hogy a három magánszemély, aki a kérelmet benyújtotta, amennyiben megvásárolja az ingatlant, és hármójuk vagy hármójuk közül valamelyikük nevére kerül a 838/12 hrsz. ingatlan, akkor azt követően az önkormányzat tőlük vagy tőle másfél millió forint értékben megvásárolja az utat.

5. napirendi pont:

Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde nyári és téli leállásáról döntés. (Csatolva 5. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Az óvoda levelét megkaptátok.
Lutter Tamás jegyző: Intézményvezető asszonnyal már 13 éve folyamatosan beszéljük meg a beiratkozás időpontját, és soha nem a képviselőtestületnek kellett volna döntenie. Ezt a két dátumot légy szíves tekintsétek tárgytalannak. Ez az én hatásköröm.
Duschanek Péter polgármester: Tehát nekünk csak a téli-nyári leállásról kell dönteni. De mielőtt ezt a vitát megnyitom, szeretnék mondani egy fontos információt, ez pedig úgy szól, hogy a jogszabály előírja, hogy az óvodának egy éven belül az óvodai ellátást 250 napon keresztül kell biztosítani. Ez egy kötelező feladat. A bölcsődét is, az óvodát is és a szociális étkezést is nekünk, önkormányzatnak 250 napon keresztül egy évben biztosítani kell. A hétvégén és az ünnepnapokon nem, de a munkanapokon igen. Eltérhetünk ettől, és adhatunk szünetet festésre, meg karbantartásra, de az óvodai ellátást nekünk biztosítani kell, ez idő alatt is. Tehát, hogy ez alapesetben úgy működhet, hogy azt mondja, hogy akkor most összevonom a 4 csoportot egybe, és akkor ott biztosítom az ellátást. Az egy másik kérdés, hogy amikor a képviselőtestület eddig bármikor úgy döntött, hogy leáll az óvoda, akkor pont abban a két hétben minden szülő úgy nyilatkozott, hogy ő pont akkor nem is akarta volna egyébként sem vinni a gyerekét, tehát nem volt értelme kinyitni az ajtót, mert ezt írásban nyilatkozták a szülők. Most, hogy ez mennyire volt véletlen vagy ráutalásos, ezt mindenki döntse el, de a mi kötelezettségünk az, hogy 250 napon keresztül üzemeltessük az óvodát. Azt gondolom, hogy van olyan indok, amivel egy óvodát be lehet zárni, vannak olyan munkálatok, amikor festeni kell, meg munkát kell végezni, parkettáztak is. Ezeket a munkákat úgy időzítettük, hogy amikor egyébként leáll az intézmény, önmagában nem azzal van nekem problémám, hogy le akar állni az intézmény. Mondjuk a nyári három hetes leállás, ha a naptárt megnézed, az konkrétan az egész augusztus hónap.
Németh Róbert képviselő: 2 hete járunk bölcsibe, a szülőkben a fogadóórán fölmerült, hogy ők nagyon nem örülnek a háromhetes leállásnak. Nem tudják megoldani. Gondot okoz mindenkinek a három hét. A legtöbb szülőtől én azt az információt kaptam, hogy a kettő hét is necces, de azt valahogy megoldják, de a 2 hét is nehéz kivitelezni, úgyhogy a három hetet semmiféleképpen nem díjazzák a szülők sem, értem én, hogy az intézményvezető ezt szeretné, de a szülők nagyon nem. Én részemről a két hét leállást támogatom.
Duschanek Péter polgármester: Nekünk biztosítani kell az étkezést. Eddig az volt a gyakorlat, hogy a konyhának üzemelnie kell, mert volt olyan év, amikor lezárt a konyha is, és akkor a Séf-mogultól vettünk étkezést, és egy heti vásárolt étkezés annyiba került, mintha egy hónapig mi magunk főztünk volna. Tavaly már azt mondtuk, hogy a konyhának erre az létszámra mennie kell.
Pláyer György képviselő: Ha megnézzük, augusztus elsején mennének utoljára, augusztus 1-jén, mert az péntek, és 25-én kezdenek, tehát az jó erős három hét, akárhogy is nézed. Én javaslom, hogy mindenképpen csökkentsük, és augusztus 11-től 22-ig legyen a leállás.
Duschanek Péter polgármester: Akkor ez a nyári leállásnak egy javaslata, van-e más javaslat? Nincs, aki azzal a javaslattal egyetért, hogy az óvoda augusztus 11. és 22. között két hétre álljon le az kézfeltartással jelezze. A képviselő-testület egyhangúan elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

6/2025.(II.11.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde nyári leállását 2025. augusztus 11. és 2025. augusztus 22. közötti 2 hét időtartamra határozza meg.

Duschanek Péter polgármester: A decemberi leállás tervezete pedig december 19-től január 2-ig. Vagy december 22-től január 2-ig az 10 nap, amiből minden fele is ünnep, mert van a 25-26, meg a 31, meg 1. az ünnepnap. Aki a javaslattal egyetért, hogy december 22. - január 2. között két hét. – az kézfeltartással jelezze: a képviselő testület 5 igen – 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

7/2025.(II.11.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde téli leállását 2025. december 11. és 2026. január 2. közötti 2 hét időtartamra határozza meg.

6. napirendi pont:
A könyvtár elnevezésére vonatkozó kérelem elbírálására javaslat. (Csatolva 6. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Megnyitottuk a könyvtárat. Nagyon sikeres volt a megnyitó. Jelen volt az Országos Széchényi Könyvtár igazgatója, a Győri Dr. Kovács Pál könyvtár igazgatója, jó néhány lakó, alpolgármester úr is ott volt, Barcza Attila képviselő úr. Első nap be is iratkozott 15 ember, tegnap is nyitva volt délután. Tudnotok kell, hogy a könyvtár működésével kapcsolatosan indultunk egy pályázaton. A pályázatnak a tartalma, hogy a beiratkozók számát és a könyvek kölcsönzési számát figyelik, és az előző évhez képest, ami nálunk ugye nulla volt, tehát a növekményt figyelik, és a legjobb számokat elérő könyvtárak ilyen 2-3 millió forintos fejlesztési összeget nyerhetnek. Jelenleg a könyvtárnak az a hivatalos neve, hogy Könyvtári, Információs és Közösségi hely Harka. Érkezett egy kérelem a Német Nemzetiségi Önkormányzattól, annak az elnökétől, Haris-Payer Ilona Gertrudtól, ezt most felolvasnám.

Duschanek Péter polgármesteri ismerteti a kérelmet a melléklet szerint.

Duschanek Péter polgármester: Ez egy javaslat, és van egy másik javaslat: én is gondoltam arra, hogy el kéne nevezni ezt a könyvtárat valakiről, csak én egy közelebbi személyre gondoltam, aki időben közelebb áll hozzánk, ő pedig Szabó Károly lenne. Nyilván őneki is van némi köze az újkori település kultúrájához, vagy a betelepítetteknek a kultúrájához, de a költészethez is, képzőművészethez is van köze. Tehát tulajdonképpen ez a két javaslat van. Én Karcsi bácsiról nem írtam ilyen kétoldalas memoárt, hogy miért is, de hogy ez a két javaslat van egyelőre az asztalon. Most a könyvtár megnyitójakor nem neveztük el a könyvtárat, de majd lesz a Magyar Költészet Napja, és akkor például el lehetne nevezni. Sőt, még Karcsival a nyár folyamán augusztus-szeptemberben elkészültünk az első verseskötetének az összeállításával is, tehát folyamatosan tartottuk a kapcsolatot, hogy mely versek jelenjenek meg az első verseskötetében, amit kiadnánk, de aztán sajnálatos módon elment, és akkor ez így

félbemaradt, de gyakorlatilag 90 százalékban készen van, tehát a versek össze vannak válogatva, nyomdai előkészítési, szövegtördelési munkálatok vannak, meg kell írni egy előszót a kötethez, és gyakorlatilag meg tudnánk jelentetni a verseskötetet, kilencvenegynéhány vers van benne, és akkor ez egy szép pillanat lenne, amikor elneveznénk egyrészt a könyvtárat róla, másrészt meg a könyvet is bemutatnánk. Aki egyébként azzal a javaslattal, hogy Ernst Petz - magyarul Petz Ernőről nevezzük el a harkai könyvtárat, az kézfeltartással jelezze, 1 igen. Aki nem fogadja el, az kézfeltartással jelezze, 5 nem. A képviselőtestület 1 igen és 5 ellenszavazattal elutasította a kérelmet.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

8/2025.(II.11.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harkai Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét a Harkai Könyvtár elnevezésével kapcsolatban elutasítja.

Duschanek Péter polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a könyvtárat Szabó Károly volt polgármester úrról, településünk költőjéről nevezzük el, kézfeltartással jelezze. Öt igen szavazattal, és aki ellene van: egy ellenszavazattal fogadta el a képviselőtestület.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

9/2025.(II.11.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harkai Könyvtárat Szabó Károly volt polgármester úrról, a település költőjéről nevezi el.

7. napirendi pont:
Egyéb ügyek.

Pláyer György képviselő: Hogy állunk a csapadékvíz elvezetéssel a harmadik ütemnél, nehogy úgy járjunk, mint tavaly. Húzódik, húzódik, árajánlatok stb. nem tudunk erre határidőket megszabni? Egy hónapon belül kérjünk három árajánlatot, nyár elején tudjuk elkezdeni a kivitelezést, ha sikerül.
Duschanek Péter polgármester: Megint a költségvetésnek és a megvalósításnak az összefüggéseit kell látni. Polgármesterként meg a hivatali dolgozók, mint a polgármester munkáját segítő hivatali dolgozók akkor tudnak bármit is megrendelni, amikor erre költségvetésben előirányzott összeg szerepel. Nem teheti meg a polgármester azt, hogy olyan dologra köt szerződést, aminek nincsen fedezete. Meg kell várni a költségvetést, hogy elfogadjuk és végleges legyen ahhoz, hogy megrendeléseket lehessen csinálni. Azt meg lehet tenni, hogy kérünk indikatív árajánlatokat. De szerződni, határidőt vállalni, megrendeléseket csinálni, akkor fogunk tudni, amikor van egy elfogadott költségvetésünk, mert különben az fedezet nélküli kötelezettségvállalásnak minősülne.
Mikó Attila képviselő: A kultúrnál ott van valami tartalmi összetétele a pályázatnak? Kivitelezés, tető, szigetelés, vastagság, szélesség?

Duschanek Péter polgármester: A pályázatot arra adtuk be a, hogy lecseréljük a tetőt. Új cserepezést kap a szükséges helyeken, faszerkezet javítása, új bádogozás, 10 cm külső szigetelés, pucolás. Belül pedig a koporsófödém le lesz hozva egy függesztett mennyezettel a klímák fölötti szintre, és abba pedig bele lesz építve valamilyen ledes világítás. Ez van benne a beadott pályázatban, és ezt kell megvalósítani. Egy pályázatnál nem is valósíthatsz meg mást, mint amire kérted a pénzt, és az tételesen le van írva. Felmértük az épületet, készíttettünk egy vállalkozóval egy indikatív árajánlatot, és akkor az alapján lett beadva a pályázat. Most ki kell küldenünk, és meglátjuk, hogy a mai árakon számolva ennyiért ez kijön, vagy nem jön ki, vagy hozzá kell tenni 2-5-10 milliót, ez majd akkor derül ki, ha bejöttek az árajánlatok.
Árpási László alpolgármester: A Foxpost alatti térköves rész mellett fél méteres mikor lesz visszatöltve termőfölddel körülötte? Elég veszélyes. Ugyanezt látom egyébként, ha megyünk be a sportpálya mellett, az Alpesi utca, ott, ahol mindig meg kell állni a stoptáblánál, ugye annyira lejárják már, hogy ott az is árok van.
Pláyer György képviselő: Azt javaslom, hogy amikor csináljuk az Ibolya utcát, akkor azt ott le kell szedetni teljesen simára, mert az a baj, hogy nem folyik el már a víz. Meg a másik, hogy az Alpesi utcán bemegyünk - ahogy ott gondolkodtunk, a közlekedési táblák megváltoztatásáról - én azért megváltoztatnám az elsőbbségadás táblát egy aszfaltos útról, egy makadámútra adott elsőbbséget.
Duschanek Péter polgármester: A csomagautomatánál azért nem lett megcsinálva a visszatöltés, mert amikor készült a csomagautomata, akkor ugye megkerestem egy másik csomagautomatát is, hogy itt van egy ilyen pont, már itt van egy Foxpost, és van még két oldala ennek a négyzetnek, ahová, hogyha akarják, akkor a saját automatájukat betelepíthetik, és akkor nyilván nekik ott nem kell kiszedni ezt a földet, de valóban igazad van, hogy balesetveszélyes, és még nem kaptunk választ.
Kozma Péter képviselő: A Pajtával megleszünk május 24-re?
Duschanek Péter polgármester: Még nem kaptuk meg az építési engedélyt. Az összes hiánypótlást, amit előírt az építésügyi hatóság, azt teljesítettük. A pajta terveit meg kellett futtatnunk az Országos Tervtanácsnál, akik kéthetente üléseznek, december 19-én ültek össze, akkor tárgyalták, január 9-én megküldték a szakvéleményüket, leírták, hogy feltételekkel hozzájárulnak a tervekhez. Egy módosítást írtak benne elő. Ezt a tervező végrehajtotta. Beküldtük az egészet az építésügyi hatóságnak. Az építésügyi hatóság visszadobta, hogy a módosított tervekre nem bólintott rá a tervtanács. Úgyhogy kér egy rábólintást a tervtanácstól, hogy akkor a módosított terv olyan-e, amilyet akart, hogy módosítson. A tervtanács azt mondta, hogy neki már nem kell ezek után visszamutatnia a terveket, mert megvalósította a tervező azt, amit kért, tehát abból egyértelműen látszik, hogy oké, itt van egy ilyen jogi, jogértelmezési probléma is. Ma még én nem kaptam levelet arra vonatkozóan, hogy a rendezvénypajtának a tervei jogerőre emelkednének. Van egy másik vetülete a történetnek, voltak itt kint tavaly ősszel ellenőrizni a Magyar Államkincstártól. Egyrészt a Patak utcának a beruházását ellenőrizték, hogy minden rendben történt-e, amit rendben találtak, de megnézték, hogy mi van a rendezvény pajtával is, mert látják a rendszerben, hogy ez egy 2021-es pályázat és még semmilyen kapavágás nem történt. Elmondtunk nekik mindent, hogy mi hogyan történt, jegyzőkönyvben rögzítették, hogy az a megállapításuk, hogy a rendezvény pajta '24 novemberéig, amikor itt voltak, az az önkormányzat önhibáján kívül nem valósult meg, tehát nem azért nem valósult meg, mert mi nem akartuk, hanem mindig olyan külső tényezők jöttek közbe, rendezési terv módosítása, határrendezési kérdés, ami miatt nem tudtuk megvalósítani. Ezt követően kaptunk egy levelet a Magyar Államkincstártól, december 16-án, hogy 60 napon belül nyújtsuk be az elszámolását a pajtának. Ha nem, akkor vissza kell fizetni az összeget. Én írtam egy levelet nekik, ahol leírtam, hogy a jegyzőkönyvükben novemberben azt mondták, hogy a mi hibánkon kívül, és leírtam, hogy azóta mi történt, és kérjük, hogy ezt méltányolják, és mi továbbra is meg szeretnénk építeni, és hogyha megvan az építési engedély, akkor egy 2-3 hónap alatt ezt mi meg

is építenénk, de erre a levélre sem jött még válasz. Ha nincs egyéb ügyekben kérdése bárkinek, akkor a testületi ülést berekesztem, és zárt üléssel folytatjuk.

Kmf.

Duschanek Péter
polgármester

Lutter Tamás
jegyző

Kozma Péter
képviselő