Harka község Önkormányzat
Képviselő-testülete

Har/74/11./2024. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. július 30-án – kedden - 17.20 órakor tartott „nyilvános" ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Árpási László	képviselő
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jkv.

Polgármesteri meghívás alapján részt vett az ülésen:

	Vass Gáborné	pü. ea.

A lakosság részéről: 1 fő érdeklődő

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselő-testületi tagokat önkormányzatunk soron következő képviselő-testületi ülésén megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, minden megválasztott képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig javaslom Mikó Attila képviselőtársunkat megválasztani, aki a javaslattal egyetért, azt kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

34/2024.(VII.30.) Képviselő-testület határozata:
Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Mikó Attila képviselő.**

Duschanek Péter polgármester: Négy napirendi pontot küldtünk ki, amit tárgyalnunk kellene.

1. 2024. évi költségvetési rendelet módosítására javaslat.
2. Javaslat a közterületek felbontásáról, és a közúton folyó munkákról, a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló rendelet elfogadására.
3. Belterületbe vonás iránti kérelem elbírálására javaslat.
4. Egyéb ügyek.

A napirendek sorrendjével és tartalmával kapcsolatosan van-e valakinek módosító javaslata? Ha nincs, akkor a napirendek elfogadása következik. Aki a kiküldött napirendek tárgyalását elfogadja, azt kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi

határozatot hozza:

35/2024.(VII.30.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:
2024. évi költségvetési rendelet módosítására javaslat. (Csatolva 1. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Mielőtt a pénzügyi bizottságnak a beszámolóját meghallgatnánk, szeretném kérni jegyző urat, és pénzügyes kolléganőnket, Vas Gábornét, hogy szóban tájékoztassa képviselőtársunkat. Tegnap képviselő társunktól, Árvai Tibortól érkezett egy kérdéssor a költségvetésre vonatkozóan, melyre ugyan ma megküldtük a választ, de nyilvánvalóan érdemben azt nem feltétlenül tudták a testületi tagok olvasni, ezért, ha összefoglalnád néhány szóban.
Lutter Tamás jegyző: Alpolgármester úr a pénzügyi bizottsági ülésen jelen volt, mint jelenlévő külsős tag kérdezett. Szeretnéd-e, hogy ismételten kiegészítsük, mert én szerintem ott elmondtunk mindent.
Árvai Tibor alpolgármester: Én a kérdéseimre ott megkaptam és el is fogadtam a választ. Köszönöm!
Duschanek Péter polgármester: Kérem, hogy a pénzügyi bizottság elnökét, Szakály László képviselő társunkat, hogy tájékoztassa a képviselőtestületet a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzottakról, illetve a bizottságnak a döntéséről a költségvetés módosítását illetően.
Szakály László Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke: A pénzügyi bizottság a módosítást megtárgyalta, azt hiszem, elég részletesen, illetve minden kérdésre választ kaptunk, Árvai Tibor kérdéseire részletesebben is kitérve, ha ezek után másnak nincs más kérdése, javasoljuk a módosítás elfogadását.
Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen! Képviselőtársak bármelyikének van-e még kérdése a 2024. költségvetési rendelet módosítására vonatkozóan, amire még esetleg nem kapott választ, ami nem világos? Módosító javaslat van-e valaki részéről a témában? Amennyiben nincsen, akkor szavazás következik, aki elfogadja a 2024. évi költségvetési rendelet módosítását a kiküldött javaslat szerint, azt kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

10/2024.(VII.31.) r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat rendeletet alkot 2024. évi költségvetés módosításáról.

17.24 órakor Vass Gáborné pü. munkatárs elhagyta az ülést.

2. napirendi pont:
Javaslat a közterületek felbontásáról, és a közúton folyó munkákról, a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló rendelet elfogadására. (Csatolva 2. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: A rendelet tervezett szövegét a múlt héten megosztottuk veletek, amennyi hozzászólás, észrevétel érkezett, azokat elméletileg belevettük, illetve mi magunk is jegyző úrral itt egy másfél napon keresztül átrágtuk a rendelettervezetet, aminek kinyomtatott példányát is megkaptátok most, illetve e-mailen is megküldtük a délelőtt folyamán. A 8.§-ban a megbontott közút helyreállítása kapcsán próbáltuk egy picit harkaira szabni ezt a rendeletet. A hosszirányú útpálya felbontásnál maradtunk annál a jónak tűnő javaslatnál, hogy amennyiben hosszirányban kell az aszfaltburkolatot felbontani, akkor amennyiben a 25 %-át meghaladja a sávnak a felújítás, akkor a teljes sávot kell új burkolattal ellátni, teljes hosszában, ahogy az a felbontásból fakad, a felezőtől a széléig, ha meg több mint 50 %-át érintené, akkor meg a teljes szélességet kell újra aszfaltozni. A keresztirányú felbontásnál pedig, amikor utólagos közműbekötésről beszélünk, ott azt határoztuk meg, hogy a munkaároktól jobb és bal irányba, 2,5-2,5 méterben minimálisan szükséges kopórétegcsere. Tehát ne egy 40 centis folt keletkezzen, hanem egy 5-6 méteres folt fog keletkezni. Ha van egy igény, hogy szeretne az ingatlanára bekötni a közművet, és a bekötés helyétől számított 20-20 méteren belül bármelyik irányban található már egy felbontással korábban készített bekötést, ahol már egyszer megvágták az aszfaltos utat, akkor őneki odáig, hogy a másik bekötésig teljes burkolatcserét kell végrehajtani. Az aszfaltburkolatnak az illesztéseknél a legkritikusabb az eróziója. Olyan díjat javaslunk meghatározni, hogy lenne egy alapdíj a burkolatbontáshoz kapcsolódóan, az egységesen 50 forint felbontott négyzetméterenként. Ezt egy magasabb szintű jogszabály nem engedi magasabbra tenni, mint 50 forint négyzetméterenként, viszont van egy meghatározott minimális közterület igénybevételi díj, ezt pedig 30 ezer forintban határoznák meg a javaslat szerint, és amennyiben olyan utat bontanak föl, ami öt éven belül épült, ott pedig attól függően, hogy már hány éve épült ez az út, akár kettőtől harmincszoros szorzóig el lehetne menni ezeknek a díjaknak a tekintetében. Minden egyes esetben megállapodáskötés szükséges az önkormányzattal, ahol kötelező a cégnek kauciót kell letenni, négyzetméterenként 10 ezer forint, de minimum 200 ezer forint, amit amennyiben megfelelő módon helyreállította a közterületet, a leírásnak megfelelően, akkor természetesen visszakap. Amennyiben nem megfelelően hajtotta végre a beruházást, akkor a kaució itt marad.

Németh Róbert alpolgármester: 200 ezer forint a javításra nem elég!

Mikó Attila képviselő: Én is keveslem a kétszázezret, szerintem a mai árszínvonalban, amit mostanában látunk négyzetméter árakat, szerintem kevés. A másik meg a nagyon jó példát tudott mondani útátfúrásra, és nem egyszerre akkor jött ki, amikor megfúrták, hanem egy pár évvel később szakadt be az aszfaltréteg. A Bogi horgásztóhoz bevezettek egy 250-es vagy 300-as átereszt a patakból a tóba, és most meg van rogyva a bicikliút teljes keresztmetszetében.

Duschanek Péter polgármester: Van egyébként garanciára vonatkozó pontja a tervezetnek. Egy éves garanciális felülvizsgálat van előírva a 12 §-ban.

Pláyer György képviselő: A 200 eFt-ot én is kevésnek gondolom.

Szakály László képviselő: A 3.§.-ban: az üzemeltetők kötelesek a tárgyév március 1-jéig az ütemtervet leadni az építési munkákra. Mi van az év közbeni munkákkal? Ennek az ellenőrzése, szabályozása, szankcionálása? Hogy tudunk érvényt szerezni neki a gyakorlatban?

Lutter Tamás jegyző: Amit mi meghatároztunk itt a március 31-ben, a közszolgáltatókról beszélünk, pl. a vízmű, e-on előre tervezett beruházásai, hálózatbővítései, fejlesztései. Ami előre nem tervezhető, az a hibából eredő felbontás.

Duschanek Péter polgármester: A lényeg, hogy ami előre tervezett és tudott, arról tudjunk, és ha hozzá tudjuk illeszteni, az időközben felmerülőket is. Egyrészt a rendeletben maga az eljárásrend meg van szabva, hogy be kell jelenteni, hogy ki jelentheti be, hány napon belül jelentheti be. Mi egy munkaterület átadást és egy munkaterület átvételt végzünk. Az is benne van, hogy aki a meghatározott eljárásrendet nem tartja be, magyarul nem kér engedélyt, hamarabb kezdi a munkát, minthogy a munkaterület átadás megtörténne, ott az önkormányzat pótdíj meghatározására jogosult, ami az eredeti összegnek a maximum tízszerese. Az idei

évben 13 közműbekötésünk volt eddig. Nyilván adminisztratív oldalon is fog munka emelkedéssel járni, de nagyon ügyesek a kolléganők, és tudom, hogy ezt csípőből fogják megoldani. Én meg fölvállalom ennek az ódiumát, hogyha kell, akkor kimegyünk a helyszínre.
Árpási László képviselő: A műszaki tartalom érdekelne, hogy milyen műszaki tartalomnak kell lenni, tehát itt olyan kérdésem lenne, hogy mondjuk van egy út, ahol régen aszfaltoztak és öt centi aszfalt van. A jelenlegi jogszabály szerint ugye öt centi aszfalt nem aszfalt, tudjuk, hanem kétszer négy centinek kell lennie. A régi műszaki tartalomnak kell megfelelni, mert akkor az eredeti állapotban van, vagy pedig a mostaninak?
Lutter Tamás jegyző: A jelenleg hatályos jogszabályoknak kell mindig megfelelni, és elvileg a jelenleg hatályos jogszabályok ezt elő is írják. Tehát ezeket nem én fogom kitalálni, hanem van erre egy jogszabály, ami leírja, hogy milyen rétegrendet kell alkalmazni.
Duschanek Péter polgármester: Benne van szövegben, hogy a kopó réteget kell neki ezen a felületen lemarnia, és azt kell újraépítenie. Ebből egyébként az jön ki, hogyha ezen az úton a kopóréteg négy centi, akkor nyilván ő négy centi kopóréteget fog ráhúzni, nem pedig ötöt.
Árvai Tibor alpolgármester: A rendeletben foglaltak csak az önkormányzati kezelésben lévő utakra érvényesek? A közútkezelőjében lévőkre nem?
Duschanek Péter polgármester: Ez csak az önkormányzati tulajdonú utakra vonatkozik. Amikor hozzánk jön egy kérelem, tehát kérik a kivitelezők az engedélyt, a hozzájárulást, mindig megírjuk neki, hogyha az adott ingatlan nem önkormányzati és forduljon a közútkezelőhöz. Mi az önkormányzati tulajdonunkra megadjuk az engedélyt, ezután meg majd az új rendelet szerint adjuk meg. Határozzuk meg először a garanciának a mértékét. Hány év legyen?
Mikó Attila képviselő: Minimum kettő, de inkább három.
Árpási László: 3 év
Duschanek Péter polgármester: Ki az, aki a három év garanciával ért egyet? A testület egyhangúlag. Ennek figyelembevételével, hogy a rendeletben 3 év garancia lesz, milyen kauciót határozzunk meg? Merthogy 300 ezer forintot határoztunk meg, és nem csinálja meg, vagy rosszul csinálja meg, három éven belül garanciális kötelezettsége van. Nagyobb beruházásoknál ki fogjuk rendelni a műszaki ellenőrt. Egy egyszerű villanybekötés, ami gyakorlatilag még az utat sem érinti, csak az árkot, ott az ügynek a jellegétől függően kell dönteni.
Lutter Tamás jegyző: Ha útbontás van, akkor javasolt a műszaki ellenőr.
Duschanek Péter polgármester: Rendben, amikor aszfaltbontás van, akkor mondjuk műszaki ellenőrt kirendelünk, javaslom a rendelet szövegébe beleilleszteni.
Lutter Tamás jegyző: Egy vállalkozó el fogja tudni dönteni, hogy a helyi rendeletnek a feltételeivel elvállalja-e azt az adott munkát, vagy nem vállalja el. Úgyis azt fogja mondani sajnos, hogy nekem ez a bekötés azon felül, hogy eddig bekerült volna egymillióba, most, hogy az önkormányzat védi az útjait, hárommillióba fog kerülni. És eldönti a megrendelő, hogy a hárommillió forint, mert biztos, hogy rá fogja verni a megrendelőre.
Árvai Tibor alpolgármester: A műszaki ellenőr is pénzbe kerül. Ezt nekünk kell állni, vagy át lehet hárítani?
Duschanek Péter polgármester: Nem, de majd megállapodunk egy átalánydíjban a műszaki ellenőrrel, hogy egy 30-40 ezer forintos tétel takarja be azt, hogy kijön és elvégzi a műszaki ellenőrzést. Elhangzott két javaslat kaucióra, 300-500 ezer forint, ebben kéne dűlőre jutni, , ha nincs más kérdés, a rendeletet el tudjuk fogadni, aki 300 ezer forinttal ért egyet, az kézfeltartással jelezze (1 fő) aki az 500 ezer forinttal ért egyet, az meg a többség. Tehát akkor 500.000 forinttal, 3 év garanciával, és a szilárd burkolatú utak felbontása esetén kötelező műszaki ellenőri jelenléttel fogjuk módosítani a rendeletet.
Lutter Tamás jegyző: Aki nem tartja be a megállapodásban foglaltakat, az többet nem kaphat közútkezelői hozzájárulást.
Duschanek Péter polgármester: Aki így elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet, az kézfeltartással jelezze, testet egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

11/2024.(VII.31.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat rendeletet alkot a közterületek felbontásáról, és a közúton folyó munkákról, a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről.

3. napirendi pont:
Belterületbe vonás iránti kérelem elbírálására javaslat. (Csatolva 3. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Nyéki utca vége, utolsó lakóház utáni bal oldalt található terület. Az első három ingatlan az külterületben van, a következő kettő - a Bogi-tóhoz közelebb eső meg már belterületben. Eltérőek a tulajdonosok, és a lakóterülethez közelebb eső három területnek a belterületbe vonására vonatkozóan érkezett kérelem, még akkor, amikor a rendezési terv módosítása már folyamatban volt, de már olyan státuszba érkezett, hogy nem tudtunk vele foglalkozni, ezért most előszedtük. A rendezési tervben ez a terület fejlesztési tartalék területként van megjelölve, ez azt jelenti, hogy amennyiben a képviselőtestület ezt a kérelmet elfogadja, akkor a kérelmezőnek kell egy megállapodást kötnie az önkormányzattal arra vonatkozóan, hogy ki és milyen minőségű, milyen határidőre, milyen közműveket fog elkészíteni, amennyiben ez szükséges. Ehhez kell neki egy tervet letenni az asztalra, hogy kívánja ezt a területet majd telekalakítás szempontjából rendezni. A telekalakítás szabályait figyelembe kell venni: az utcafront 18 méter, a telekméret az Lf-ben 750 m^2, ha a teleknek az úttól távolabbi részét is hasznosítani szeretné, oda egy feltáró utat kell kiszabályoznia, annak megvan a szélessége határozva, a műszaki tartalom, a közművek, a közvilágítás, az útburkolat. Ez mindenről születik egy megállapodás, egy területfejlesztési szerződés, ha a megfelelő garanciákat le tudja tenni, hogy ezek teljesüljenek, ezt követően kell kérni egy rendezési tervmódosítást, el kell indítani, nyilván ennek a költségét vállalni kell, és ez le fog zajlani egy fél év, háromnegyed év alatt, és akkor fog majd belterületbe vonódni és LF2-es övezetet kapni ez a terület. Most nekünk arról kell dönteni, hogy ennek a kérelemnek egyáltalán helyt adunk-e, elindítjuk-e ezen a lejtőn, vagy pedig nemleges válaszlevelet küldünk a tulajdonosoknak. Ez összesen 1200-1700-1800 négyzetméter három terület. Nagyon keskeny, hosszúkás telkek ezek. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy nyeles telket már nem lehet kialakítani a településen, tehát rendben van, hogy ő 750 m^2-es telkeket szeretne csinálni belőle, de akkor ahhoz, hogy a hátsó telek is létrejöhessen és közútkapcsolattal rendelkezzen, neki a Nyéki utcáról egy utat kell építenie. A megállapodásban azt kell rögzíteni, hogy ezt az utat ki, mikor, milyen minőségben, milyen műszaki tartalommal fogja elkészíteni. Aztán majd eldönti, hogy ki tud alakítani ezen a területen összesen mondjuk 4-5 telket, hogy neki egyáltalán megérje, lesz-e annyi bevétele, hogy ezt az utat még ki is kell építenie, mert nyilván nem az önkormányzat fogja vállalni természetesen ennek a költségeit, hanem a beruházó. Először, ha most születik egy pozitív döntés, akkor mi oda tudunk eljutni, hogy összekészítünk egy megállapodás tervezetet, azt a képviselő-testület majd ismét tárgyalja, arról majd megint dönt, és amikor az megvan, ő akkor tud elindulni majd a képviselő-testület újbóli döntésével egy rendezési terv-módosításba, ami megint költség, és akkor fogja tudni ezt a területet Lf2-be tenni. De akkor már túl leszünk egy megállapodáson a megfelelő garanciákkal. Azt ne felejtsétek el, hogy a rendezési terv módosítására csak az önkormányzat jogosult. Azt mondta a képviselőtestület, hogy fejlesztésre szánt tartalék terület. Ekként jelöltük a rendezési terven. Azt mondtuk, hogy kettő ilyen terület

van a faluban, és ezt a kettőt fogadta el a megyei főépítész. Az egyik a Kökény utca déli részén, jelenleg még külterületi ingatlan, bent a sarokban, a másik pedig ez a terület, határidő nélkül, távlati célként megjelölve.
Árvai Tibor alpolgármester: Én most ugye nem indultam a választásokon, de az előzőn, amikor elindultam, akkor megfogadtam, hogy a tartalék területnek a fejlesztését, hogy a falu népesedjen, nagysága növekedjen, azt én nem fogom támogatni, tehát én semmiféle módon ezt a dolgot nem támogatom!
Árpási László képviselő: Szerintem kell támogatni, nem olyan nagy terület. A mi érdekünk is, hogy rend legyen.
Pláyer György képviselő: Én is arra emlékszem, hogy nem akartunk több területet bevonni, épp amiatt, hogy gyakorlatilag az infrastruktúra nem éri utól a dolgokat, és egy hónappal a HÉSZ után egyből engedélyezünk módosítást és kezdjünk újra mindent? Arról beszéltük, hogy egyelőre nem szeretnénk több területet belterületbe vonni!
Árvai Tibor alpolgármester: Minden közművel probléma van, először a közműveket fejlesszék föl!
Duschanek Péter polgármester: Van-e még valakinek kérdése, javaslata, észrevétele? Ha nincsen, akkor szavazás következik: Aki a 0107/4, 0107/5, 0107/29 hrsz. számú ingatlanok Kovács Ferenc kérelmére történő belterületbe vonásával kapcsolatban elutasító határozatot támogatja, azt kézfeltartással jelezze. Képviselő-testület 6 igen szavazattal, - aki támogatná ennek a területnek a bevonását: egy igen szavazattal, de a kérelmet elutasítja.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen – 1 nem szavazattal alábbi határozatot hozza:

36/2024.(VII.30.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kovács Ferenc kérelmét a Harka 0107/4, 0107/5 és 0107/29 hrsz ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatban elutasítja.

4. napirendi pont:
Egyéb ügyek.

Mikó Attila képviselő: Beszéltünk tavaly az önkormányzati adóbevételek 10 %-nak a megosztását a civil szervezetek támogatásaként. Én körülbelül úgy vetettem fel, hogy a tűzoltó egyesület szeretné azt a 10 százalékot az éves adóbevételből realizálni, és a mai napig nem tudtunk feketével pontot tenni ennek az ügynek a végére. Szeretném, ha esetleg most, vagy a jövő ülésen erre pontot tennénk. Látom Árvai Tibor kollégámnak, hogy volt egy e-mail váltása, június 7-én küldte, és ő ott felírt 6 pontot is, hogy mi alapján lehetne ezt mérlegelni, szortírozni.
Duschanek Péter polgármester: A költségvetésben meg van határozva, hogy maximálisan mekkora összeget fordítunk a civil szervezetek támogatására minden évben, így az idei évben is. Ennek a keretösszegnek az elosztásáról nem született még szabályzat. Abban maradtunk szerintem legutóbbi, vagy azelőtti testületi ülésen, hogy erre vonatkozó javaslatokat fogunk kapni. Tibin kívül még javaslat nem érkezett. De természetesen, hogyha ez azt jelenti, hogy nincs más javaslat, csak Árvai képviselőtársunké, akkor annak figyelembevételével a következő ülésre be tudunk tenni egy javaslatot. Azt szeretném, hogy ha már civileket érint ez a szabály, és a civileknek a költségvetését érinti, akkor ez a lehető legszélesebb módon tartalmazza a civileknek az elképzeléseit, ötleteit, javaslatait. Tehát akár úgy, mint képviselő testületi tag, és egyben az egyik civil szervezet érintettje, tisztelettel várom tőled is a javaslatokat. Egyébként

a sportegyesülettől már érkezett kérelem az idei évi támogatás kifizetésére. Pont azért nem tettünk még vele semmilyen előrelépést, mert nincs meg az a szabály, hogy mi alapján osszuk szét ezt az összeget. Hozzáteszem, bármilyen szabályt is hozunk az idei évben, feltehetően külön kell arról döntenünk, hogy rendelkezünk, hogy az idei évben hogyan osztjuk szét, és hogyha valamilyen fajta mérőszámokat kívánunk a későbbi felosztásoknál majd figyelembe venni, értelemszerűen azt meg a jövő évtől tudjuk érvényesíteni, mert nem várható el, hogy az év második felében meghatározunk egy szabályrendszert, amire gyakorlatilag már csak fél év van teljesíteni.
Szakály László képviselő: Azt tudjuk, hogy most milyen összegről beszélünk?
Lutter Tamás jegyző: 17 millió forint az ugye stabil, mert az beállt az ingatlanszám. Tehát 1000 ingatlan van 17 ezer forinttal, az 17 millió, annak a 10 százaléka az 1,7 eFt volt.
Duschanek Péter polgármester: Már most mondom, hogy egyébként nem kötelező a testületnek úgy dönteni, hogy mind az összes összeget civil támogatásra fordítja. Mondhatja azt a képviselőtestület, hogy idén is csak az eddigi szokásos 2-300 ezer forintot adom oda, és a maradékot meg átcsoportosítom, valamilyen beruházásra. A mostani költségvetésben a módosítás is ugyanúgy tartalmazza ezt az 1,7 millió Ft-os maximális keretösszeget. Gondolja át mindenki, akinek van javaslata, tegye meg, és csináljunk egy olyan szabályozó rendeletet, ami tényleg a legjobban, legigazságosabban osztja fel ezt a forrást, és a leghatékonyabban.

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Megnyert a Tűzoltó Egyesület egy négymillió forintos Alpokalja Leader pályázatot, és utófinanszírozott a dolog, tehát az egyesületbe bele kellene tenni 4 millió forintot, vagy 4,3 mFt-ot ahhoz, hogy meg tudja valósítani azt, amit a pályázatban vállalt, viszont nincs négymillió forintunk készpénzben, hogy ezt megvalósíthassuk. Az a kérdés, hogy az önkormányzat tud-e ebben nekünk valamilyen szinten partnerséget vagy segítséget nyújtani, hogy ezt a pályázatot megvalósítsuk, vagy adjuk vissza a Leadernek a pályázatot, hogy nem tudjuk megvalósítani?
Duschanek Péter polgármester: A pályázat megírásakor is tudtátok, hogy utófinanszírozott? Akkor nem kellett nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy ezt meg tudjátok finanszírozni, és az utófinanszírozás nem fogja a projektet ellehetetleníteni?
Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Nem, az önerőről kellett nyilatkozni.
Duschanek Péter polgármester: Az egyesület a bankszámlavezető pénzintézeténél kért-e erre vonatkozóan a finanszírozási ajánlatot, és kapott-e akár elutasító, vagy valamilyen ajánlatot?
Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Igen, de vigyünk mellé valamilyen fedezetet.
Duschanek Péter polgármester: A legnagyobb probléma, már múltkor is ez a kérdés fölmerült, hogy az önkormányzat viszont meg nem végezhet banki, hitelezési tevékenységet.
Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Igen, de minden más önkormányzat meg tudja oldani, akárkivel beszéltem. Egy féléves sztoriról volna szó, az alatt visszaadjuk a pénzt. Ugye volt már egy ilyen utófinanszírozott dolog, a kisbusz, ami ugye megnyerte akkoriban az egyesület, és az is utófinanszírozott volt, ahhoz magánembernek a segítségét kellett bevonni.
Duschanek Péter polgármester: Első kérdésben azt mondom, hogy nézzük meg, hogy ennek van-e járható útja? Ha van, akkor majd utána meg tudjuk nézni, hogy nekünk van-e rá pénzünk, és hogy mennyi van.

Németh Róbert alpolgármester: A Keresztúri utca végén levő földút. Két dolog szólna mellette szerintem: az egyik, hogy az egy faluba vezető út. A másik része meg, ahogy elkészült az új biciklis út, és ez meg ilyen állapotban van, akik gépkocsival eddig erre közlekedtek, most a bicikliúton, illetve a mezőgazdasági úton közlekednek, még ha hosszabb is, gyorsabb. Tönkre fog menni. Tehát én úgy gondolom, hogy ezzel a téglatörmelékkel történő javítást szerintem lehetne.

Duschanek Péter polgármester: Az a javaslatom, hogy az ingatlant rendszeresen használó ingatlantulajdonosok - ahogy ez máshol is megtörtént – összefogásával, tegyék össze a pénzt a munkadíjra, mi meg biztosítjuk hozzá az anyagot, és csinálják meg. Nekünk az idei költségvetésünkben nincsen erre a célra semmilyen tartalék, de anyagot tudunk hozzátenni.

Pláyer György képviselő: Az Erdő utcában parkoló autók akadályozzák a mezőgazdasági gépek kijutását a külterületre. Nem tudnak másfelé menni, amíg az áteresz nem készül el, azzal mi a helyzet? Úgy tudom, hogy megvannak a tervek is, mikor lesz kivitelezve, hogy állunk ezzel, és ezzel egy huzamban úgy gondolom, hogy tényleg el kéne távolítanom az oszlopot, mert semmi jelentősége nincsen? A III. ütem útalapjára is megjöttek az árajánlatok, mikor tudunk dönteni?

Duschanek Péter polgármester: Ez az ingatlan a magyar állam tulajdon, és a TAEG kezelésében van még jelen pillanatban. Nemzetközi kerékpárút-hálózatnak a része az az útszakasz, illetve az attól, hogy nem az önkormányzat tulajdonában van. Nekünk, ha lesz rá lehetőségünk, akkor olyan szabályt és műszaki megoldást kellene alkotni, ami kerékpárút funkcióját védi, ellátja, biztosítja. Az Erdő utcai áteresznek a terve elkészült, a terv alapján árajánlatokat kértünk be, 2 ajánlatot már megkaptunk, várjuk a harmadikat. Nagyságrendileg az látszik, hogy az egyik átereszt meg tudjuk építeni, mind a kettőt biztos, hogy nem. A III. ütem útjaira egy árajánlat érkezett. Az útalap és a vizesárok kiépítésére vonatkozóan az összes négy utca vonatkozásában nagyságrendileg 100 milliós összegben. Nyilván ez az összeg sincs betervezve az idei költségvetésbe, még ha azt a két önkormányzati telket eladnánk sem tudnánk ezt megvalósítani, ott is szükséges még két árajánlat, és akkor tudunk döntést hozni. Ha látjuk az árajánlatot, akkor tudunk róla beszélni, hogy megcsinálni a csapadékvíz elvezetést az idei évben, és utána, a következő években szépen lehet haladni az utaknak az útalap kiépítésében.

Árvai Tibor alpolgármester: Küldtem az egyes helyi közutak forgalmának szabályozásáról szóló 16/2021számú rendelet módosítására javaslatot. Én azt szeretném, hogy a következő testületi ülésen ezt tárgyaljuk. Az elhangzott több fórumon, és polgármester úr is küldte, hogy a kamerák beüzemelésre kerültek az önkormányzat területén. Kérdezem, hogy a személyes adatok védelméről szóló rendeletnek megfelelő dokumentáció elkészült-e hozzá?
Lutter Tamás jegyző: A működéshez szükséges helyi rendelet készítés alatt van.

18.55 órakor Duschanek Péter polgármester az ülést bezárja.

Kmf.

Duschanek Péter
polgármester

Lutter Tamás
jegyző

Mikó Attila

képviselő