Harka község Önkormányzat
Képviselő-testülete

Har/74/11/2024. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. május 7-én – kedden - 16.00 órakor tartott „nyilvános" ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Árpási László	képviselő
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jkv.
A lakosság részéről:	3 fő érdeklődő	

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, Harka község önkormányzata soron következő nyilvános testületi ülésén, és köszöntöm a megjelent lakosságot. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott képviselők mindegyike jelen van, 7 fővel határozatképesek vagyunk. Javaslom, hogy Pláyer György képviselő társunkat válasszuk meg jegyzőkönyv hitelesítőnek, aki a javaslattal egyetért, azt kézfeltartással jelezze, a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

20/2024.(V.7.) Képviselő-testület határozata:
Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Pláyer György képviselő.**

Duschanek Péter polgármester: Négy napirendi pontot tervezünk a mai napon tárgyalni, ezeket kiküldtük, ezzel kapcsolatosan bárkinek észrevétele, módosító javaslata van-e? Ha nincs, akkor a napirendi pontokat a kiküldöttek sorrendjében történő megszavazása következik. Aki ezt elfogadja, az kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

1. Harka község településrendezési terveinek kiegészítése, környezeti értékelés jóváhagyása.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Döntés térfigyelő kamerarendszer kiépítésére beérkezett árajánlatokról.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Egyéb ügyek.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
4. Zárt ülés.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

21/2024.(V.7.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:
Harka község településrendezési terveinek kiegészítése, környezeti értékelés jóváhagyása. (csatolva 1. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Év végén megküldtük a véglegesnek gondolt hatósági, lakossági véleményekkel kiegészített rendezési tervet a megyei főépítésznek, aki aztán küldött nekünk levelet, vagy miben kívánja még módosítani, vagy kéri, hogy módosítsuk. Ez a módosítás megtörtént. Annak az anyagnak része, melléklete volt a környezeti értékelés. Viszont ezt nem megfelelő módon fogadtuk el, mert nem az eredeti dokumentumot fogadtuk el a kiegészítésekkel, hanem csak a kiegészítést, és a szöveges részben nem szerepel az eredeti dokumentum, tehát ezért kell egy új határozatot hozni ezzel kapcsolatosan. Kérdés ezzel kapcsolatosan, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazás következik: Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a GY/15/623-5/2023. számú szakmai véleménnyel jóváhagyott, és javított Környezeti értékelés dokumentációját elfogadja. Aki a határozati javaslattal egyetért, azt kézfeltartással jelezze. Köszönjük szépen a képviseletet, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

22/2024.(V.07.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a GY/15/623-5/2023. számú szakmai véleménnyel jóváhagyott, és javított Környezeti értékelés dokumentációját elfogadja.

Felelős: Duschanek Péter polgármester
Határidő: azonnal

Duschanek Péter polgármester: Nem kell döntést hozni róla, de ahogy láttátok a kiküldött anyagban is, a szükséges módosításokat településtervező elvégezte, a biológiai aktivitás érték című táblázatban nullának kellett szerepelni, ezt javították, illetve a szabályozási tervlapon az ULM és a P jeleknél ott összecsúsztak a szerkesztésben a magyarázatok, tehát ezeket kellett javítani. Az épület hasznos alapterületét meg kellett adni, a 17. §. C) bekezdésénél konkretizálni kellett. Nem volt konkrét négyzetméter meghatározva, és akkor ezek kerültek kiegészítésre. Ezzel a döntéssel kiegészülve vissza tudjuk küldeni a teljes anyagot, és akkor nagyon remélem, hogy most már tényleg a végére érünk ennek a rendezési terv módosításnak, és következhet a településképi rendeletnek, illetve a település arculati kézikönyvnek a megalkotása.

2. napirendi pont:
Döntés térfigyelő kamerarendszer kiépítésére beérkezett árajánlatokról. (csatolva 2. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Beszéltük már többször, hogy szükséges lenne a településen térfigyelő kamerarendszert kialakítani. Kértünk egységesen kamerarendszer kiépítésére ajánlatot a beszerzési szabályzatunknak megfelelően, és három árajánlat érkezett. Ezekből kettő érvénytelen, mert nem olyan árajánlatot adtak, amelyik megfelel. Tehát mi az árajánlat érvényességét 60 napban határoztuk meg. Két árajánlat úgy érkezett, hogy 30 napos érvényességgel adták az árajánlatokat. Egyébként ez a két árajánlat a két legmagasabb is. A legkedvezőbb árajánlat megfelelt a beszerzési szabályzatunk minden kritériumának megfelelő dokumentumot küldött vissza. Az egyik árajánlat egyébként azért is érvénytelen, mert átláthatósági nyilatkozatot sem töltött ki, ami szintén kötelező melléklet lett volna. Így a három árajánlat egyébként 1.587.500.-Ft, 1.797.050.-Ft, de érvénytelen, illetve 2.108.200.-Ft bruttó összegekkel szerepel, de ez utóbbi is érvénytelen a formai hibák miatt. Formai döntést kell hoznunk tulajdonképpen. Az, hogy ezek a kamerák hol kerüljenek kiépítésre, az egy következő kérdés lehet, de tartalmukat tekintve, ezek 5 megapixeles felbontású, 40 méteres éjjellátó funkcióval rendelkező eszközök.

16.16 órakor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre.

Árvai Tibor alpolgármester: Erre érdekmérlegelési teszteket csinálni, és akkor fog megfelelni, hogyha az érdekmérlegelési teszt érvényes lesz.
Duschanek Péter polgármester: Tartozik az ajánlatba egy hálózati rögzítő, az átjátszó és a beszerelés és az egyebek. Öt darab kamera van ebben az árajánlatban, egy darab olyan rögzítő, ami összesen 9 kamerát tud fogadni, tehát ez még bővíthető.

16.22 órakor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.

Duschanek Péter polgármester: Azt, hogy hova tesszük föl és milyen látószöggel és milyen megapixellel kell ellátni, azt erre vonatkozóan az önkormányzattal szerződött szolgáltató meg fogja vizsgálni, és az erre vonatkozó dokumentációt el fogja készíteni, a kivitelezést, a kiépítést, a mi a javaslatainkat figyelembe véve. Szavazás következik: Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a Képviselő-testület, az LNL Group Solutions Kft. bruttó 1.587.500 Ft-os árajánlatát fogadja el térfigyelő kamerarendszer kiépítésére vonatkozóan, azt kézfeltartással jelezze. Képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönöm!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

23/2024.(V.07.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az LNL Group Solutions Kft. bruttó 1.587.500 Ft-os árajánlatát fogadja el térfigyelő kamerarendszer kiépítésére vonatkozóan.

3. napirendi pont:
Egyéb ügyek.

Duschanek Péter polgármester: Van-e egyebekben bárkinek bármilyen felvetnivalója, kérdése, észrevétele?

Player György képviselő: Első körben kérdezném, hogy az Erdő utcai hídnak a tervezése hogy áll?
Duschanek Péter polgármester: Az Erdő utcai hídnak a tervezése folyamatban van, annak a módosító egyeztetésnek az értelmében, hogy nem csak az Erdő utcára vonatkozóan, hanem a jövőbeni Nap-hegy utcára vonatkozóan is, tehát két terv fog tulajdonképpen készülni. A múlt héten beszéltem a tervezővel, és azt mondta, hogy hamarosan jelentkezni fog. Volt már geodéziai felmérés, tehát lassan ráfordulunk, és átadja a tervdokumentációt, és benyújtja a számlát.
Mikó Attila képviselő: Az Alpesi utcát az Erdő utcával összekötő kerékpárútnak a bójával ellátott szakaszáról szeretnék majd információkat, adatokat, műbizonylatot, tervdokumentációt megkapni, hozzáférni, látni, olvasni, mikor, hogyan, miért került ki, kinek az engedélyével?
Duschanek Péter polgármester: Az út az az állam tulajdona. A kezelője a TAEG. Ezen az úton húzódik az Eurovelo 14-es nemzetközi kerékpárút. Amikor megépítették a Sopron-Harka közötti kerékpárutat két évvel ezelőtt, ami a kempingtől jön le a Harkáig, akkor helyezték ezt a nyomvonalat erre a gneisz kőzettel burkolt szakaszra. A pályázatban, amiből ez az út épült, ott feltétel volt, hogy a projektnek a megvalósulása soproni közigazgatási területen kellett, hogy történjen, és ezért aztán ezt az útszakaszt nem tudták beleépíteni a projektbe, hanem úgy építették meg, hogy gyakorlatilag felvonulási útként jelölték ki, és akkor kötelezték helyreállítási jogcímen a vállalkozót, hogy épüljön meg ez is. Volt képviselő-testületi előtt kérdésként, hogy a TAEG ennek az útnak a kezeléséről lemondana, átadná az önkormányzat javára. A képviselő-testület erről egyhangúlag úgy döntött, hogy ne a kezelését adja át, hanem a tulajdonjogot, mert akkor tud az önkormányzat vele érdemben mit kezdeni. Ez egy olyan kérdés, amit feltettél, hogy nincs nálunk a joga a döntésnek, a TAEG-nél van, viszont a TAEG meg nem nagyon kíván vele foglalkozni. Ugyanakkor az meg látszik, hogy a településünkön húzódó útvonalról van szó, amit nyilván mi itt lakók használunk, a harkai polgárok használják, a harkai emberek meg tőlünk várják a megoldást. Ma nem tudunk rá megoldást adni, de dolgozunk azon, hogy a jövőben tudjunk. Amikor ez az egész út megépült, akkor már szó volt arról, hogy ennek a kerékpárút-hálózatnak, vagy kerékpárútnak hogyan lehet a biztonságos közlekedését garantálni. A projektben elszámolásra és beépítésre kerültek ezek az úgynevezett kerékpározható sorompók, azért, hogy gépkocsiforgalom ne tudjon ezeken az utakon menni, de a kerékpáros útvonalon, a forgalom viszont zavartalanul tudjon működni. Azért nem fix és azért sorompó, mert életszerű, hogy alkalmanként oda be kell menni gépkocsival is, hiszen a kerékpárút jobb és bal oldalát azt gondozzák, vagy gazdálkodnak rajta, meg nyilván olyan is előfordul, hogy be kell oda menni akár mentési céllal. Ugyanakkor a kerékpárút, ami után megépült az Erdő utcai áteresz, és az Erdő utcai forgalom 90 százaléka ott zajlik, ez az átjárási lehetőség gyakorlatilag okafogyottá válik, hogy itt a patakpart mellett forgalom legyen, az Erdő utcai lakók erre közlekedjenek, ezért itt már ez a bójás megoldás a kerékpárosok védelme érdekében telepíthetővé vált.
Mikó Attila képviselő: Csak azt nem értem, hogy 150 méteren belül minek kell két akadály? Miért nem tettük ki az utcának az elejére? Miért pont középre kellett berakni? És mind a két végére tettünk egy behajtani tilos táblát.
Duschanek Péter polgármester: Zsákutca táblák vannak kint lassan két éve, csak nem volt fizikai akadály. Aki ott eddig elment, az ugyanúgy a KRESZ szabályai ellen vétve ment végig, mert hát nem zsákutcaként használta, hanem átmenő forgalomként használta. Azért lett középre helyezve a bója, mert ezen az érintett szakaszon, összesen hat ingatlan van, de a két szélső az Erdő utcáról, illetve az Alpesi utcáról közelíti meg az ingatlanát. De a közbülső kettő-kettő telek, tehát összesen négy telek erről az utcáról közelíti meg az ingatlanjait. Zárójeles megjegyzés következik: nem tudom, hogy van-e engedélyük arra vonatkozóan, hogy erre az útra ők a telket kinyissák, merthogy ez az út nem az önkormányzaté. De a másik útra meg fizikailag nem tudják. Ez a négy ház úgy épült föl, hogy az építési engedélye is gondolom így

szólhat, hogy az udvar, illetve az ingatlan megközelítése erről az állami útról történik. Azért került ki a középső pontra, mert az Alpesi utcai ingatlanok így az Alpesi utca felől tudnak behajtani, az Erdő utcai ingatlanok tulajdonosai pedig az Erdő utca felől tudnak behajtani.
Mikó Attila képviselő: Nyeles telket kellett volna kialakítani, és így nyert mindenki magának 250-300 négyzetméteres parkolót úgy, hogy az önkormányzat finanszírozta meg az ötvenezer forintjával, de magánérdekeket szolgáltunk ezzel az 50 ezer forinttal ki úgy, hogy középre ők meg beépítették a két bóját. Ráadásul, mint helyi ÖTE elnöke, vezetője, nem tudtunk erről a két bójáról. És úgy mentünk neki ennek az útnak, hogy legrövidebb út a múltkori esettel kapcsolatban, a tó mellett kifele menve, és ott állnak a bójánál az emberek és integetnek. Ez nekem azt jelenti, hogy ne gyere erre, mert nem tudsz átmenni.
Duschanek Péter polgármester: A bóják lágy műanyagból vannak, mondtam is neked, hogy nyugodtan, lépésben a tűzoltóautó átmegy rajta alatt semmi baja nem lesz. Amikor az útépítés zajlott, akkor a TAEG, illetve akkor még működött a projektnek a gazdája, a Fertő Táj Turisztikai Zrt., akik ezt az egész projektet vitték, tervezéstől kivitelezésen át az elszámolásig. Ők akkor ezt a kérdést körbejárták, és az úttervező mérnökök javaslata alapján ez a pollernek nevezett bója azért került kiválasztásra, mert ez a kerékpárosokra nézve sem balesetveszélyes.
Mikó Attila képviselő: Az én olvasatomban ez magánérdeket képvisel, és ezzel gyakorlatilag nem tudok azonosulni, nem tudok egyetérteni. Ezt meg lehetett volna oldani mindkét irányba behajtani tilos táblával, kivéve erdőgazdaság, mezőgazdasága, és aki azon belül megy, megfogja a rendőr vagy a mezőőr, az fizet! Megindulnak a nyári munkák, nagyon sok gazda onnan hordja a takarmányt, a szénát, az erdőből még hordanak cuccokat, és kiállnak a lakók, és integetnek a traktorosoknak, az autóknak, a teherautóknak, hogy ne menjen arra. Nem tudja máshonnan megközelíteni a területet. Vagy el lehet menni Sopronnak, aztán onnan valahogy be lehet jutni. Száz éve az az út, oda kifele.
Árvai Tibor alpolgármester: Ha jól vettem ki a szavaidból, hogy ez egy TAEG kezelésben lévő út, egy kerékpárút. Nekem az a kérdésem, hogy akkor a harkai önkormányzat miért költött rá akár 50 ezer forintot is? Vagy a TAEG nekünk vissza fogja adni az 50eFt-ot?
Duschanek Péter polgármester: Nem fogja visszaadni az 50.000 Ft-ot. Akkor szereztük be ezeket a pollereket, amikor a közlekedési táblákat, többek között ugyanerre a szakaszra a zsákutca tábla kivéve kerékpárral, és akkor került beszerzésre, amikor ezek a pollerek megjöttek, csak nem lettek kitéve. Nekünk kellett volna sorompót beszerezni, de nekünk nincsen költségvetésben arra a lehetőségünk, hogy sorompót helyezzünk el, még hármat. A projektben nem tudtak sorompót elszámolni, többet, mint amennyi megépült. Szeretném felhívni a képviselő-testület figyelmét arra a rendeletére, amit a helyi közutak forgalmával kapcsolatosan hoztunk, és tervben van az is, hogy módosítani kell majd. Ez a kérdés már akkor is felmerült, hogy hogyan lehet majd kimenni azokra a területekre. Erre a szakaszra, amit most itt boncolgatunk, mindenhol lakópihenő övezeti tábla előzi meg. Erre az útvonalra 3,5 tonnánál nagyobb gépjárművel a lakópihenő őrizeti tábla miatt sem lehetne ráhajtani. Volt a testületnek egy döntése arra vonatkozóan, hogy ez az út akkor is például az övezeti hatályon belülre esik, tehát ide már emiatt sem mehetne rá jogszabály szerint három és fél tonnánál nagyobb gépjármű, pláne a lakó-pihenő övezeti tábla másik szabálya kimondja, hogy csak az ott lakó, az oda tartó, tehát átmenő forgalomra sem lehet igénybe venni. Ez volt egy nulla időpontos történet, akkor ráépült a kerékpárút, áthelyezésre kerül a nyomvonal, és akkor most azt kezdjük el feszegetni, hogy miért nem tud itt kimenni a traktor.
Mikó Attila képviselő: Viszont nem történtek olyan dolgok ez ügyben, hogy a parasztok ki tudjanak menni a település olyan területeire, amit jelen pillanatban azért nem tud megközelíteni, mert az önkormányzat tulajdonába és kezelésébe kerültek az utak, és nem megközelíthető a terület. És még mindig ez az út maradt az, ahol effektíve meg lehet közelíteni ezeket a területeket. De továbbra is azt gondolom, hogyha van egy elképzelésünk, hogy a mezőgazdasági forgalmat hol akarjuk levezényelni, és eddig én úgy látom, de lehet, hogy én

látom akkor rosszul, hogy eddig az volt a törekvés, hogy a lakópihenő övezetet kerüljük ki mindegyik oldalról, és a mezőgazdasági gépforgalmat ezen kívül vezessük le, ha lehet. Eddig legalábbis ez volt a törekvés! Akkor most miért kezdünk el egy másik irányba menni, hogy vigyük át, hát nem is a közepén, de mondjuk a másik szélén.

Németh Róbert alpolgármester: Egyrészt szerintem a lakókat is kéne tájékoztatni, hogy ne álljanak oda, és ne hadonásszanak, hogy a tűzoltóautót gátolják, mert valószínűleg, mivel ők telepítették, pont tudják, hogy ezen át lehet menni. Akkor nem is értem, hogy miért hadonásznak a tűzoltóautó előtt? A Gergőnek a kerítésére ki kéne tenni egy tájékoztatót, pont a múltkori esetből kiindulva, hogy ha arra menne a mentő, kitenni egy olyan tájékoztató táblát.

Duschanek Péter polgármester: Én azt feltételezem, hogy tisztában van a tűzoltóságnak a szakembere, sofőrje, meg a mentőszolgálatnak a sofőrje, hogy melyek azok a közlekedéskorlátozó elemek, amelyeken ő át tud hajtani, vagy nem.

Árvai Tibor alpolgármester: Én azt már javasoltam és a következő alkalomra be is fogom rakni, hogy módosítsuk a rendeletet.

Duschanek Péter polgármester: Azt kérem általánosságban, és most ehhez a javaslathoz is, hogy amikor ilyen van, hogy módosítsunk rendeletet, akkor nyugodtan módosító javaslatot meg lehet fogalmazni, be kell küldeni, előkészítjük, úgy megy ki. A testületi tagoknak megvan ez a feladata, vagy felelőssége lehetősége, hogy javaslatot terjesszenek be valamely határozatunknak, rendeletünknek a módosítására vonatkozóan, csak akkor az legyen írásba foglalva. A következő kérésem van a képviselőtestületi tagokhoz, legyenek kedvesek elővenni a közterület használatáról szóló rendeletünket, illetve a közutak, önkormányzati utak forgalmának a szabályozásáról szóló rendeletünket, azt átolvasni szíveskedjetek, és az azzal kapcsolatos javaslataitokat megtenni felénk írásban. Így a következő képviselő-testületi ülésen ezeket a javaslatokat be tudjuk építeni, és tudunk róla érdemben döntést hozni. Ha nincs több kérdés, észrevétel, ehhez kapcsolódó, vagy ettől eltérő témában akkor a képviselő-testület nyilvános szakaszát **17.12 órakor** berekesztem, és zárt üléssel folytatjuk egy rövid szünetet követően. Köszönöm szépen!

Kmf.

Duschanek Péter
polgármester

Lutter Tamás
jegyző

Pláyer György
képviselő