

Harka községi Önkormányzat
Képviselő-testülete

Har/66/32./2023. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. november 6-án 16.00 órakor tartott „nyilvános” ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Árpási László	képviselő
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jkv.

A lakosság részéről: **4 fő érdeklődő**

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm a község önkormányzatának képviselőtestületét a soron következő testületi ülésünkön. Köszöntöm a megjelent hallgatóságot, érdeklődő lakosságot. Megállapítom, hogy a képviselőtestület határozatképes, megválasztott hét főből öt fő van jelen. Javaslom, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Árvai Tibor képviselőtársunkat válasszuk meg, aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm a testületet egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

139/2023. (XI.06) Képviselő-testület határozata:

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Árvai Tibor alpolgármester.**

Duschanek Péter polgármester: A meghívóban kiküldött napirend:

1. A „Külterületi helyi közutak fejlesztése” felhívás alapján, VP6-7.2.1.1-21 kódszámmal, Nagycenk-Kópháza-Harka települések külterületi úthálózatának fejlesztése partnerségben című pályázati határozat módosítására javaslat.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Helyi építési szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Helyi választási bizottság tagjainak megválasztása.
Előadó: Lutter Tamás jegyző
4. Javaslat az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátásokról szóló 10/2023.(IX.12.) számú rendelet módosítására
Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Döntés a Bursa Hungarica Pályázati Ösztöndíjrendszerben beadott pályázatokról
Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Harkai Kerekdő Óvoda és Bölcsőde téli teljes intézményi leállításának megállapítására, valamint az intézményvezetői munkakört érintő kérelem elbírálására javaslat.

- Előadó: Duschanek Péter polgármester**
7. Tájékoztatás NJT-vel kapcsolatos törvényességi felvívásról.
Előadó: Lutter Tamás jegyző
 8. Tájékoztató a 2023. év megvalósult és kifizetett, valamint tervezett beruházásairól és fejlesztéseiről, a fel nem vett tiszteletdíjak tükrében.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
 9. Javaslat civil szervezetek támogatására. (Önkéntes Tűzoltó Egyesület)
Előadó: Mikó Attila képviselő
 10. A Harka 800/5 és 818 hrsz ingatlanokon fejlesztések megvalósítására javaslat.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
 11. Térfigyelő kamerák telepítéséről döntés.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
 12. Egyéb ügyek.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
 13. Zárt ülés
Előadó: Duschanek Péter polgármester

Duschanek Péter polgármester: A napirendi pontokat kiküldtük, összesen 13-at terveztünk a mai napra. Sorrendjükön én változtatni nem tervezek. A testületi tagok részéről van-e valakinek javaslata?

Mikó Attila képviselő: Megcserélném a 8. és 9. napirendi pontokat.

Duschanek Péter polgármester: Van valakinek ezzel kapcsolatosan ellenvetése? Nincs, aki támogatja, hogy a 8. és 9. napirendi pont helyet cseréljen egymással, jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Árvai Tibor alpolgármester: Nekem egyéb ügykörben lenne javaslatom, feltettem egy kérdést az Erdő utcai Gida patakon lévő áteresz minőségével, munkáival kapcsolatosan a kivitelezőnek, és az erre kapott választ szeretném ismertetni.

Duschanek Péter polgármester: Jó, az egyéb ügyeken belül tárgyaljuk. Aki elfogadja a testületi ülés tárgyalását a napirendi pontok szerint ezzel az egy cserével: a 8. helyett 9. és a 9. helyett 8., az kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönöm szépen.

1. A „Külterületi helyi közutak fejlesztése” felhívás alapján, VP6-7.2.1.1-21 kódszámmal, Nagycenk-Kópháza-Harka települések külterületi úthálózatának fejlesztése partnerségben című pályázati határozat módosítására javaslat.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Helyi építési szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Helyi választási bizottság tagjainak megválasztása.
Előadó: Lutter Tamás jegyző
4. Javaslat az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátásokról szóló 10/2023.(IX.12.) számú rendelet módosítására
Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Döntés a Bursa Hungarica Pályázati Ösztöndíjrendszerben beadott pályázatokról
Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde téli teljes intézményi leállításának megállapítására, valamint az intézményvezetői munkakört érintő kérelem elbírálására javaslat.
Előadó: Duschanek Péter polgármester

7. Tájékoztatás NJT-vel kapcsolatos törvényességi felvívásról.
Előadó: Lutter Tamás jegyző
8. Javaslat civil szervezetek támogatására. (Önkéntes Tűzoltó Egyesület)
Előadó: Mikó Attila képviselő
9. Tájékoztató a 2023. év megvalósult és kifizetett, valamint tervezett beruházásairól és fejlesztéseiről, a fel nem vett tiszteletdíjak tükrében.
Előadó: Dushanek Péter polgármester
10. A Harka 800/5 és 818 hrsz ingatlanokon fejlesztések megvalósítására javaslat.
Előadó: Dushanek Péter polgármester
11. Térfigyelő kamerák telepítéséről döntés.
Előadó: Dushanek Péter polgármester
12. Egyéb ügyek.
Előadó: Dushanek Péter polgármester
13. Zárt ülés
Előadó: Dushanek Péter polgármester

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

140/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:

A „Külterületi helyi közutak fejlesztése” felhívás alapján, VP6-7.2.1.1-21 kódszámmal, Nagycenk-Kópháza-Harka települések külterületi úthálózatának fejlesztése partnerségben című pályázati határozat módosítására javaslat. (Melléklet csatolva)

Dushanek Péter polgármester: Egy helyrajzi számot kellett kivenni a korábban meghozott határozatunkból, mert az a pályázatban nem elszámolható. Gyakorlatilag ezért kell módosítani a határozat szövegét. Kiküldtük ezzel kapcsolatos előterjesztést, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazás következik, aki elfogadja a „Külterületi helyi közutak fejlesztése” felhívás alapján, VP6-7.2.1.1-21 kódszámmal, Nagycenk-Kópháza-Harka települések külterületi úthálózatának fejlesztésére szóló határozatnak a módosítását, aki kiküldött melléklet szerint, az kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönöm szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

141/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

A „Külterületi helyi közutak fejlesztése” felhívás alapján, VP6-7.2.1.1-21 kódszámmal, Nagycenk-Kópháza-Harka települések külterületi úthálózatának fejlesztése partnerségben című pályázatról

A pályázatot konzorciumi formában nyújtotta be, Kópháza Község Önkormányzattal és Nagycenk Nagyközség Önkormányzattal közösen.

A pályázatban az alábbi ingatlanok érintettek fejlesztéssel:

Harka külterület: 02/7, 02/4, 09/1, 010/11, 0114/2, 016/2, 012/2, 0126, 0127/61 hrsz.

Harka belterület: 79/8, 475 hrsz.

Önerő	Nem elszámolható költségekre jutó önerő	Támogatás összege	A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költsége	A projekt összes költsége	Megjegyzés
5.139.316,- Ft	772 253,- Ft	97.647.003,- Ft	102.786.319,- Ft	103.558.572,- Ft	79/8,475 hrsz-ek kerültek elutasításra

Az elutasított szakaszokról Változásbejelentés keretében lemondanak az önkormányzatok, mert a projekt célja ezen szakaszok teljesítése nélkül is megvalósul.

Határidő: azonnal

Felelős: Duschanek Péter polgármester

2. napirendi pont:

Helyi építési szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatala. (Melléklet csatolva)

Duschanek Péter polgármester: Az utolsó testületi ülésünkön elnapoltunk két kérdést, ezekről kell döntést hozni. Az egyik kérdés a Határőr utca folytatásán, a rendezési terven jelölt jövőbeni folytatásán egy lokális útszűkületnek a kialakítása, ami fölmerült kérdésként. A múltkori testületi ülésen az ingatlan tulajdonosának a képviselője jelezte, hogy ezt a javaslatot ők nem támogatják, ettől függetlenül nekünk erről döntést kell hozni. Időközben egyeztettem a Regioplan tervezőivel, akik az utat tervezik, és továbbra is azt mondják, hogy az az egy elfogadható megoldás van, hogy az egyébként 16 méter szélesre tervezett nyomsvonalat az adott ingatlannál leszűkítik az adott ingatlan előtt, ahol már megépült ez a ház, 12 méter szélességűre. Maga az úttest, az aszfaltos út, az nem lesz ezen a helyen keskenyebb, csak az út mellett lévő egyéb közterület fog kisebb lenni, tehát magyarul nem a közlekedésre szánt utat, hanem csak a nyomvonalat érinti a szűkítés annak érdekében, hogy ez az ingatlan ne lógjon rá a közterületre, hanem a megépült ingatlan és az út széle között megfelelő távolság legyen. Ezzel kapcsolatosan van a kérdése, észrevétele bárkinek? A javaslatot akkor, aki elfogadhatónak tartja, az kézfeltartással jelezze. A testület ezt egyhangúlag elfogadta, köszönöm szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

142/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a véleményezési dokumentációban szereplő lokális útszűkületet fogadja el a Határőr utca folytatásában.

Duschanek Péter polgármester: A másik része a rendezési tervünknek, amit még nem tárgyaltunk, szintén azért, mert elnapolásra került, a 877 hrsz. ingatlanak a beépíthetőségére vonatkozó szabályozás. Ez az a bizonyos speciális L alakú terület. Hét javaslatot rajzolt meg a településtervező, és ezek közül a hármas számú javaslat az, amelyik a leginkább áll közel ahhoz az elképzeléshez, amit az ügyfél is szeretne megvalósítani. A teleknek arra a részére lenne kihúzva az építési hely, ahol egyébként a villanyóra is található, ott 10 méter széles és egy 51 méter hosszú területben szabadon tud majd gondolkozni a tulajdonos, hogy ott mit és milyen módon helyez majd el. Ezzel kapcsolatosan észrevétel kérdés, hozzászólás van-e? Nincs. Szavazás következik.

Mészáros Mónika érdeklődő: Szeretném megkérdezni, hogy mivel az a terület 2500 egynéhány négyzetméter, hogy mi indokolja azt, hogy a 30 százalék 20 százalékra van csökkentve a beépíthetőségnél?

Duschanek Péter polgármester: Nem csökkentettük a beépíthetőséget, egyedi építési helyet határozzunk meg, ahol épületet lehet elhelyezni. Ugyanis a telek mérete nem teszi lehetővé, hogy a főszabályok szerinti épületelhelyezés vonatkozzon rá. Amiről mi most szavazni kívánunk, az a legnagyobb. Az összes többi ennél mind kisebb: 2-300 négyzetméteres területeket jelent.

16.11 órakor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: A hét javaslat közül, ami előttünk van, hat olyan, ami a belső sarokban helyezkedik el, egy meg olyan, ami kint itt az elején, meghallgatva az ön legutóbbi testületi ülésen tett javaslatát, figyelembe véve ezt látjuk kézenfekvő megoldásnak.

Mészáros Mónika érdeklődő: Meg van szabva egy terület, hogy hol lehet építeni, és ezen belül az LF2 besoroláshoz tartozó építési dolgok vonatkoznak rá? Tehát az, hogy egy speciális területen lehet építeni, csak annyi különbözteti meg az LF2-től? Tehát a melléképületek bármilyen, nem főépületre vonatkozó határozat, az ugyanaz, mint az LF2.

Duschanek Péter polgármester: Igen, LF2 építési szabály vonatkozik rá, de mivel itt nem értelmezhető az előkert, oldalkert, hátsó kert a telek méretéből adódóan, ezért szükséges ezt az egyedi építési hely felrajzolását alkalmazni. Egyébként a magasság, meg a négyzetméter, meg a zöldterület, az LF2 besorolásban részletezett szabályok szerint érvényes. Ha nincs további kérdés, akkor szavazás következik. Én javasolom elfogadásra a hét megküldött javaslat közül a 3. számút, ami legközelebb áll az ügyfél igényeihez, aki ezzel a javaslattal egyetért, azt kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönöm szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

143/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hét megküldött javaslat közül a 3. számút fogadja el,

ami legközelebb áll az ügyfél igényeihez. 1 sz. melléklet szerint.

Duschanek Péter polgármester: A napirenden belül szükséges jó néhány határozatot meghoznunk még. Kiküldtük mindegyik határozattervezetnek a szövegét. Első körben arról kell határozatot hoznunk, hogy készítettünk egy környezeti értékelést, ez elkészült, illetve a partnerségi eljárást lezárjuk a környezeti értékeléssel kapcsolatosan. Ezzel a határozattal kapcsolatosan van-e bárkinek érdemi hozzászólása, kérdése? Ha nincsen, akkor szavazás következik, aki elfogadja a kiküldött határozatot a melléklet szerint, azt kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

144/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Harka Község Településterveinek felülvizsgálata” című tervezési munka (Rp 224-11) környezeti értékelésre beérkezett véleményt és az arra adott tervezői választ elfogadja, és egyúttal a partnerségi eljárást lezárja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Duschanek Péter polgármestert az ügykörben, a döntés megvalósítása érdekében szükséges egyéb, további intézkedések megtételére.

16.14 órakor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.

Duschanek Péter polgármester: A 2-es számú határozatunkat arról kell meghozni, hogy a környezeti vizsgálat és értékelést elfogadjuk. A felülvizsgálati eljárás keretében szintén kiment a határozat tervezet. Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? Nincs, szavazás következik, aki elfogadja a kiküldött javaslatot, azt kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

145/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

A környezeti vizsgálat és értékelés elfogadása Harka Község településterv felülvizsgálata kapcsán indított eljárás keretében

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat szoros mellékletét képező – vélemények figyelembevételével úgy dönt, hogy „Harka Község Településterveinek felülvizsgálata” című tervezési munka (Rp 224-11) egyeztetési

eljárása során szükséges környezeti vizsgálat és értékelés során beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Duschanek Péter polgármestert az ügykörben, a döntés megvalósítása érdekében szükséges egyéb, további intézkedések megtételére.

Duschanek Péter polgármester: Van egy kéz a levegőben, tudunk-e valamiben segíteni?

Rákóczi Natália érdeklődő: A rendezési tervvel kapcsolatban néztem a térképet, hogy ott még jelenleg is zölddel szerepel a Bika-réten az a terület, amire kértünk, hogy az ne legyen védett erdő terület. Ez továbbra is zöld színnel van jelölve, holott a mellette lévő területek sárgával.

Duschanek Péter polgármester: Ez azért fordulhatott elő, mert az interneten feltalálható térkép, az 2023.04.25.-én került fel a honlapunkra. Az az állapot van a mai napig fent, azzal az állapottal dolgozunk most már több mint fél éve, és amikor lezárjuk az egészet, akkor ahhoz az állapothoz képest a meghozott döntések módosításával fog elkészülni a végleges térkép.

16.15 órakor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: A napirendi pontunknak a következő határozata arról kell, hogy szóljon, hogy a rendezési terv felülvizsgálatának az eljárása során a partnerségi egyeztetést lefolytattuk, és a véleményezési szakaszban a lakossági fórumot megtartottuk. Előttetek van a határozott javaslat, van-e kérdés, észrevétel, ha nincs akkor szavazás következik, aki a javaslatot elfogadja, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

146/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Harka Község Önkormányzata a REGIOPLAN Kft által Rp.I.224-11 munkaszámon készített településtervek felülvizsgálata eljárás, véleményezési szakaszban a partnerségi egyeztetését lefolytatta, a véleményezési szakaszban a lakossági fórumot megtartotta.

A partnerségi egyeztetési dokumentációt a község 2023. április 26-án közzétette a település partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (V.27.) számú rendelete alapján.

A lakossági fórumot a község 2023.05.15.-én megtartásra került, melyről jegyzőkönyv készült.

A partnerségi egyeztetés során érkezett vélemények és a döntés azokról összefoglalóan az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Harka Község Önkormányzatának Képviselő Testülete jelen határozatával lezárja a véleményezési

szakaszban megtartott partnerségi egyeztetést, illetve a lakossági fórumot.

Duschanek Péter polgármester: Ennek a határozatnak melléklete az összes partnerségi, illetve lakossági fórumon érkezett észrevétel, többek között az előbb elhangzott térképi hiba is mellékleteként ott van ennek a határozatnak. Az utolsó határozatunk arról szól, hogy az összes döntést, amit eddig meghoztunk egyesével a rendezési terv módosítása kapcsán a 04.25.-i feltöltést követően, azt egyetlen egy határozatba kellett összeollózni. Erről szól az a határozat, ami az államigazgatási véleményeket tartalmazza, és egyúttal a véleményezési szakaszt lezárja. Ez egy többoldalas határozat a maga 27 pontjával. Ezzel kapcsolatosan van-e érdemi hozzászólás, kérdés, észrevétel a képviselő-testi tagoknak? Ha nincs javaslata, nincsen további kérdés, akkor szavazás következik, aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta, köszönöm szépen.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

147/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete - a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 66.§ (7) bekezdése alapján nyilatkozza, hogy megismerte a REGIOPLAN Kft által megrendelésre készített Rp.I.224-11 munkaszámon nyilvántartott, Településtervek felülvizsgálata tárgyában készített véleményezési dokumentációt, illetve az arra érkezett államigazgatási véleményeket.

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete a véleményezési szakaszt lezárja.

1. sz. módosítás: 0103/135-147 hrsz üdülőházas üdülőterület építési övezetből mezőgazdasági övezetbe sorolása. (1. F-Má)

A módosítási igénnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett, változatlan formában támogatja.

2. sz. módosítás: 0103/129-130 hrsz mezőgazdasági övezetből üdülőházas üdülőterület építési övezetbe sorolása. (2. F-Üü)

A véleményezési eljárás során eltérő véleményt fogalmaztak meg az alábbi államigazgatási szervek, melyeket a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: Állami Főépítészeti Iroda javaslata szerint középtávú fejlesztési akcióterületként szerepeltetése fejlesztési tervi szinten. 100/2023.

3. sz. módosítás: 02/95 hrsz mezőgazdasági övezetből beépítésre nem szánt különleges turisztikai övezetbe sorolása. (Kb-K-Tt)

A véleményezési eljárás során eltérő véleményt fogalmaztak meg az alábbi államigazgatási szervek, melyekről a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: a véleményezési eljárásban beadott módosítási igényt fenntartja. 107/2023.

Indoklás, válasz:

A módosítás épp a kialakult idegenforgalmi egység további építéseit hivatott megakadályozni, és a jelenlegi helyzetre próbál megoldást találni. Az övezeti módosítás korlátoz, a terület beépítésre nem szánt terület övezetben marad, szigorú övezeti paraméterekkel, MoTrT 12.§ (1) c) pontja nem vonatkozik a területre:

„új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős beruházás.”

4. sz. módosítás: 0107/7, 0107/42-43, 0103/67-71, 0114/18-20, 0118/2-8 hrsz mezőgazdasági övezetből beépítésre nem szánt különleges lovas turisztikai övezetbe sorolása. (Kb-K-L)

A véleményezési eljárás során eltérő véleményt fogalmaztak meg az alábbi államigazgatási szervek, melyekről a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: Harka 0114/18, 0114/19, 0114/20, 0114/12, 0114/13, 0114/14, 0114/15, 0107/25 hrsz ingatlanok kerüljenek ki a tervezett beépítésre nem szánt különleges lovas turisztikai övezetbe sorolás alól. 109/2023.

5. sz. módosítás: 010/26 hrsz vagy a 016/16-17 mezőgazdasági övezetből beépítésre nem szánt különleges temető övezetbe sorolása, temető területfelhasználás biztosítása. (5. Kb-K-T)

A véleményezési eljárás során eltérő véleményt fogalmaztak meg az alábbi államigazgatási szervek, melyekről a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: az 5a fejlesztési területet elveti, és elfogadja, hogy az 5b-vel jelölt fejlesztési terület maradjon bent, mint jövőbeni temetőnek szánt terület. 111/2023.

6. sz. módosítás: 016/20 hrsz beépítésre nem szánt különleges sportpálya övezetből mezőgazdasági övezetbe sorolása. A módosítási igénnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett, változatlan formában támogatja.

7. sz. módosítás: 067/69-70 hrsz keleti részén kijelölt kertvárosias lakóterület építési övezetből

mezőgazdasági övezetbe sorolása. A módosítási igénnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett, változatlan formában támogatja.

8. sz. módosítás: 067/69 hrsz keleti részén, 064/2-3, 9-10 hrsz-on kijelölt különleges beépítésre szánt idegenforgalmi építési övezetből mezőgazdasági övezetbe sorolása.

A módosítási igénnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett, változatlan formában támogatja.

9. sz. módosítás: 444/11 hrsz településközponti vegyes és különleges beépítésre szánt idegenforgalmi építési övezetből egységesen intézményi vegyes terület építési övezetbe sorolása. (9. F-Vi)

A módosítási igényt továbbra is támogatja és az államigazgatási szervek véleményei alapján az alábbiak szerint kiegészíti: legkisebb telekméret 4500m² legyen. (112/2023.(VIII.14.)

10. sz. módosítás: 79/9 hrsz ingatlan melletti belterületi határ rendezése, külterületi ingatlanként való hasznosítása. (113/2023. VIII.14.)

A módosítási igényt továbbra is támogatja.

11. sz. módosítás: 276/150 hrsz zöldterület övezetből (0,5 ha) intézményi vegyes terület építési övezetbe sorolása.

A módosítási igényt továbbra is támogatja.

12. sz. módosítás: Településközpont létrehozása 279/3, 277, 279, 280, 298, 304, 305, 306, 3013/2-3, 318, 314-316 hrsz intézményi vegyes terület építési övezetbe sorolása; 286, 291-292, 295, 297, 299, 307, 309-310, 3012 hrsz településközponti vegyes terület építési övezetbe sorolása.

A módosítási igényt továbbra is támogatja és az államigazgatási szervek véleményei alapján az alábbiak szerint kiegészíti: legnagyobb építménymagasság 4,5m legyen az övezetben. (114/2023. (VIII.14.)

13. sz. módosítás: 270/26 hrsz falusias lakó építési övezetből zöldterület övezetbe sorolása.

Észrevétel nem érkezett, változatlan formában támogatja.

14. sz. módosítás: 57/36 hrsz falusias lakó építési övezetből zöldterület övezetbe sorolása. (14. F-Zkk)

A lakossági véleményt meghallgatva Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: 57/36 hrsz már építési engedéllyel rendelkező telek vonatkozásában a módosítási igényt törlésre kerül. (115/2023. (VIII.14.))

15. sz. módosítás: 036/10, 29-30, 33, 39, 44, 52, 53, 59 hrsz ipari gazdasági fejlesztésnek teret adó

területfelhasználásként kezelése fejlesztési terv szinten I. és II. ütemre bontva. (15. F-GipE (I. vagy II. terület))

A Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: I. és II. ütemben kijelölt középtávú célként kívánja meghatározni fejlesztési terv szinten. 116/2023.

16. sz. módosítás: 050/8 hrsz mezőgazdasági terület hosszútávon lakóterületi fejlesztésnek teret adó területfelhasználásként kezelése fejlesztési terv szinten. (16.F-Lke)

A Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: a 050/8 hrsz telek hosszútávú lakóterületi fejlesztési területként való jelölése a fejlesztési terven. 117/2023.

17. sz. módosítás: 800/87-88, 872/1-2, 874, 875, 067/56, 067/59-61, 067/64-67 hrsz különleges beépítésre szánt idegenforgalmi építési övezet középtávon lakóterületi fejlesztésnek teret adó területfelhasználásként kezelése fejlesztési terv szinten. 118/2023. (VIII.14.)

A véleményezési eljárás során beérkezett államigazgatási szerv véleménye beépült a tervbe, a képviselő-testület változatlan formában támogatja.

További, területfelhasználást/ (építési) övezeti besorolást nem befolyásoló változtatási igények:

18. sz. módosítás: Külterületi mezőgazdasági területek beépülésének megakadályozása: A hagyományos mezőgazdasági funkció előnyben részesítése és támogatása, a területhasználatból idegen beépítések és funkciók gátlása mellett. Kiskertes területek feltárása megfelelő úthálózattal.

A véleményezési eljárás során eltérő véleményt fogalmaztak meg az alábbi államigazgatási szervek, melyekről a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: a véleményezési eljárásban beadott módosítási igényt fenntartja.

Indoklás, válasz: e-ÚT 03.1.13. sz. tervezési útmutató alapján a külterületi helyi utak lehetnek: településközi önkormányzati összekötő út, bekötőút (tanyákhoz) és mezőgazdasági bekötőutak (telepi belső, szántóföldi). A mezőgazdasági utak koronaszélessége 8,0 (7,0) m és 5,0 m (4,0) m széles lehet.

HÉSz 25.§. kiegészül:

(2) Új tanya létesítése az övezetben nem megengedett.

119/2023.(VIII.14.)

Épület elhelyezése abban az esetben lehetséges az 1ha-nal nagyobb telken mezőgazdasági övezetben, ha:

birtokközpontot alakít ki, és rendelkezik a településen legalább 30 ha mezőgazdasági területtel szőlő esetén a borvidéken 5ha szőlővel maximum 200m²

19. sz. módosítás: Harka, Ezüsthegy területére, kiskertes övezet kijelölése, feltáró úthálózat kiszabályozása annak érdekében, hogy a terület a jelenlegi használatnak megfelelően.

A véleményezési eljárás során eltérő véleményt fogalmaztak meg az alábbi államigazgatási szervek, melyekről a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: a véleményezési eljárásban beadott módosítási igényt fenntartja.

Indoklás, válasz:

e-ÚT 03.1.13. sz. tervezési útmutató alapján a külterületi helyi utak lehetnek: településközi önkormányzati összekötő út, bekötőút (tanyákhoz) és mezőgazdasági bekötőutak (telepi belső, szántóföldi). A mezőgazdasági utak koronaszélessége 8,0 (7,0) m és 5,0 m (4,0) m széles lehet.

127/2023 (IX.11):

Lakóövezetben akkor építhető maximálisan 2 lakás vagy ház, ha az egy lakóegységre jutó telekméret minimális mérete 750m² megvalósul.

20. sz. módosítás: Határőr utca nyomvonalának módosítása (82/2, 82/3 hrsz.-ú telkeket érintően) a kialakult állapotnak (földmérő által készített felmérési vázrajz alapján) megfelelően.

A véleményezési eljárás során beérkezett vélemények alapján a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: A Határőr út 16m-es szabályozási szélességben való szerepeltetése lokális szűkülettel (12 m) az érintett telek vonatkozásában, a Kecse-patakon túl történő folytatására vonatkozó módosítási igény törlésével. 128/2023.

21. sz. módosítás: Tervezett kerékpárút jelölése a településszerkezeti terven (fejlesztési tervlapon és rendezési terven) a Sopron felé vezető út nyugati oldalán.

A véleményezési eljárás során beérkezett államigazgatási szerv véleménye beépült a tervbe, a képviselő-testület változatlan formában támogatja.

22. sz. módosítás: Ausztria területén található, Juvina ásványvíz kút Harkára átterjedő védőterületén belül a kútfúrás helyett ásott kút alkalmazásának előírása.

A véleményezési eljárás során eltérő véleményt fogalmaztak meg az alábbi államigazgatási szervek,

melyekről a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: a vízbázisával érintett területen az ásott kutak helyett a fűrt kút létesítését engedélyezi, ami a talajvíz védelem miatt (egyedi) szennyvíztisztító vagy szennyvízgyűjtő berendezéssel együtt létesíthető. 129/2023. (VII.31.)

A különleges besorolású külterületek esetében kizárólag fűrt kút, és mellé kötelező közműpótló berendezés létesíthető. 130/2023.(IX.11):

Mezőgazdasági övezetekben kút létesíthető, amennyiben épület is épül, (egyedi) szennyvíztisztító vagy szennyvízgyűjtő berendezés kivitelezése kötelező.

23. sz. módosítás: Mezőgazdasági területek övezeti paramétereinek újragondolása, átstrukturálása, HÉSz-ben való szabályozása.

A véleményezési eljárás során beérkezett államigazgatási szerv véleménye beépült a tervbe, a képviselő-testület támogatja.

24. sz. módosítás: Teljes közigazgatási területen közművesítés mértékének átgondolása, közműpótló berendezések (fűrt kút, egyedi szennyvíztisztító) alkalmazhatóságának megvizsgálása, HÉSz-ben való szabályozása.

A véleményezési eljárás során eltérő véleményt fogalmaztak meg az alábbi államigazgatási szervek, melyekről a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: amennyiben az adott övezetben, ahol engedélyezett az épület építése, ott csak úgy lehessen kutat létesíteni, hogy egyedi szennyvíztisztító berendezéssel együttesen lehetséges. 121/2023. 130/2023.

Üdülő építési övezetekben közműpótló berendezést, fűrt kutat létesíteni akkor lehet, amennyiben nincs lehetőség vezetékes közműhálózatra való csatlakozásra. 102/2023.

25. sz. módosítás: Falusias lakóterületek övezetében az állattartó épületek építésének korlátozása, állattartó épület maximális alapterületének szabályozása.

A véleményezési eljárás során beérkezett vélemények alapján a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: állattartó építmények méretének meghatározása olyan módon, hogy azok a telekméretéhez viszonyított 1%-nál, de maximum 4m²-nél nagyobb alapterületű nem lehet, mely méretbe az állattartó épülethez tartozó kifutónak méretét is bele kell számítani, valamint az építménymagasság nem lépheti túl a 2 m-es magasságot a Soproni utca - Patak

utca - Szőlőskert utca - Mező utca által határolt tömbökre vonatkozóan. 126/2023.

26. sz. módosítás: Külterületi telekalakítás szabályozásának átgondolása, HÉSz-ben való szabályozása.

Észrevétel nem érkezett, változatlan formában támogatja.

26. sz. módosítás: Különleges, idegenforgalmi terület övezetében (Kid), üdülőterület övezetében (Üü), településközpont vegyes területen (Vt) lakóépület, szolgálati lakás építése fő funkció meglétéhez kötve tény vizsgálata, és HÉSz-ben való szabályozása.

A véleményezési eljárás során beérkezett vélemények alapján a Képviselő-Testület az alábbiak szerint dönt: HÉSz szinten került meghatározásra, mely az összes építési övezetre vonatkozóan meghatározásra került. 101/2023.

27. sz. módosítás: lakó építési övezeti besorolások összevonása, egyszerűsítése, és HÉSz-ben SZT-n való szabályozása.

Észrevétel nem érkezett, változatlan formában támogatja.

Egyéb önkormányzati döntés a beérkezett államigazgatási vélemények alapján:

HÉSz szinten kerül szabályozásra az építési lehetőségek meghatározása (funkció, építési hely elő-, oldal- és hátsókert meghatározásával) 120/2023. (VIII.14.)

57/47 hrsz:

A képviselő-testület továbbra is fenntartja az 57/41 hrsz-ú ingatlanra a Vi övezetben tartását, és elutasítja a lakossági észrevételt, miszerint a jelenleg hatályos Hész szerint kerüljön hasznosításra.

3. napirendi pont:

Helyi választási bizottság tagjainak megválasztása. (Melléklet csatolva)

Lutter Tamás jegyző: Még nem tűzték ki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását, de már a felkészülés megkezdődött rá, ezért a választási eljárásról szóló törvény vonatkozó részei alapján szükséges döntéseket meg kell hozni. Első a helyi választási bizottság tagjainak megválasztása. A korábbi helyi választási bizottsági tagok közül kettő fő lemondott, úgyhogy az ő helyükre új tagokat kellett javasolni, és én ezeket a személyeket javaslom, a testületi előterjesztés szerint.

Duschanek Péter polgármester: Kérdés van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan, észrevétel, hozzászólás? Választási bizottságnak lennie kell, nem azonos a szavazatszámoló bizottsággal. Ez a három fő, aki előtt mi is anno a képviselői eskünket letettük, illetve akiktől megkaptuk a megbízóleveleinket. Kérdés nincs, szavazás következik, aki az előterjesztést elfogadja, az

kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Egyúttal megkérem jegyző urat, hogy akkor a jelölteket legyen kedves értesíteni a testületnek a döntéséről, és akkor itt nyilvánvalóan felkérjük majd őket erre a munkára, annak rendje és módja szerint.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

148/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választására tekintettel a helyi választási bizottság tagjait és póttagjait az alábbiak szerint megválasztja:

Tagok:

Oltyán Mihály Harka, Gyopár utca 12.

Szabó Károly Harka, Nyéki utca 141.

Töreki István Harka, Soproni utca 16.

Póttagok:

Kiss István Harka, Nyéki utca 121.

Savanyó László Harka Határőr utca 14.

Harka Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Lutter Tamás jegyzőt, a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy a bizottság megalakulásával kapcsolatos adminisztratív feladatokat, így különösen a bizottsági tagok eskütételét, az alakuló ülések összehívását szervezze meg.

Felelős: Lutter Tamás jegyző

Határidő: azonnal

4. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátásokról szóló 10/2023.(IX.12.) számú rendelet módosítására. (Melléklet csatolva)

16.22 órakor Árpási László képviselő megérkezett az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: Képviselőtársunk közben megérkezett a testületi ülésre, így a képviselőtestület továbbra is határozatképes, hat főre növekedett a számunk. Tehát a négyes számú napirendi pont módosítása ugyanazért szükséges, mint az előző testületi ülésen a szociális rendeletünknek a módosítása, a kerekítés szabályait kell figyelembe venni a díjmegállapítás során, és ennek megfelelően 5 és 10 forintra kerekített összeggel kell elfogadni az új rendeletet. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Ha nincs, akkor szavazás következik, aki a megküldött javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze, a testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

13/2023.(XI.06.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátásokról szóló 10/2023.(IX.12.) számú rendelet módosításáról szóló rendeletét.

5. napirendi pont:

Döntés a Bursa Hungarica Pályázati Ösztöndíjrendszerben beadott pályázatokról

Duschanek Péter polgármester: Ötös számú napirendi pont a Bursa Hungarica pályázati ösztöndíjrendszerben beadott pályázatok kapcsán tíz pályázat érkezett be a mai napig. További kettőről tudunk még, ami várhatóan be fog érkezni, jelezték már a szülők. Nekünk arról kell dönteni, hogy ennek az összege az mekkora legyen. A meghatározott összeg havonta tízezer forint, és tíz hónapon keresztül kapják a gyerekek a középiskolai, illetve a felsőoktatásban tanuló diákok ezt a támogatást, és ugyanennyivel, de legalább ugyanennyivel kiegészíti ezt az összeget az állam. Kérdés, észrevétel van-e? Akkor a kérdés az az, hogy ezt a tízezer forintos fejenként és havonta történő támogatást képviselő testület elfogadja, támogatja-e, aki igen, az kézfeltartással jelezze, a testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Köszönjük szépen.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

149/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Pályázati Ösztöndíjrendszerben pályázó 12 fő támogatását 10 hónapon keresztül havi 10.000.-Ft-ban állapítja meg.

6. napirendi pont:

Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde téli teljes intézményi leállításának megállapítására, valamint az intézményvezetői munkakört érintő kérelem elbírálására javaslat. (melléklet csatolva)

Duschanek Péter polgármester: A téli intézményi leállásra vonatkozó kérés az intézményvezető asszony részéről. Évek óta így van, hogy a téli időben a téli szünet idején az óvoda leáll, úgy, ahogy nyáron is megtörténik ez egy-két hét erejéig, ez télen is megtörténik. Ezzel kapcsolatosan a testületnek kellett eddig is és most is döntést hoznia. Van ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, javaslat.

Pláyer György képviselő: Amikor leállás van és csak ügyelet van, akkor, akik ilyenkor ott vannak diákok, vagy ovisok, ők ugyanúgy megkapják az étkezést?

Duschanek Péter polgármester: Ügyelet alatt igen. Azt is el kell döntenünk egyébként, hogy ez a leállás csak az óvodára vonatkozzon-e, vagy a vele együtt működő konyhára is. Ha a konyha is leáll két hétig, akkor 3 hétig, a gyerek étkeztetésben is, de a szociális étkeztetésben is okozhat gondokat. Lehet olyan döntést hozni, hogy az óvoda a kérésnek megfelelően december 22. és január 5. között nem működik, és akkor január 2-5 között, az ügyelet, ekkor a konyhának a működését, a leállítását lehet szűkebbre venni, hogy az időseknek a szociális étkezést biztosítsuk. Ha a konyha is megáll, akkor a szociális étkezést

vásárolt élelmiszerekkel kell biztosítani, aminek a bekerülési költsége sokszorososa annak, amennyit önköltségen előállítunk. Másik oldalról nézve a téli időszakban, az ünnepek között a konyhai dolgozók is tudjanak szabadságra menni. Csak kérdés, hogy kell-e ezt három héten át nyújtani? Ha igen, hozhatunk ilyen döntést, az megközelítőleg milliós nagyságrendű kiadást fog jelenteni a vásárolt élelmiszer vonatkozásában. Kérdés, észrevétel, javaslat?

Mikó Attila képviselő: Hány szakácsunk van most akkor, és hány konyhai dolgozónk van? Be lehet őket osztani?

Duschanek Péter polgármester: Szakács végzettséggel rendelkező munkatárs van a konyhán kettő, és akik egyéb konyhai kiegészítő feladatokat látnak el, ők meg további három, vagy négy. Biztos, hogy meg lehet csinálni, bár ez az intézményvezetőnek a feladata és hatásköre, de tekintettel arra, hogy az iskola amúgy is le fog állni, akkor az a két ember, aki az iskolában ételt szokott osztani, az felszabadul ilyen értelemben. Tehát őt át lehet irányítani helyettesítés szempontjából, és a konyhán el tud látni feladatokat, egy megfelelő logisztika mentén, hogy mindenki tudjon pihenni, de itt ilyen értelemben akkor egy munkaerő többlet jelentkezik, mert nem kell több helyen helytállni. De nyilván a december 22. és január 2. közötti időszakban nem gondolnám, hogy a konyhának üzemelni kéne mindenáron, tehát ezt eddig is, meg ezután is meg tudjuk oldani. Csak a kérdés, hogy a január 2 és 5 között a konyha tényleg otthon üljön-e még, vagy akkor már kezdjen el dolgozni, és mondjuk legalább a szociális étkezők számára az év elején biztosítani az étkezést.

Árvai Tibor alpolgármester: Ami miatt kitolták az iskolai szünetet az ötödike utáni első hétfőig, annak energiaspórolás az oka. Azt gondolom, hogy a konyhában, hogyha valamilyen művelet folyik, azért ott melegebb van, mint a másik helyen, akkor azt gondolom, hogy arra az időszakra, amikor nincs ügyelet, valamit vissza lehet venni a fűtésből. Tehát az, hogy a konyha működése nagyban befolyásolná az energiaspórolást, nem gondolom, hogy így van, tehát hogy ebben az időszakban nem feltétlenül kell bezárni. Az, hogy az ott dolgozóknak milyen szabadsága, és hogyan tudja kivenni az év folyamán az éves szabadságát, azon el lehetne gondolkodni, de ehhez viszont nincsen jelen pillanatban információnk.

Duschanek Péter polgármester: Nem a mi feladatunk. Tehát, az elsősorban a vezető feladata. Van-e még valakinek kérdés, észrevétel, javaslat?

Ha nincs, akkor a határozati javaslat az, hogy az intézményvezető kérését az óvoda és bölcsőde leállása vonatkozásában a testület támogatja, azzal a kiegészítéssel, hogy a konyhának a működését január 2-5 között biztosítani kell. Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

150/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjének kérését a téli leállítás vonatkozásában támogatja, azzal a kiegészítéssel, hogy a konyha működését 2024. január 2. és 2024. január 5. között biztosítani kell.

Duschanek Péter polgármester: A másik kérés az intézményvezető részéről, arról szól, hogy neki, mint intézményvezetőnek a törvény erejénél fogva 10 órát kellene a csoportban eltöltenie, szakmai munkát végezve. Kéri a képviselőtestületet, hogy egy testületi döntéssel ezt a törvényi

kötelezettségét csökkentjük. Aztán én kértem tőle, hogy legyen kedves ezt jogszabályi hivatkozással is alátámasztani, mert egy önkormányzati határozat, meg rendelet messze nem ér annyit, mint egy törvényerejű döntés, tehát hogyha ez nincs külön megfogalmazva, hogy erre egy testületnek jogköre lenne, akkor valószínűleg ez nem fog átmenni. De aztán megküldte a 2023. évi LII törvény a pedagógus életpálya törvénynek 79.§. (4) bekezdését, amely kimondja, hogy az intézmény fenntartó - jelen esetben az önkormányzat - a vezetői megbízással rendelkező pedagógusnak az oktatással töltött munkaidejét lefele módosíthatja, tehát magyarul csökkentheti. A gyakorlati háttérét a dolognak még annyiban tudom információval megtámogatni, hogy az elmúlt időszakban sem töltött el tíz órát a csoportban, az intézményvezető. Erre egyébként az ellenőrök is felhívták a figyelmét, hogy ez egy kötelezettsége volna, de nem teszi meg. Csak korábban nem volt erre testületi felhatalmazása.

Árvai Tibor alpolgármester: Okozott problémát az, hogy nem volt bent? Volt-e az óvodában valamilyen nevelési probléma attól, hogy ő nem vett részt a csoportban? Ha eltért akkor szabályt szegett.

Lutter Tamás jegyző: Hogy okozott, vagy nem okozott az egy másik kérdés. Ezt nem tudjuk megmondani. Viszont ugye ez jogszabályi kötelezettség. Január 1-től lehet majd eltérni, ha a testület úgy dönt.

Duschanek Péter polgármester: Nem volt, de én máshonnan közelíteném meg a kérdést. Nyilván a tíz óra nem egy túl nagy szám. Az elsődleges neki az intézményvezetés a fő feladata, abban kell neki helytállnia, és ahogy olvastátok is az indoklásaik között az szerepel, hogy nem csak az óvodának, de a konyhának és a bölcsődének is a vezetői feladatai az ő vállát nyomják, és ez többletmunkát jelent. Mondjuk azt azért szeretném hozzátenni, hogy január óta biztosan, hogy van vezetőként vezető helyettese is, illetve van óvodatitkára is. Az óvodatitkár egy olyan ember, aki 8 órában adminisztratív feladatokat lát el, és egy percet sem tölt el a csoportban. Ezen kívül van egy élelmezésvezető négy vagy hat órában, és ezen kívül a bölcsőde vezetésével megbízta az egyik kisgyermekgondozót. Ezt csak egy picit így árnyalni szeretném, csak hogy ne úgy lássuk ezt a feladatot, hogy egyszerre kell neki három helyen jelen lenni és mindent egy kézben tartania. Nyilván van vezetői kompetencia, nyilván a végső döntéseket neki kell meghoznia ezen részegységek vonatkozásában, de azt is látni kell, az igazsághoz hozzátartozik, hogy azért van mellette egy, nevezzük apparátusnak, egy háttér támogatás, munkaerő, akire tud támaszkodni. Más kérdés, hogy támaszkodik-e rá, ezt nyilván én nem tudom megítélni, hiszen nem vagyok ott.

Mikó Attila képviselő: Összességében lett plusz két alkalmazottja, aki ugyanúgy az ő munkáját csinálja meg, és akkor öneki most még a tíz órában kevesebb legyen az ott töltött ideje a gyerekekkel, tehát nem igazán értem a logikát benne.

Szakály László képviselő: Igazából akkor valójában ez az indoklás nem azt támasztja alá, amiért kérné a felmentést, mert mondhatni azt, hogy egészségügyi oka van, és nem azért, mert a konyhai és a vezetői munkáját nem tudja ellátni. Ez az apparátus mellett, amiről beszélünk, én nem látom indokoltnak.

Duschanek Péter polgármester: Én nem tudom azt megítélni, hogy ez az indoklás mennyire helytálló vagy sem, hiszen nem ülök ott 8 órát figyelve, hogy mit csinál. Nyilván vezetőként van feladata, én csak elmondtam a tiszta kép kedvéért, hogy van mellette és dolgozik néhány ember, és akkor most ebbe a néhány emberbe nem is számoltam bele a hivatali munkatársakat, akik nem kevés adminisztratív feladatot végeznek el az óvoda helyett.

Árvai Tibor alpolgármester: Én is azt mondom, hogy ne vegyük el tőle a tíz órát. Ezt a heti tíz órát igenis meg kell tudnia csinálnia, csak ami indokokat felsoroltatok, az érzelmi indokok voltak.

Szakály László képviselő: Az a helyzet szerintem, hogy néha az óvodai szülőkkel is kell beszélgetni. Az egész szülői kör véleménye alapján, mert az megint más, hogy egy papírral mi

van leírva, és egy falu közösségéből milyen visszhang jön vissza. Az emberekhez ki kell menni beszélgetni velük, és akkor egy valós visszhangot hallunk vissza.

Árvai Tibor alpolgármester: Az a döntés előkészítő csoportnak a feladata, hogy a vezető keze alá dolgozzanak. És hogyha ő nem jól végzi a dolgát, aki a döntés előkészítő, akkor föl kell állítani. Ha a vezető nem jól végzi a dolgát, föl kell állítani.

Duschanek Péter polgármester: Az sem mellékes, hogy az esetleges betegségek, szabadságolások idején az óvodavezető mint helyettes meg tud jelenni és a csoportszobában munkát tud végezni. Tehát akár ilyen módon is elszámolható ez a heti tíz óra, hiszen négy csoport működik, előfordul, hogy nyolc óvónő közül valaki aktuálisan vagy a saját gyereke miatt, vagy bármilyen szabadság vagy betegség miatt távol van, akkor be lehet menni, és akkor a helyettesítéssel megvan az óraszám.

Árpási László képviselő: Ez fizetéscsökkenéssel jár?

Duschanek Péter polgármester: Nem, ez annyival jár, hogy egy olyan tehertől mentesítené őt a testület, amennyiben elfogadná ezt a kérelmet és támogatná, amely teher, mint kötelezettség van csak a vállán. Időt eddig sem vette el ez a feladat, hiszen nem végezte, meg ezután sem fog elvenni, hiszen akkor ezután sem fogja végezni, csak eddig szabálytalanul nem végezte el ezt a munkát, a döntésünk, ha olyan irányú, akkor meg majd innentől fogva szabályosan nem fogja elvégezni ezt a munkát. Nyilván másik oldalról nézve, hogyha nem fogadjuk el ezt a kérelmet, akkor innentől fogva neki kell rá keríteni alkalmat, hogy ennek a tíz órának megfeleljen, hiszen egy ellenőrzés, erre a hiányosságra megállapítást tett, tehát neki ezzel, mint vezető foglalkoznia kell, lépést kell tenni, hogy ezt rendbe tegye, ez az egyik próbálkozás, hogy kér a testülettől felmentést. Ha nem kapja meg a felmentést, akkor be kell menni a csoportba, és meg kell ismerni a gyereket.

Árvai Tibor alpolgármester: Azt állapították meg, hogy nem végzett ilyen tevékenységet, vagy nem végezte el a 10 órára a tevékenységet?

Duschanek Péter polgármester: Amint írta az indoklásában is, hogy megállapította ez az ellenőrzés is, hogy nem felel meg ennek a jogszabályi kötelezettségnek, hogy ő 10 órát hetente eltöltsön a csoportban, és ezzel neki is valamit változtatni kellett előtte. Javasolták az ellenőrök, hogyha tényleg nem tud ennek eleget tenni, mert annyira sok feladata van, akkor kérjen legvégső esetben felmentést a fenntartójánál. Most ő ezt a legvégső lépést tette meg. Nincs tudomásom róla, hogy próbálkozott-e volna más megoldással előtte.

Árvai Tibor alpolgármester: Lehet-e olyan határozatot hozni, ami feltételhez kötött? Lehet-e ezt a mentesítést mondjuk egy-két hónap után megváltoztatni, és akkor visszavonni?

Lutter Tamás jegyző: Én úgy gondolom, hogy nem. Tehát itt most vagy mentesítés van, vagy nincs.

Duschanek Péter polgármester: Minden határozat visszavonható.

Árvai Tibor alpolgármester: Mert egy olyan javaslattal akarok élni, hogy ha ezt ők a munkájukat pontosan végzik, bizonyos időszakokban ellenőrzik, rendszeresen megfelelő mennyiségű adat érkezik és bízni lehet abban, hogy ez az információ áll, és ezt a tevékenységet végzem, akkor azt mondom, hogy ezt fogadjuk el. És hogyha ez a számolás, amit el kellene, hogy végezzék, de helyette az önkormányzat végzi el, az derül ki, hogy nem erre fordítja ezt az időt, akkor utána a következő határozattal visszavonjuk.

Duschanek Péter polgármester: Tibinek a javaslatára ráfűzve a kérdésem az az, hogy tudunk-e úgy határozatot hozni, hogy például a '23/24-es tanévre vonatkozóan? És a tanév végéig szól a felmentés? És hogyha ebben a félévben nem változik semmi, akkor szeptembertől nyilván ezt a döntést újra meg lehet hozni.

Lutter Tamás jegyző: Január elsejével lép hatályba a pedagógus életpályáról szóló törvény ezen vonatkozása, tehát legkorábban január elsején lehet megadni.

Pláyer György képviselő: Annyit tennék ehhez hozzá, hogy nemrég lett újraválasztva, és szerintem tisztában volt azzal, hogy milyen kötelességekkel jár a munkája. Tisztában volt azzal,

hogy a bölcsőde mennyi plusszal jár, a konyha és az óvoda mennyi munkával jár, ő ezt vállalta. Nem gondolom, hogy nem fér bele. Ez is ugyanúgy betartozik a munkakörébe. Úgy gondolom, hogy ezt csinálja meg!

Duschanek Péter polgármester: Ha nincs több kérdés és észrevétel, akkor most kétfajta irányt tapogatok itt ki, mint lehetséges megoldás. Nézzük meg, hogy melyik az, amelyik a képviselőtestület számára inkább elfogadható. Az egyik, hogy ezt a kérést a képviselőtestület ne támogassa, és továbbra is a törvény erejénél fogva igyekezzon a 10 órát a csoportban eltölteni. Ha így fogalmazom meg ezt a határozati javaslatot, akkor ezzel ki ért egyet. Jelezzük ezt kézfeltartással. Ez gyakorlatilag öt szavazat – egy ellenszavazat. Ha úgy fogalmaznánk meg, hogy csak egy adott időszakra, január 1-től május végéig, június közepéig szóljon ez a felmentés, ez alól a 10 órás munkavégzés alól, ki értene egyet ezzel a javaslattal. Nincs szavazat. Hát akkor ennek tükrében mondhatjuk azt, hogy akkor ezt a kérelmet a testület nem támogatja. A határozat javaslat arról szól, hogy a felmentésre vonatkozó kérelmet nem támogatja, és törekedjen arra, hogy ezt a tíz órát eltöltse a csoportszobában, aki ezt a javaslatot elfogadja, az kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag fogadta a javaslatot. Köszönöm szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

151/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harkai Kerekerdő Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjének felmentésre vonatkozó kérelmét nem támogatja, az intézményvezető a 10 órát töltse el a csoportokban.

16.54 órakor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.

7. napirendi pont:

Tájékoztatás NJT-vel kapcsolatos törvényességi felvívásról.

Lutter Tamás jegyző: A Nemzeti Jogszabálytárnak a kialakításával kapcsolatban - azon keresztül kell a rendeleteket publikálni. A rendeletek publikálása hiányos volt, de ennek ellenére a honlapon megpróbáltunk eleget tenni a feltöltésnek.

Törvényességi észrevételt kaptunk, hogy oda nem teljeskörűen kerültek ki a rendeletek, kértünk tőlük határidőt, hogy ezeket tudjuk teljesíteni. Az új kolléganőnk érkezésével ezt a feladatot úgy gondolom, és a Kormányhivatal is jelezte, hogy maradéktalanul teljesítettük. Ehhez kell a képviselőtestületnek a döntése, hogy a feltárt hiányosságokat kezeltük és megfelelően pótoltuk.

Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés napirendi ponthoz, hozzászólás? Akkor szavazás következik, aki elfogadja a kiküldött javaslatot, egyetért vele, az kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

152/2023.(XI.06.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kormányhivatal NJT-vel kapcsolatban tett törvényességi észrevételét megtárgyalta, az arra hozott intézkedéseket elfogadja. Felhívja Lutter Tamás jegyzőt, hogy a rendeletek feltöltése a jogszabályi előírások szerint történjen.

Felelős: Lutter Tamás jegyző

Határidő: Folyamatosan

8. napirendi pont:

Javaslat civil szervezetek támogatására. (Önkéntes Tűzoltó Egyesület)

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Beszélgettünk már valamelyik képviselő-testületi ülésén a civil szervezeteknek a támogatásáról, és ott határoztunk egy tíz százalékot az önkormányzattól odaadna az adóbevételekből, hogy annak az összegnek egy tíz százalékát a civil szervezeteknek. A Harkai Önkéntes Tűzoltó Egyesület 1890-ben alakult és azóta is napjainkig működik. Az egyesület megalakulása után kb. 20-23 fővel megkezdtek a település védelmét, tüzesetek, viharkárok megszüntetését. Falu lakossága ebben az időszakban - az 1890-es években - 216 házból és 1100-1200 lélekből állt. Majd pár év múlva gyűjtést szervezett a Tűzoltó Egyesület, és az 1900-as évek elején megvásároltak egy lóvontatású tűzoltó fecskendő, és a hozzá tartozó felszereléseket. 60 méter nyomótömlő, 8 méter szívótömlő, létra, 24 darab sisak, 24 darab balta, 2 darab jelző kő. Ezekből a felszerelésekből egy darab kürt és a fecskendő a mai napig megvan, és működik. Ezekkel a felszerelésekkel védték a települést egészen a háború végéig, és a tagok létszáma sem változott. A háború után betelepített lakosság felismerve a problémát, ott folytatta a település védelmét, ahol az elődeik abba hagyták, önként segítettek a bajban, ha kellett. Kb. a '70-es évek elején sikerült az akkori tanácsnak venni egy NDK gyártmányú tűzoltó utánfutót és a hozzá tartozó felszerelést, amit a településen működő termelőszövetkezet teherautója húzott, mivel az egyesületnek nem volt hozzá gépjárműve, ami tudta volna ezt vontatni. A rendszerváltás után, '94-95 körül az első önkormányzat, ami már önkormányzat volt és nem tanács, a Soproni ÉDÁSZ leselejtezett UAZ típusú gépjárművét vásárolta meg, és ezzel támogatta az önkormányzat az egyesület működését, hogy biztonságosan el tudják látni ezeket a feladatokat. Majd 2006-ban felismerve a problémát, hogy az önkéntesekre egyre nagyobb szükség van, és a meglévő felszereléssel már nem tudják hatékonyan ellátni a feladatot, ezért megvásároltam a soproni tűzoltóságtól az egyik IFA típusú gépjármű fecskendő, és neki ajándékoztam a Tűzoltó Egyesületnek. Ezzel kezdetét vette a fejlődés az egyesületen belül. Majd 2008-tól én látom el az egyesület elnöki tisztjét. Pályázati és saját forrásból vásároltunk új tömlőket, felszereléseket, gyakorló ruházatot. De az akkori támogatások sem tették lehetővé a hatékony fejlődést, a biztos működést, ezért a felszerelések egy része elhasználódott, tönkrement. Valamint az egyre szigorúbb katasztrófavédelmi kötelezettségek és feltételek mellett egyre nehezebb volt megfelelni az elvárásoknak. Majd 2015-ben egy mezőgazdasági pályázaton nyert az egyesület egy kilenc személyes kisbuszt, és akkor az volt a terv, hogy ezt átalakítjuk tűzoltó autónak. De a külföldi kapcsolatunk nekünk nekünk ajándékozott egy Holzer AT Rosenbauer típusú gépjárműfecskendő teljes felszereléssel, védőruházattal együtt. A kisbuszt így gyakorlatilag nem kellett szétdarabolni és átalakítani, hanem megmaradhatott csapatszállító járműnek. Ezt követően évekig el tudtuk látni a feladatunkat, de a megnövekedett település és a lakosság miatt vásároltunk támogatásból, saját erőből, valamint adományokból egy mai kornak is megfelelő Scania típusú tűzoltófecskendő, amit már a mi időnkben tettünk meg. Mostanra viszont elérkeztünk arra a pontra, hogy bármikor bevethető az állomány, mert jelenleg minden felszerelésünk adott

az elvégzendő feladatokhoz. Jelenleg a település háromszor akkora, mint volt 20 évvel ezelőtt. Az anyagi terhek miatt biztonságos működésük határán vagyunk. A katasztrófavédelem kidolgozott egy támogatási formát valamikor 2015 körül, de az akkori összeg a mai napig nem változott, sőt kevesebb lett, mert több egyesület részére van szétosztva az összeg. Kezdtük ezt 2010 körül 1,3 millió forinttal, jelenleg 995 ezer forint, amit éves szinten kapunk működésre, fejlesztésre, de az infláció és az áremelkedések miatt gyakorlatilag ez már nem fedezi a biztonságos működést. Mi is a piacról vásárolunk, onnan gazdálkodunk, ugyanannyiba kerül nekünk is, mint bárki másnak. Az elmúlt pár évben mínuszos költségvetésünk, ha ezen nem tudunk változtatni, akkor sajnos bekövetkezik az, amit nem szeretnénk. Az egyesület nem annyira fontos felszerelésektől megválik, ezáltal feléli a vagyont, és pár év múlva működésképtelen lesz, nem tudja ellátni a feladatát. Több működési pályázaton is indultunk az elmúlt években, ahol eddig egyetlen egyet nyertünk, ez pedig a Scania megvásárlására jutott ötmillió forint. Az ennek függvényében, látszatában szeretném kérni tőletek, hogy ez a tíz százalékos támogatási összeg, amit akkor megbeszéltünk, vagy beszéltünk róla, ha lehet, akkor tíz százalék, ha nem, akkor valamennyivel kevesebb, de a tűzoltó egyesülethez jusson. Köszönöm szépen.

Duschanek Péter polgármester: Kérdés van-e, észrevétel, hozzászólás?

Árpási László képviselő: Mekkora összegre lenne szükségetek ahhoz, hogy hibátlanul tudjatok működni, és jól?

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Ahhoz, hogy elérjük most arra a biztonsági szintre, ahhoz közel vásárolnunk kellene tíz darab komplett bevetési ruházatot sisakkal, nadrággal, kabáttal, védőkármzsával, csizmával együtt, az olyan 700 ezer forint körülbelül/fő. De ha ezt éves szinten tudunk minden évben egyet-egyet venni, akkor utolérjük magunkat, de jelenleg az állománynak a 80 százalékán olyan bevetési ruhák vannak és olyan csizmák és sisakok, amit az osztrák kollégáktól kaptunk, amit ők levettek.

Árpási László képviselő: Jó, de ez még mindig nem működési költség. Mi az ami mindenképpen kellene: biztosítás, tankolni stb.

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Az évi másfél millió forint. És ez inflálódik. Most 900 eFt-ot kapunk az OKF-től.

Árpási László képviselő: És ezt a másfél millió forintot, ezt a teljes mértékben az önkormányzattól szeretnék?

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Abból az adóbevételekből, amit a település befizet.

Árvai Tibor alpolgármester: A másfél milliót, vagy a másfél millió és a 900 eFt különbözetét?

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Nem, a másfél milliót. A 900 eFt az egy másik bevétel.

Árvai Tibor alpolgármester: A másfél millióban, benne van az az évi egy felszerelés is?

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Abba már szépen be lehet kalkulálni. A működésünkhöz nagyon sok olyan feltételnek meg kell felelnünk, az OKF fele, ami éves szinten változik, meggy fölfele az ára.

Duschanek Péter polgármester: A legfontosabb információ az, hogy senki nem vonja kétségbe az egyesületnek a fontosságát, azt, hogy hasznos a jelenlétük a településen, és hogy mindig számíthatunk rájuk. Az egy másik történet, hogy az egyesület azért jött létre kvázi egy ilyen önszerveződő módon, hogy a településen a tűz és egyéb vészelhárítási kérdésekben azonnal, itt helyben legyen a segítség. Az sem kérdés, hogy azok az emberek, akik itt végzik ezt a munkát, ők ingyen és bérmentve, szabadidejük terhére teszik azt, amit tesznek. Soha nem azt nézik, hogy ebbe a házba bemenjünk-e, mert fizetett-e bármikor is bármit az egyesületnek, hanem ha itt baj van, akkor bemegyünk és megteesszük azt, amit tőlünk megtehető. Az önkormányzat is hasonló helyzetben van egyébként, mint az egyesület. Az önkormányzat is ugyanúgy a piacról működik, mi is ugyanúgy a piacnak a vevői vagyunk, ugyanazt a villanyt, gázt, papírt vásárolunk a piacon, és a mi finanszírozásunk sem növekszik évről-évre. Az önkormányzat

régóta támogatja a civil szervezeteket. Eddig az volt a szokás, hogy évente 250-300 ezer forintos összeggel támogatta az önkormányzat a foci egyesületet is és a tűzoltó egyesületet is. Aztán volt olyan időszak, amikor egy nagyobb összeget is az önkormányzat meg tudott finanszírozni az egyesület számára, de ezek egyedi, egy-egy évben történt ilyen extra finanszírozás, például a zászlókészítés alkalmával ott volt egy pályázat, amit nem nyert el az egyesület, és akkor ezt az összeget az önkormányzat bocsátotta rendelkezésre. Próbál az önkormányzat a képességéhez mérten támogatni egyesületeket is. De itt azt is hozzá kell tenni, hogy ezek olyan feladatok, ezek a támogatási tevékenységek, amelyek az önkormányzatnak nem a kötelezően ellátandó feladatai. Arról döntött a testület, hogy a jövőben úgy kívánjuk támogatni a civil szervezeteket, hogy minden mérhető és számolható legyen, és mi is a gazdálkodást egyensúlyban tudjuk tartani, hogy a mindenkor éves iparűzési adó mértékének a 10 százalékát arra fogjuk fordítani, hogy ebből a civil szervezeteket támogatjuk. Az idei évben a 2023-as költségvetésbe be van tervezve a 2022-es évi iparűzési adónak a 10 százaléka, arra a célra, hogy ebből civil egyesületeket támogassunk. Következő kérdés, hogy milyen módon osztjuk föl ezt az összeget. Egyébként a tavalyi iparűzési adó, 17 millió forint volt, ennek a 10%-a 1,7 millió forint. Ezt kellene szétosztani a civil szervezetek között. Nem született még meg az a gondolat a fejünkben, legalábbis nem fogadtunk el ilyen döntést, hogy mi alapján, miképpen lehetne ezt csinálni, hogy ebből az összegből ki mekkora összeget kapjon, mint támogatást. Civil szervezetként itt van a tűzoltó egyesület, itt van a sportegyesület, itt van a fűvós alapítvány, az iskola alapítvány, az óvoda alapítvány, a karitásznak a helyi szervezete, és van egy horgászegyesületünk is. Kellene erről beszélni, kellene erről döntést hozni, már csak azért is, mert kell ez az összeg be van tervezve a költségvetésbe és ki is kéne fizetni.

Árvai Tibor alpolgármester: A működéséhez szükséges alapvető tevékenységeknek a költségei arányában lehetne egy viszonyítási szám.

Dushanek Péter polgármester: Ez úgy működik szerintem jól, ha hozunk ennek egy világos szabályrendszert, hogy milyen elvek alapján, milyen arányban osztjuk föl, és akkor mindenki számára tiszta a képlet. Ezek olyan rendezőelvek legyenek, amik felvállalhatóak, igazságosak mind a támogatott szervezet részéről, mind egyébként minden szervezet részéről, ami a lakosság részéről elfogadható. Most jelent meg a civil szervezetek támogatására szóló pályázat 2,5 millió Ft-ra lehet pályázni.

Szakály László képviselő: Az fogalmazódott meg bennem, hogy mindenképpen ezeket az arányokat figyelembe kell venni, mert tényleg mindegyik egyesületnek más összeg az, amit úgy tud hasznosítani, hogy úgy működjön, ahogy kell.

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Az adó egy százalékunk az 120 ezer forint. Pályázatból adtunk már be négyet, minden négyet elmeszelték.

Dushanek Péter polgármester: Mivel most nincs olyan előterjesztés előttünk, amelyikről mi döntést tudunk hozni a támogatásoknak az elosztása szempontjából, azt gondolom, hogy ezt a kérdést ma nem is fogjuk tudni megugrani. Van-e még ehhez ezzel kapcsolatosan kérdés, vagy gondolat? Ha nincsen, akkor azt kérném, hogy a következő testületi ülésre, ami nem túl messzi távlatban kell majd összehoznunk, próbáljunk összerakni egy valamilyen fajta elosztási elvet, de ebben kérem a segítségeteket, hogy már most előzetesen gondolkodjatok rajta, és esetleg küldjétek meg a javaslataitokat, hogy következő testülésen már konkrét javaslatokról tudjunk dönteni, és annak a döntésnek a figyelembevételével ki tudjuk utalni majd a költségvetésbe betervezett támogatási összegeket a civileknek. A napirendi ponttal kapcsolatosan nincsen más kérdés, aki elfogadja ezt a beszámolót, illetve a hozzá fűzött gondolatokat, azt kézfeltartással jelezze. A testület elfogadta. Köszönjük szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6
igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi
határozatot hozza:

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Harkai Önkéntes Tűzoltó Egyesület történetéről és tevékenységéről szóló beszámolóját.

9. napirendi pont.

Tájékoztató a 2023. év megvalósult és kifizetett, valamint tervezett beruházásairól és fejlesztéseiről, a fel nem vett tiszteletdíjak tükrében.

Duschanek Péter polgármester: Az egyik sétám alkalmával megütötte a fületem egy olyan rácsodálkozó gondolat az egyik lakótól, ami szerint a képviselő-testületi tagok ingyen dolgoznak, azok nem kapnak tiszteletdíjat. Erre úgy rácsodálkozott az illető, hogy hát ő azt hitte, hogy pénzért ülnek itt a testületi tagok, és ezért gondoltam, hogy keretbe foglalnám ezt a gondolatkört, ugyanis mi jól tudjuk, hogy sem ebben a ciklusban, sem az előző ciklusokban soha nem vettek fel tiszteletdíjat a képviselők. Ha a Képviselő-testület felvenne tiszteletdíjat, akkor a következő felsorolásban szereplő beruházások valamelyike, vagy több is ezek közül elmaradt volna. Milyen beruházásokat hajtottunk végre 2023-ban? 5,6 millió forintot költöttünk el a Polgármesteri Hivatalnak az energetikai korszerűsítésére. A Patak utca építésére kifizettünk 13 millió forint önerőt áfástól. Igaz, hogy ebből majd a lakóktól 7 millió forint be fog érkezni. A temető kerítésére elköltöttünk 3.900 ezer forintot, és a temetőnek a tereprendezésére, bozótirtásra további félmillió forintot elköltöttünk. Ez mind önerős kiadás, ezek nem pályázati pénzek. Ingatlan közművesítés történt, a 800/90-es ingatlan, amelynek egy része pályázatos forrásból lett megfinanszírozva, de hozzá kellett tenni tervezési és egyéb költségeket félmillió forint nagyságrend. Ez önerőből ment. Az Alpesi utcának a szegélyezését, szélesítését az útépitések során megcsináltattuk, 2 millió 800 ezer forintot fizettünk ki rá, szintén önerő, ez nem pályázat. Az Erdő utcában is a végéhez érünk a beruházásnak, ott számításaink, becsléseink szerint 16 és 18 millió forint közötti összeget fogunk kifizetni, mindenestül, tehát ebben már benne van az átereszeknek a tervezési díja, meg a várható bekerülési költsége. Igaz, hogy itt is egy olyan 14 millió forint majd a lakók befizetéséből visszajön, tehát az egyenleg csak egy 4 millió lesz, de ez önerőből lesz kifizetve, és mi meg előre finanszírozva megfizetjük ezt a közel 18 millió forintot. Aztán az óvodánál is eszközöltünk egy másfél millió forintos beruházást minden egyebekre, és utak, árkok javítására az idei évben ez a murvázás, az árkoknak a kimarkolása, kitisztítása 1,9 millió forintot fizettünk ki eddig. A kultúr épületére kifizettünk eddig 530 ezer forintot, amikor kifestettük, és most kértünk be árajánlatokat a fűtésre, fölötte lesz a 2 millió forint, közelebb lesz a 3 millió forinthez a kultúra fűtésének a megoldása, van rá forrás, ki fogjuk fizetni, meg fogjuk csinálni, hogy a kultúr fűthető legyen, és nyáron hűthető, klímás módszerrel. Ágdarálásra, árokpartok kaszálására, kerékpárút melletti fűnyírásra, temetőből eltávolított tuja sornak a darálására 1 millió 300 ezer forintot fizettünk ki eddig. Az utak engedélyezési, tervezési költségeire, műszaki ellenőri költségekre kifizettünk 2 millió 100 ezer forintot, és csak az idei évben eddig kifizettünk a gyalogátkelő építése kapcsán 660 ezer forint költséget, ami a beépítésre került, a térkő, alapanyag, a cement. További 900 ezer forintot fog kitenni a tábláknak és a festésnek az elkészítése. Nagyságrendileg 800 ezer forintos összegben a 30 km/h zóna feliratú tábláknak a kihelyezése a településnek azon a részén, ami a Soproni utcától jobb kéz fele esik. Egy következő lépcsőben megcsináljuk a Soproni és Nyéki utcától bal kéz fele első utcák vonatkozásában is. Nem adtam össze, de kevés százezer forintos tétel hangzott el. Most melyik az a kiadás, amelyiket kihúzhattuk

volna a sorból, csak azért, hogy 300-400-500 ezer -1 millió forintot képviselőtiszteletdíjra fordítsunk? Ugye ez itt a nagy kérdés, és ez egy költői kérdés.

10. napirendi pont:

A Harka 800/5 és 818 hrsz ingatlanokon fejlesztések megvalósítására javaslat.

17.43 órakor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.

Duschanek Péter polgármester: Ezzel kapcsolatosan van előttek egy szerződés tervezet. Egy ingyenes ingatlanhasználatról szóló megállapodást tervezet. Az egyik dolog, amiről kellene döntést hozni, hogy ez a megállapodás elfogadható-e és aláírható-e? Ez arról szól, hogy a Sporthorgász Egyesület, amely megalakult, és most már működik, szeretné ezt a tavat horgász célra hasznosítani. Az Alpesi Lakóparkban lévő tóról van szó.

17.46 órakor 1 fő érdeklődő visszatért az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: Az egyesülettel kell kötni egy megállapodást, egyrészt azért, hogy tudjuk, hogy kinek merre hány méter, másrészt meg azért, mert ők is, mint civil egyesület a pályázatokban szeretnének elindulni. Ez egy ingyenes használat, a lényegét tekintve arról szól, hogy ők használják ezt a területet, a tavat és a közvetlen környékét, kizárólagosan az alapító okiratban foglalt tevékenység céljából, horgászás, sporthorgászás céljából, cserébe a teljes területen elvégzik rendszeresen a zöld terület karbantartást. Minden egyéb ettől eltérő tevékenységet velünk egyeztetve, velünk egyeztetésben kell majd megtenniük, tehát ha ők ezen változtatni szeretnének beruházás, fejlesztés, stb. akkor a szerződés értelmében ezt minden esetben az önkormányzattal majd egyeztetniük kell, illetve továbbadni a területet harmadik fél számára nem adhatják tovább, értelemszerűen, és nem zavarhatják más bérlők által kijelölt területen az egymás működését. Illetve benne van az is, hogy a gépkocsival nem lehet bemenni, és csak a kijelölt helyen lehet parkolni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Árvai Tibor alpolgármester: A 4. ponthoz: Ez a parkoló, tehát mi fogjuk kijelölni a parkolóhelyet. Ennek a jelölése ez hogyan fog történni, hogy milyen van elképzelés rá, illetve hogy annak a burkolására, hogy van-e valami gondolat? Mert nekem olyan gondolatom van, hogy ezt akár ők is megcsinálhatnák. Olyan szempontból is be lehetne írni, hogy mondjuk mi segítünk neki, akár téglazúzával, hogy ne legyen sár. A fűvet előbb-utóbb ki fogják taposni, hogy mondjuk az önkormányzat lehetővé teszi, hogy a téglazúzákból oda elszállítsanak, de ők maguk végezzék el a parkolóhelyek kialakítását.

Lutter Tamás jegyző: Úgy gondolom, hogy ezt megállapodásban szabályozni, szerintem túlszabályozott lenne, vagy felesleges, de az, hogy kijelöljük, hogy ők hol alakítsák ki, az minden további nélkül, van rá lehetőség.

Pláyer György képviselő: Ott az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek vízvételi lehetősége van. Mindenképp a behajtás, meg a parkolást, azt csak úgy lehet szerintem lezárni, hogy nekik mindenképp hozzáférésük legyen.

Duschanek Péter polgármester: Aki elfogadja, hogy ez az ingyenes ingatlanhasználati megállapodás ebben a formában aláírásra kerüljön, azt kézfeltartással jelezze. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Ezt köszönöm.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 800/5 és 818 hrsz. ingatlanon található tó és környékéről szóló ingyenes ingatlanhasználati megállapodást a melléklet szerint elfogadja.

Duschanek Péter polgármester: Ebben a napirendi pontban szeretnék még arról beszélni, hogy milyen fejlesztések megvalósítására jöhetne szóba. Van egy még kint lévő pályázat, amit be lehetne adni. Ez gördeszka és görkorcsolya-pálya építésére szóló pályázat lenne. 50 százalékos intenzitású a pályázat, tehát a beruházási költség 50%-át finanszírozná. Fölvettem a kapcsolatot egy gördeszka egyesülettel, akik ebben a szakmai támogatást tudják nyújtani. Volt kint az egyik munkatársuk, több helyszínt is bejártam velük.

17.51 órakor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést!

Duschanek Péter polgármester: Ez a tó környéke tűnt a legkézenfekvőbbnek. A beszélgetés során kiderült az is, hogy egy olyan pálya, amit ide építeni lehetne, és megfelelné, az olyan 80-100 millió forint nagyságrendű beruházás, amiből akár 60 milliót támogatna is a pályázat, úgyhogy csupán csak 30-40 millió forintnyi önerőt kéne hozzátenni. Ezen a ponton az elképzelés, hogy itt ilyen projekt megvalósuljon, picit távolabb került.

A horgászegyesület a civil pályázatok keretében, 2,5 millió forintra szeretne az pályázni, és ebben a 2,5 millió forintból szeretnék a tó körül egy gyalogos sétaútvonalat kialakítani és lerakni egy-két padot, mellé szemetest, ha belefér akkor közvilágítást, a fásítást.

Arról kell még beszélgetni, hogy egyébként milyen típusú fejlesztés irányába menjünk el, a jövő évi költségvetés terhére, el lehetne kezdeni gondolkodni, hogy mire kérjünk egyáltalán árajánlatot, minek nézzünk utána, hogy kell-e tervezni, nem kell-e tervezni, készítsünk rá terveket.

17.54 órakor 1 fő érdeklődő visszatért az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: Én úgy látom, hogy ez a tó és a környéke, ez egy másodlagos településközpont lesz előbb-utóbb, akár akarjuk, akár nem. 3-400 ezer forintért még az idei évben a villany bekötése a területnek megtörténik. Nyilván szükség lenne egy játszótérre, a meglévő 2 mellé. Ez ennek a korosztálynak kevés, kellene még. Viszont van egy másik korosztály, aminek meg semmije nincsen. A gördeszka park nekem azért vált szimpatikussá, mert van az a 8-10-15 éves korosztály, aki nem tudja hol eltölteni hasznosan a szabadidejét. De lehet kosárlabda palánk, ez lehet kerti sütögető, tequball stb.

Pláyer György képviselő: A fásítást, hasonlóan a „Vegyél meg egy szemeteskukát” akcióhoz, hogy akár a lakók is vehessenek fát, és kis táblával ki lenne téve, hogy ezt ki fizetem. Most már a saját területünkön könnyebben tudunk gondolkodni, tavasszal meg lesz az országfásítás, az is meg lehet próbálni.

Árpási László képviselő: A lakosságot interneten keresztül nem tudjuk megkérdezni, hogy ők mit szólnának hozzá, mit szeretnének?

11. napirendi pont:

Térfigyelő kamerák telepítéséről döntés.

Duschanek Péter polgármester: Azért tartanám fontosnak beszélni erről a kérdésről, mert már volt testület előtt a téma, nem jutottunk előrébb. Az elmúlt hónapok eseményeiből azt

szűrtem le, hogy történtek olyan nemkívánatos események a településen, amik megelőzhetőek, vagy legalábbis ellenőrizhetőek, vagy számonkérhetőek lettek volna, ha lettek volna bizonyos helyen térfigyelő kamerák. És nem kell most különösebben konkrét döntést hozni, de arról kellene döntést hozni, hogy kezdjük-e el komolyan foglalkozni a kérdéssel, szintén a jövő évi költségvetés terhére nézzünk-e utána annak, hogy hogyan nézne ki ez a dolog? Kaptunk olyan árajánlatot, ami hat darab kameráról szólt, és bruttó 2 millió forint lett volna a bekerülési költsége mindenestül. Olyan árajánlatot is kaptunk, ami kettő kamerát jelentene: egy fönt a Kópházi úti kereszteződésben, ahol a zebra lesz most, abban a kereszteződésben. Ott lenne két darab kamera, ez bruttó 750 ezer forint. Más cégektől is kell árajánlatot bekérni.

Pláyer György képviselő: Van-e arra rálátásunk, hogy van-e erre valamiféle számítás, hogy mennyi lenne az a kamera, ami kell? Arról már beszéltünk hogy mindenképpen kell.

Árvai Tibor alpolgármester: Ez a szakmán, ezt most hadd válaszoljam én most meg. Jogszabály értelmében szükségességi és elégségességi vizsgálatot kell lefolytatni minden egyes kamerarendszer telepítése előtt. Ez azt jelenti, hogy ha nem elég a kamera, mint amennyi a cél eléréséhez szükséges, akkor az nem elégséges. Innentől kezdve azt feltelepíteni tilos, jogszabály értelmében. Hogyha meg több kamera van felszerelve, mint amennyi a cél eléréséhez szükséges, akkor meg az a probléma, hogy többel nézzük, mint ami kell, tehát az megint nem jó, tehát akkor abból csökkenteni kell.

Nagy vonalakban be kell rajzolni a helyszínrajzát annak a területnek, amelyeknek a megfigyelését a kamerával tervezzük, abba bele kell rajzolni az árnyékoló felületeket is, és meg kell utána nézni, hogy mekkora látószögű, és milyen optikai felbontású, éjjellátó stb. és azzal, hogyha le van fedve minden, akkor annyi kamera kell.

Duschanek Péter polgármester: Amit szerintem el tudunk dönteni most, és talán el is kellene, hogy milyen tág körben gondolkodjunk, vagy mik legyenek azok a pontok, amelyeket úgy gondolunk, hogy érdemes volna kamerával ellátni. Gondolok itt például egy játszótér és környékére, közösségi helyszínek, ahol azért történnek dolgok. Buszmegálló és környéke. Forgalmasabb helyek, közparkok, sportlétesítmények, a műfüves focipálya, a pajta környéke, egy forgalmas kereszteződésben, amivel az átmenő forgalmat szűrni lehet. Akkor itt is kérnék egy kis proaktivitást és javaslatot és egy bejárást az elkövetkezendő napokban.

12. napirendi pont:

Egyéb ügyek.

Duschanek Péter polgármester: Két rövid témát szeretnék ismertetni: Az egyik, hogy az Alpesi Lakópark témája. A legutóbbi döntésünknek az eredményeképpen kifizetésre kerültek a letéti számláról a döntés értelmében az összegek, az Erdő utcának a költsége egyedül az, amit még nem fizettünk ki, mert most fog csütörtökön megtörténni, ha minden rendben van az Erdő utcának az átadása, és ezt követően fog tudni majd a kivitelező számlázni, és amikor majd jön a számla, akkor fogja tudni utalni a Kft. a ráeső részt, illetve az önkormányzat meg az önkormányzatra eső részt. Minden más, szerződésben, vagy megállapodásban rögzített dolog teljesült. A két darab ingatlan, ami a Kft. nevében volt, ezek az önkormányzat tulajdonába kerültek, illetve már széljegyen vannak. Kértem árajánlatokat cégektől, akik csatornaépítéssel foglalkoznak és jogosultak a vízműnek dolgozni, hogy a feltárt hibákat - miután elkészült a kamerázás jegyzőkönyve, miután ki lett fizetve, azt is megcsinálta a vízmű - négy hibát találtak mindösszesen a gerinchálózaton. Ennek a négy hibának a kijavítására és a felszíni hibáknak a kijavítására kértem be árajánlatot. Az most látszik, hogy az az egyetlen egy cég, aki ajánlatot küldött vissza, a négy hálózaton szereplő hiba javítására bruttó 2 millió forintos árajánlatot adott. A felszíni csatornabekötések, tisztító nyílások, amit szintén rendbe kell tenni, azokat pedig darabja 50.000 forint. Van két olyan dolog, amiben el lehetne kezdeni gondolkodni majd.

Az egyik az a csapadékvíz elvezetés kérdése, ami nem megoldott az utcában. Én fogom jelezni azoknak a cégeknek, akikkel találkozom, hogy úgy adjanak erre a munkára árajánlatot, hogy jövőre meg tudjuk őket hívni arra a feladatra is, hogy a csapadékvíz elvezetés árkokat csinálják meg. A másik, amit meg kellene csinálni, és ez azért lenne fontos az idei évben, mert a jövő évi költségvetésre majd ez kihatással lesz, ez pedig ennek a négy utcának a hiányzó közvilágításának a kérdése. A közvilágítással az a helyzet, hogy a kábel lent van a földben, helyel-közzel jónak tekinthető, szűrőpróbaszerű ellenőrzéseket hajtottunk végre, de ott gyakorlatilag kellene 33 kandaláber vásárolni, és 33 világítótestet. Az egyik legjobb árajánlatot, azt hasonló LED világítással, ami a környező utcákban vannak, nettó 4 - 4,5 millió forintos összegből lehetne megcsinálni. Nem tartom kizártnak, hogy ezzel a lakókat meg lehetne keresni, hogy akarnak, tudnak-e valamilyen módon ebben társulni. Ami miatt fontos lenne a közvilágítás-hálózati beruházást az idei évben megcsinálni, mert a közvilágításra vonatkozó finanszírozásból marad keret, nagyságrendileg 700 eFt.

Pláyer György képviselő: Nagyon nagy igény lenne rá az érintett utcákban, szívesen vállalnak társadalmi munkát - akár betonozásban - a lakók. Többen kértezték a sebességjelző táblákat.

Duschanek Péter polgármester: Az akkumulátorok mentek tönkre. 140 amperórás munkaakkumulátorok vannak benne, darabja 100-110 ezer forint. Árvai Tibor képviselőtársunk az ülés elején jelezte, hogy szeretne szólni az Egyéb ügyek napirendben.

Árvai Tibor alpolgármester: Köztudott, hogy az ott lakom, ahol az átereszt építették, és azért sokszor voltam kint, volt, amikor konfliktusba is kerültem a kivitelezővel, rend szempontjából, meg munkavégzés szempontjából. Viszont tapasztaltam olyan dolgokat, amelyek azt gondolom, hogy az önkormányzatnak a tulajdonára is kihathatnak. Ezt a kérdést feltettem a jegyző úrnak, és kértem, hogy az illetékesek felé ezt a kérdést továbbítsa, akiktől megjött a válasz, és kérdésemet és a kapott választ szeretném ismertetni. **(2 db levél csatolva)** Engedjétek meg, hogy nem az egész kérdést és ezekhez választ, hanem két kérdés van, az egyiket ismertetem és arról ismertetem a választ. Aztán utána megyek a másikra, hogyha ez megfelel.

Árvai Tibor alpolgármester ismerteti a jelenlevőkkel levelének 1. pontjába foglalt kérdését.

Árvai Tibor alpolgármester ismerteti a Lang-Szolg Út- és Közműépítő Kft. ügyvezetőjének válaszelevelének 1. pontjában leírt válaszát.

Árvai Tibor alpolgármester: Erre nekem van észrevételem, nem fogadom el a választ! Mégpedig azért, mert van egy fényképem, amikor a munkavégzés folyt, nem is egy, hanem több fényképet készítettem, itt a munkavégzés során. A betonozásnál, hogy kibontásra került, vagy nem - ha kell megmutatom a fényképet - látszik az, hogy a régi betongyűrű az ténylegesen vissza lett rakva. Oda lett helyezve az új beton gyűrű, és hogyha ez egy végleges állapotnak látszik, mert szeptember 21-én került kibontásra - ő nem írta, meg én se - ez a betonelem, és akkor is lett visszahelyezve, ez pénteki nap. Szeptember 25-én készült egy fotó, amin az látszik, hogy ahogyan visszatették 21-én azt a betonelemet, odarakták azt az új betonelemet, ami nagyobb átmérőjű, mint ahogyan említettem. Úgy rakták oda, hogy az ujjam befért a résbe, bevizszintezték. Nekem az a kétségem evvel a dologgal kapcsolatosan, hogy miért végez valaki fölösleges munkát? Ha tudja, hogy ezt a betonelemet, amit most ki kell úgyis emelnem, és úgyis alá kell majd betonoznom, akkor miért rakom oda az ideiglenesen berakott beton elem mögé az új beton elemet és be is vízszintezem, tehát nem csak oda illeszttem, hanem berakom, mert ő az állítása szerint 21-én, amikor ideiglenesen megoldották, akkor még nem volt rendelkezésére ez az 500 milliméteres elem. Ezt már a kész betonozáshoz készítették oda, és bevizszintezték, vagyis már nem vízszintezték, hanem a lejtést beállították. Tehát énnekem ez mind arra utal, hogy kétségbe vonom azt, hogy valóságban ténylegesen megcsinálták. Ha nem is ezt az oldalát, de a másik oldalát, mert miért végezne valaki fölösleges munkát azzal, hogy szépen lerakja, és utána kiemeli és újból kezdheti előről az egészet. Bemásztam a csőbe. Egyébként a polgármester úr pont arra járt, amikor bemásztam a csőbe az 500 milliméteresbe, be is férek,

derékig benn voltam. Ott tapasztaltam, hogy az ujjammal, tetején földdel, tényleg műanyag zacskó, zsák, műanyag elem van berakva. Utánajártam, a betonozáskor ilyenkor tényleg nejlonnal be kell húzni az egészet és rá kell betonozni, de ugyanez a nejlon nem található meg már a vízszintes alatt, ahova lerakták az eredeti elemet, ahol pont el tud szivárogni a víz. Tehát én azt gondolom, hogy ez, amit itt adtak választ, ez egy olyan válasz, amit az ottani tapasztalatomból én nem tudom elfogadni, nem hiszem, hogy így történt. És egyébként, hogyha kíváncsi rá az önkormányzat, nem azt mondom, az út felőli oldalon, de a másik oldalon egy feltáró árokkal meg lehet nézni, hogy tényleg kibetonozták-e vagy nem? Én attól félek, hogy későbbiek folyamán, amit fölírtam, az be fog következni. Tehát én a válasznak ezt a részét nem tudom elfogadni.

Árvai Tibor alpolgármester ismerteti a jelenlevőkkel levelének 2. pontjába foglalt kérdését.

Árvai Tibor alpolgármester ismerteti a Lang-Szolg Út- és Közműépítő Kft. ügyvezetőjének válaszlevelének 2. pontjában leírt válaszát.

Árvai Tibor alpolgármester: Nem is értették a kérésemet, mert én nem személygépkocsit kérdeztem egyébként, tehát nem a személy és gépjármű forgalomra, hanem személygépkocsi és a tehergépkocsi forgalomra tettem fel. Itt is vannak fényképeim, és ezt megint mindenkinek majd a rendelkezésére bocsátom, amely azt mutatja, hogy a kerékpárúttól, ott, ahol a hídpillér, vagy nem tudom minek hívják, ami azt akadályozza meg, hogy a járdáról beessenek az árokba, annak a régi utca felőli részéig egy ilyen vastag beton lett rakva, és onnantól kezdve nincs benn beton.

Dushanek Péter polgármester: Ugyanezt írták le, ami neked a fényképen látszik, hogy az árok fölötti részen beton van, utána meg murva.

Árvai Tibor alpolgármester: Nem egészen, mert ők az a baj, hogy nem így van murva, meg a beton ahogy le van írva, hanem ott is van még beton, ahol még tulajdonképpen nincsen a másik oldalon. Tehát, hogy a kerékpárút, ami egy murvával elkészített út volt. Annak az alapja, nem tudom, betonozott alap volt?

Dushanek Péter polgármester: Nem.

Árvai Tibor alpolgármester: Mégis betonnal kötötték össze a nem betonozott alapot, akkor a másik oldalon, ami utcarészünk, ott meg azt írják, hogy az útnak az alapja csak murvából van elkészítve.

Dushanek Péter polgármester: Átér a beton az átereszt fölötti részre? Az árok fölötti rész betonnal van lefedve.

Árvai Tibor alpolgármester: Teljesen átér, a kerékpárútig. De nem erről beszélek, hanem a beton résztől az Erdő utca 2-ig, igen, tehát az egész utca föl a dombtetőig, csak murva alappal rendelkezik.

Dushanek Péter polgármester: Így van, de az alatt nincs is átereszt.

Árvai Tibor alpolgármester: Én ezt értem. Tehát egy dolog, amit most itt mondom, hogy az Erdő utca 2. és az áteresztnek a beton része között csak murva alap van.

Dushanek Péter polgármester: Igen.

Árvai Tibor alpolgármester: Hát ezt akartam itt igazából tudni.

Dushanek Péter polgármester: De ott nem is előírás, egy belső úthálózat alá nem kell beton alapot építeni. Az átereszt fölé azért kellett beton alap, hogy maga az önmagában az átereszt is kibírná a forgalmat, de ez egy plusz erősítést ad neki, csak a betonvédelem, vagy betonfej ami aztán elosztja a súlyt, az átereszt fölött.

Árvai Tibor alpolgármester: Nagy valószínűséggel még marad beton, mert a túloldalra egészen az útba bekötő részre lett kihozva.

Dushanek Péter polgármester: A lényeg az, hogy a műszaki tartalom szempontjából, hogy ott a fénykép alapján - ha átküldöd, megköszönjük - maga az árok, ami trapéz keresztmetszetű,

afölötti rész, ha betonos, akkor megfelelő a kivitelezés. Hogy más irányba is betonos-e, az meg egy plusz tartalom.

Árvai Tibor alpolgármester: Igen, én mondom még egyszer. Én ezt megértettem a választ, ugye nem is ezt akarom, hanem azt akartam kimondani, és azt akarom ezzel kapcsolatosan megkérdezni, de választ már kaptam, hogy az Erdő utca 2. és az áteresznek a részéig, ahol nincs beton, ott az aszfalt alatt egyáltalán nincs beton.

Dushanek Péter polgármester: Igen.

Árvai Tibor alpolgármester: Tudta-e ezt a kivitelező, tulajdonképpen ő ismerte, vagy a tervező kivitelező ezt az információt ismerte a terv elkészítése, illetve a kivitelezés során, és ez alapján lett elkészítve, tehát azt ki lehet mondani, hogy az Erdő utcának murvás alapja van.

Dushanek Péter polgármester: Mint minden utcának.

Árvai Tibor alpolgármester: Ennek a pontnak nem is tettem olyan kérdést, mint az előzőnél, hogy amit vitatnám annak kapcsolatosan, amit itt válaszoltak, de az első pontnál sajnos vitatom azt, amit leírtak.

Dushanek Péter polgármester: Azt is kérlek küldd el, azt a fotót, ss akkor ismételtén meg tudom kérdezni.

Árvai Tibor alpolgármester: Mert az az igazság, tehát én azt válaszolnám, hogy későbbiek folyamán lett betonozva, csak én azt nem értem, akkor minek lett beállítva a betongyűri ügy, ahogy a majd későbbiek folyamán állni kell, hogyha majd utólag meg úgy is ki kell ásni. Azt is írták, hogy az új elem még nem volt ott, de itt lehet látni, az ujjem ott van már.

Dushanek Péter polgármester: Hát lehet, hogy egy volt ott és kettő kellett.

Árvai Tibor alpolgármester: Nem kellett, mert a régi rakták vissza. A régi elemet, ahogyan mondtam, azt tapasztaltuk, hogy kiemelték két elemet. Elfordították az iránytól, valamilyen szögbe, hogy ne menjen bele, és visszarakták, visszatemetették. Szerintem, ha már akkor is problémás volt, mert hogyha jön a nagy eső, akkor azt a részét ugyanúgy áztatja, merthogy ott már el kell kanyarodni a víz, mindegy, de ez egy másik dolog. Visszarakták az elemet, aztán utána nem tudom, hogy visszarakták-e a régi elemet egyébként, hogyha visszarakták volna a régi elemet, nem kellett volna még egy elem, mert az mondjuk lehet, hogy még rövidebb volt, minegy, de az a nagyon toldani nem kellett. És utána ezt mondták, hogy ennyit csináltak meg, az eső előtt. Tehát ott maradt egy szakasz, ami nem volt betonozva, mert nem volt nekik meg az az elem. Hétfőn meg már a fénykép bizonyítja, hogy ott van az elem. Egyébként előtte is már ott volt az elem, csak nem tudom bizonyítani, ezért nem mondom azt, hogy ott volt, mert arról nincsen fényképem, hogy 25-én már be volt építve az új elem, de be volt építve. Ezért azt tudom mondani, hogy 25-én be volt rakva az új elem, be volt állítva. Tehát, nem lehetett már ott, ha nem volt meg. Ha meg megvolt, akkor még nem mondtak igazat. Ezzel kapcsolatosan még lenne egy mondandóm, mégpedig az, hogy javaslom, a 16/2021-es önkormányzati rendelet a közutak forgalmáról, hogy abban az Erdő utcának a részét módosítanunk kell, a zsákutcát.

Lutter Tamás jegyző: Amikor megtörténik a műszaki átadás-átvétele, azt követően a helyi rendeletet ehhez hozzáigazítjuk.

Árvai Tibor alpolgármester: Akkor a sebességkorlátozást támogatta, ahogy a polgármester úr mondta, illetve még ott az ottani jelenleg játszótérnek használó kisebb gyerekeknek a szülői mondogatták nekem, kérdezték tőlem, hogy lesz-e korlát, merthogy ez így a gyerekeknek életveszélyes. Én mondtam nekik, hogyha nem itt játszanának, akkor nem lennének életveszélyben a gyerekek.

Dushanek Péter polgármester: A beruházásnak része ott a mindkét oldali korlát árajánlatot kértünk be helyi vállalkozótól. Várjuk a választ, hogy megrendeli-e tőle a beruházó.

Árvai Tibor alpolgármester: És mi lesz az árokkal velünk szemben?

Dushanek Péter polgármester: Arra is kaptunk árajánlatot, de szerintem az árajánlatnál van kedvezőbb megoldás, mert amit oda kaptunk árajánlatot, az ilyen korlátos megoldás és 6-700 ezer forintba emlékszem, nagyságrendileg.

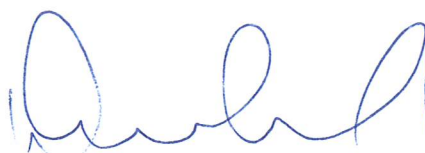
Árvai Tibor alpolgármester: Az a földbemosást nem fogja megakadályozni.

Dushanek Péter polgármester: Igen, meg ilyen korlátot lehet ilyen 10 ezer forintért venni, nézegettem közben a neten. Tehát lehet, hogy egyszerűbb megvenni, és akkor majd berakjuk mi magunk. De a hídnak a két korlátjára van, tehát annak el kell készülnie.

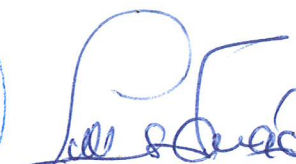
Árvai Tibor alpolgármester: Még egy dolgot jut eszembe, mert ott a jobbkéz szabályt, azt senki nem ismeri. A stoptáblát se ismerik, hát még a jobbkéz szabályt. Még egy kérdésem van, a híddal kapcsolatosan volt egy ígéret, hogy oda szűkítő, fényvisszaverő táblák lesznek, azok mikor készülnek el?

Dushanek Péter polgármester: A héten megvalósul, ahogy ez a cégnek az ígérete szerint történni fog a tábláknak a kihelyezése. A főutcától közvetlenül nyíló utcák, azok 30 kilométer/órás besorolás alá fognak esni, és a lakópark, a lakópark mivolta miatt pedig 20 km/órás besorolás alá fog esni. Amint elkészül a táblázás, ezt követően egyrészt egy széleskörű lakossági felhívást tervezünk közzétenni, hogy mindenki törekedjen ennek megfelelően közlekedni, és ezzel egyidejűleg a rendőrséget is tájékoztatni fogjuk a megváltozott közlekedési szabályokról, és kérni fogom őket, hogy egyszer-egyszer jelenlenek meg ezekben a kis belső utcákban, szűrőpróbaszerűen, egy fél órát, órácskát ott eltölteni és első körben csak felhívni a figyelmet a nem megfelelő sebességet választóknak, aztán nyilván, hogyha ez nem vezet eredményre, akkor elővehetik a csekkes füzetet is. Az egész projekt egyben lesz kitáblázva: stop tábla kerül kihelyezésre, bekerülnek ezek a zónatáblák, bekerülnek a szélességszűkítők, ahol hiányzik ott a lakóparkos tábla, és ezzel együtt a munkával együtt a zebrának a táblái is felkerülnek. Ha nincsen más kérdés, akkor a testület ülés nyilvános részét berekesztem.

18.57 órakor Dushanek Péter polgármester az ülést berekeszti 5 perc szünet után zárt keretek között folytatják az ülést.



Dushanek Péter
polgármester



Lutter Tamás
jegyző



Árvai Tibor
alpolgármester