Harka községi Önkormányzat
Képviselő-testülete

Har/44/30/2022. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. november 2-án 17.00 órakor tartott „nyilvános" ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármeser
	Németh Róbert	alpolgármester
	Árpási László	képviselő
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jkv.

A lakosság részéről: **6** fő érdeklődő

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm Harka község önkormányzata soron következő nyilvános képviselő-testületi ülésén a képviselőtársakat, a hivatal munkatársait, jegyző urat, illetve a megjelent érdeklődőket, lakókat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület hét megválasztott tagjából hat fő jelen van, így a testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom, hogy a soron következő Árvai Tibor képviselőtársunkat válasszuk meg, aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm a képviselő-testület egyhangúlag fogadta el a javaslatot.

137/2022. (XI.02.) Képviselő-testület határozata:
Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Árvai Tibor képviselő.**

Duschanek Péter polgármester: Napirendi pontok elfogadásával kezdünk. Mielőtt ezt megtesszük, szeretném ismétlésképpen a régieknek és új információként az újaknak megismételni magamat a testületi ülésnek a kis házi szabályát illetően, az egyes napirendi pontok tárgyalását úgy végezzük, hogy szót fogok adni minden egyes napirendi pont során minden egyes képviselőtársamnak, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezzétek, hogyha hozzászólnivalótok, kérdésetek van, és egyesével próbáljátok meg rövidre fogottan és a témához kapcsolódóan megtenni a hozzászólásaitokat. És amikor már elfogytak ezek a kérdések, akkor fogjuk az adott napirendi pontot szavazásra bocsátani. A jelenlévő hallgatóságtól azt kérem, most már talán kérni se kell, mert már nagyon-nagyon szépen megy az elmúlt testületi üléseknek ez a summázott tapasztalata, hogy bekiabálásokkal, véleménynyilvánításokkal lehetőség szerint ne zavarják a testület munkáját. Egyrészt azért, mert hangfelvétel készül, másrészt meg tartsuk tiszteletben egymást azzal, hogy nem vágunk egymás szavába. Köszöntöm körünkben új képviselőtársunkat, Árpási Lászlót, aki a legutóbbi lemondást követően azóta letette a képviselő-testületi esküjét, és most már teljes mandátumú képviselőként ült be a testületbe a Rákóczi Natália lemondott képviselőtársunk helyére vagy helyett. Napirendi pontok elfogadása következik. Nyolc napirendi pontot küldtünk ki.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Döntés bölcsődei eszközbeszerzésről.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Javaslat magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet elfogadására.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Javaslat építményadóról szóló rendelet elfogadására.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
4. Javaslat változtatási tilalomról szóló rendelet módosítására.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Javaslat a Harkai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Közforgalom elől el nem zárt magánutak elnevezésére javaslat.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
7. Egyéb ügyek.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester
8. Zárt ülés.
   Előadó: Duschanek Péter polgármester

Duschanek Péter polgármester: Nem tudom, hogy van-e valakinek javaslata a napirendre és a napirendek sorrendjének megváltoztatására vonatkozóan, illetve újabb napirendek beemelésére. Ha nincsen ilyen javaslat, akkor én előterjesztenék egyet, hogy hetedik napirendi pontként tárgyaljunk az Alpesi Lakópark szélén található nyárfasor cseréjéről, vagy rekonstrukciójára vonatkozóan. Nyolcadik, egyéb ügyek és kilencedik zárt ülés napirendi pontokkal, aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a képviselőtestületet elfogadta a módosítást.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

138/2022.(XI.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:
Döntés bölcsődei eszközbeszerzésről. (csatolva 1. sz. melléklet)

17.09 órakor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: Kiküldtük a három beérkezett árajánlatot, most már ez a második fordulós beszerzésünk. Így, hogy három ajánlat érkezett, így sikeresnek, illetve érvényesnek minősíthető.

17.10 órakor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: Most el kell dönteni a képviselőtestületnek, hogy a három ajánlat közül melyiket fogadjuk el, és melyik cég fele küldjünk ki megrendelőt. A kiküldött anyaghoz van-e bárkinek kérdése?
Pláyer György képviselő: Tudunk valamit ezekről a cégekről?

Duschanek Péter polgármester: Mindegyik több évtizede a piacon lévő cég. Ez a Hor Zrt., ez azt hiszem, a 30. évét ünnepelte nemrég, így hirdeti magát. A Fair Play, és az Almus Páter cégekről ilyen információm nincs, de hát elvileg ezek is régóta működnek. Nem ismerjük egyiket se. Ők időközben küldtek nekünk bemutatkozó anyagokat, megkereséseket, amikor a bölcsődei pályázat nyilvánossá vált, akkor ezt minden közbeszerzési felületen lehet látni, és mivel ők ezzel foglalkoznak, megkeresik azokat a potenciális partnereket, ahol szükség lehet az ő szolgálatukra. Négy vagy öt cégnek küldtünk ki, de ez a három cég küldött vissza árajánlatot.

17.11 órakor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: Másnak kérdése, észrevétele, hozzászólása? Szavazás következik: javaslom, hogy tekintettel arra, hogy az árajánlatok között a szállítási határidőt, illetve a garanciás feltételeket figyelembe véve nincsen különbség, ezért tudunk csak az ár alapján dönteni. Kézenfekvően egyébként, amennyi forintunk rendelkezésre áll a pályázatban, azt az összeget kellene megcélozni. Így én javaslatként azt terjesztem elő, hogy a Hor Zrt. mint a legkedvezőbb árajánlatot adó cégtől rendeljük meg ezeket az eszközöket. Nettó 10.661.388,5 Ft értékben, aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag fogadta el a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

139/2022.(XI.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a HOR Zrt. mint a legkedvezőbb árajánlatot adó cégtől rendeli meg az eszközöket, nettó 10.661.388,5 Ft értékben.

2. napirendi pont:
Javaslat magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet elfogadására. (Csatolva 2. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Ezzel kapcsolatosan is kiment egy rendelettervezet, ezt fogjuk most áttárgyalni. Annyit tennék csak hozzá kiegészítésként, hogy a jelenleg hatályos rendeletünk az sok éve változatlan. Legutóbb 2020-ban próbáltuk ezt a rendeletet módosítani, de akkor a COVID miatt nem lehetett hozzányúlni. Ez év november végéig kell döntést hoznunk a helyi adókra vonatkozóan, és akkor amennyiben ez megtörténik, akkor az elfogadott verzióban lesz a jövő évben érvényes a kommunális adó, illetve annak mértéke.
Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Ha nincs, akkor nekem lenne egy. Ez pedig a 4.§. (1) pontját érintené. A 4.§. (1) pontja azt mondja ki a tervezet szerint, hogy 70 évet betöltött adóalanynak 50%-os kedvezményt biztosítsunk. Én javasolnám, hogyha ezt a 70 évet a nyugdíjkorhatárhoz, a 65 évhez igazítanánk, és 65 év feletti lakosok esetében lenne ez az 50 %-os adókedvezmény elérhető.
Pláyer György képviselő: Ez összegben mekkora különbséget jelent?
Duschanek Péter polgármester: A 65 év feletti lakosság ingatlan tulajdona az 220 ingatlan, a 65 év felettieké, a 75 év felettieké az egy 30-40 ingatlannal kevesebb. Tehát, nem olyan nagyfokú az a bevétel, amitől elesik az önkormányzat, ugyanakkor sokkal fontosabbnak

tartanám, hogy tényleg a nyugdíjban élőknek az adóterheit - ezzel a rendelettel az idei évhez képest csökkenteni fogjuk, mert ez az 50%-os kedvezmény egy alacsonyabb adóterhet jelent nekik, mint az eddigi.
Árvai Tibor alpolgármester: Én viszont javaslom, hogy ne 65-öt írjunk bele, hanem a mindenkori nyugdíjkorhatárt. A nyugdíjkorhatár az mindenkinek 65 év, csak a nőknek 40 év után lehet kedvezményt igénybe venni.
Duschanek Péter polgármester: A 65 év javaslatként azért fogalmazódott meg, mert egyébként a szociális célú támogatásainak a rendelete is ehhez a hatvanöt évhez van igazítva, és akkor ezzel tudna párhuzamban futni. Ezt a rendelettervezet is, mint az összes többit, előzetes normakontrollra megküldtük a Kormányhivatalnak. Ők a 70 évhez kötöttséget nem reklamálták meg, hogy ez jogszabályilag, vagy jogszabályhelyileg ne lenne jó. Tehát az, hogy 70 helyett 65-öt írunk be, ez biztos, hogy meg fog felelni. Azt nem tudom, hogy a 65 év helyett a mindenkori nyugdíjkorhatár mondatrész megfelel-e?
Lutter Tamás jegyző: Akkor be kell jelenteni az ügyfélnek, amikor bevallja, hogy ő betöltötte. Tehát most ezt mi nem tudjuk figyelni, akkor egy nyugdíjat megállapító határozatot be kell hoznia.
Duschanek Péter polgármester: Értem a szándékot. Én azt továbbra is azt javasolnám, hogy a 65 évet tartsuk benne, aztán, ha ez változik, akkor majd legfeljebb hozzáigazítjuk.

Azt a kérdést nézzük meg csak egy kontrollra, határozat nélkül, hogy aki azzal egyetért, hogy 65 év így, hogy 65, ezzel a módosítással legyen megalkotva ez az egyes mondat, az ötven százalékos adókedvezményre vonatkozóan, az kézfeltartással jelezze. A testület ezt egyhangúlag elfogadta.

Aki elfogadja az előbbiek szerinti módosítással az önkormányzat képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletet, azt kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a jövő évre vonatkozó kommunális adó rendeletet.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

8/2022.(XI.02.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magánszemények kommunális adójáról szóló rendeletet elfogadja.

3. napirendi pont.
Javaslat építményadóról szóló rendelet elfogadására. (csatolva 3. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Ez egy olyan adónem, ami eddig nem volt a településre jellemző. Viszont most itt van az asztalon, hogy beszéljünk, tárgyaljunk róla. Kiment a rendelet tervezett, több variációban is. Kiküldött anyaghoz kapcsolódóan észrevétel, kérdés, javaslat?
Lutter Tamás jegyző: Az építményadónak a körét jogszabály határozza meg, az alól kivenni nem lehet, kizárólag mentességet, vagy kedvezményt lehet azokra az épületekre megállapítani és hogy kik mentesülnek az adó megfizetése alól. Aki már egyszer fizetett kommunális adót, azt még egyszer nem adóztatjuk meg.
Duschanek Péter polgármester: Viszont aki nem fizet kommunális adót, attól meg célszerű lenne valamilyen közösségi teherviselést, hozzájárulást elvárni.

Lutter Tamás jegyző: Az építményadó megfizetése alól mentesülnek azok az építmények, amelyeket a mezőgazdasághoz kapcsolódó tevékenység céljára használnak. Gondolok az állattartásra, növénytermesztéshez kapcsolódó épületek, abban az esetben, ha azokat a rendeltetésüknek megfelelően használják.
Pláyer György képviselő: Ezt hogyan tudjuk ellenőrizni?
Lutter Tamás jegyző: Minden adó, ugye önbevallás köteles. Amennyiben mi, mint adóhatóság, azt látjuk, hogy a mi általunk feltételezett bevallásoknak csak a töredéke fog beérkezni, akkor helyszíni szemle során nekünk ezekről meg kell bizonyosodnunk, hogy jogosan nem érkezett vissza az a bevallás vagy mulasztás történt, vagy rosszhiszeműen nem küldték vissza. És akkor helyszíni szemle során nekünk le kell folytatni a bizonyítási eljárást.
Árvai Tibor alpolgármester: Van kétfajta hiba, a vétlen hiba, meg a szándékos hiba. Elég az adó, vagy kell-e valamilyen szankciót bevezetni?
Lutter Tamás jegyző: Minden egyes adónál előfordul a mai napig is, hogy valaki eladja az ingatlanát, vagy vásárol, és bejelenteni a hivatalba, hogy nekem ingatlanom lett ezen a településen, és akkor bejelentkezek az adóhatálya alá. Az adóalap az mindig a következő év január elsejétől keletkezik. Abban az esetben visszamenőlegesen tudjuk megállapítani az adónak a hatályát, illetve még pótlékfizetésre is van lehetőség.
Pláyer György képviselő: A zártkertben is nagyon sokat tudok, ahol épület, lakóház van.
Duschanek Péter polgármester: A zártkert külterületi ingatlannak számít. Aki kifizeti a kommunális adót, arra nem vonatkozik az építményadó. Azt, hogy a zártkerti ingatlanok beletartozzanak, vagy ne tartozzanak, erről beszéljünk: én azt gondolom, hogy a külterületi ingatlanokon az építkezéseknek a lázát szeretnénk egy picit csillapítani, akkor abba azt gondolom, hogy a zártkertek is bele kéne, hogy tartozzanak. Ez összefügg a rendezési tervünk módosításával, hogy a zártkertben milyen típusú, milyen méretű, milyen funkciójú ingatlant tudunk elképzelni reálisan, hogy oda felépülhet, amit mondjuk egy szántóföldön például nehezen tudunk elképzelni, és hogy ehhez lehet az adónak a meghatározását is igazítani. Lehet azt mondani, hogy egy bizonyos négyzetméter fölött a zártkerti ingatlan is adótárgy.
Lutter Tamás jegyző: Ugyanaz vonatkozik erre is, amit ténylegesen annak használnak. Tehát, ami ténylegesen növénytermesztéshez kapcsolódó épület, az mentesül.
Árvai Tibor alpolgármester: A 2.§. (2) pontja egyértelműsíti a kérdést.
Duschanek Péter polgármester: Első kérdés, hogy a zártkerti épületek kikerüljenek-e az adó hatálya alól akkor, hogyha azok nem mezőgazdasági célúak? Mert, ha mezőgazdasági célú, akkor mindenképpen kikerül.
Árvai Tibor alpolgármester: Ha az építmény a helyi építési szabályzat szerint nem létezhet, akkor mi a helyzet? Arra adó tudunk beszedni? Ha ott van, tehát az építési szabályzat, az a felépülésre, illetve fennmaradására vonatkozik. De hogyha már egyszer megépült, akár engedéllyel, akár engedély nélkül, attól még arra adót vethetünk ki?
Lutter Tamás jegyző: Az építéshatósági ügy.
Duschanek Péter polgármester: Ha ott van, akkor igen. Aki egyetért azzal, hogy a zártkertben épült ingatlan is tartozzon az adó hatálya alá, azt kézfeltartással jelezze. Tehát akkor ez a pont az adómentességre vonatkozó pont, amely a zártkertet kivenné, az akkor törlésre kerül. Bent marad akkor továbbra is a kommunális adó fizetése alá tartozó ingatlanok, mint kivételek.
Mivel az építményadóról szól, és az egész település területére vonatkozik az egész közigazgatási területre, ezért érdemes azon elgondolkodni, hogy tegyünk-e kivételt egyrészt az egyszerűség kedvéért, merthogy óriási nagy feladat lenne ezt nyomon követni, másrészt meg megint csak a kettős adóztatás elkerülése végett, de megint csak azt tudom mondani, hogy a közös teherviselés az legyen közös teherviselés, és minden ingatlantulajdonos járuljon valamilyen formán hozzá. Nekem az volna a javaslatom, adómentességre vonatkozóan, hogy terjesszük ki az adómentességet azokra a belterületi ingatlanokra, amelyek viszont nem haladják meg az 50 négyzetmétert.

Mikó Attila képviselő: Én ezt inkább huszonöt négyzetméter körül határoznám meg, mert egy 50 négyzetméteres garázsban lakni is lehetne, ha ezt kialakítják, és nem biztos, hogy lesz rálátásunk arra, hogy ebbe egyszer csak beköltözik valaki.
Duschanek Péter polgármester: Én azt látom ezzel a huszonöt négyzetméterrel, hogy rengeteg ilyen ingatlan lesz. Nincs kapacitás ezt ellenőrizni. Lesz olyan, aki majd becsülettel bevallja, befizeti, a másik meg nem. Az, hogy ellenőrizhetetlen, meg nyomon követhetetlen, az igazából rossz hatással van az adómorálra.
Lutter Tamás jegyző: Azt is hozzá kell tenni, annak a felkutatása, aki nem vallja be. Azért, mert ezek az épületek az ingatlan nyilvántartásban nem annyira szerepelnek. Régen ez nem volt divat, hogy feltüntetni használatbavételi engedély után egy épületet rendes négyzetméterrel. Tehát itt, ha megnéznénk egy tulajdoni lapot, nagyon kevés tulajdoni lapon lenne rajta, hogy gazdasági épület, garázs, vagy bármi egyéb más építmény.
Duschanek Péter polgármester: Ennek a rendeletnek az volna a célja, hogy bevonjuk a közösségfinanszírozás, közösségi kiadások finanszírozásába azokat az ingatlantulajdonosokat, akik jelenleg, vagy mondhatom, évek óta nem tesznek hozzá a közösséghez. Tehát amikor arról beszélünk, hogy a lakosságnak jogos elvárása az, hogy újuljanak meg a járdák, meg épüljenek meg a gyalogátkelőhelyek, akkor annak a jogos felvetésnek van egy másik oldala, hogy erre forrást kell találni.

Aki azzal a javaslattal egyetért, hogy az adómentesség körébe bekerüljön a belterületen található hasznos alapterület vonatkozásában az ötven négyzetmétert nem meghaladó, tehát ez alatti ingatlan adómentes tételként bekerüljön, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Öt igen szavazatunk, és van egy ellenszavazatunk.

Lutter Tamás jegyző: Az építményadónak az a nagy hátránya, hogy nagyon nagy humánerőforrást igényel.
Duschanek Péter polgármester: Van-e még a rendelethez vagy bármely pontjához észrevétel, kérdés, javaslat? Ha nincsen, akkor szavazás következik.

Az előbbi módosítókkal, amiket megbeszéltünk, azzal együtt, aki elfogadja a Harka Község Önkormányzat Képviselőtestületének rendelettervezetét az építményadóról, azt kézfeltartással jelezze. Köszönöm a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a rendeletet.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

9/2022.(XI.02.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az építményadóról szóló rendeletet elfogadja.

4. napirendi pont:
Javaslat változtatási tilalomról szóló rendelet módosítására.

Duschanek Péter polgármester: A korábban már meghozott 4/2022 számú önkormányzati rendeletünknek a módosítására vonatkozóan. Ez a rendezési tervünkhöz kapcsolódó változtatási tilalmat tárgyaló rendeletünk, és ennek a módosító javaslata lett kiküldve.
Árvai Tibor alpolgármester: Mi az oka annak, hogy ezek a területek ki lettek jelölve?

Duschanek Péter polgármester: Ezek a területek jelenleg vegyes terület besorolásban vannak, és mivel a rendezési tervünk módosításának az egyik pontja az, hogy a vegyes területnek a belső szabályrendszerét és újragondoljuk, hogy ott mekkorát és milyent és hogyan lehet építeni, hogy megőrizzük, konzerváljuk a jelenlegi állapotot, és majd az új szabályozás, amikor megalakul, akkor azt eresztjük rá ezekre a területekre, ezért lenne szükséges, hogyha ezek az iskola, az önkormányzat, az őrs és az összes ilyen jelenleg vegyes terület besorolása alatt lévő - ezek vannak felsorolva - ezek is a változási tilalom hatálya alá tartozzanak, és amint az új rendezési terv elkészül, akkor már az új szabály szerint lehessen őket hasznosítani. Javaslat, észrevétel, hozzászólás, ha nincsen, akkor szavazás következik. Tehát a Képviselő-testület, ha elfogadja a 4/2022 számú, a változási tilalomról szóló önkormányzati rendeletünk módosítását, azt kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot, köszönöm szépen.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

10/2022.(XI.02.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2022.(IV.22.) rendelet módosításáról szóló rendeletet elfogadja.

5. napirendi pont:
Javaslat a Harkai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására.

Duschanek Péter polgármester: A téli, fűtési időszakban tartanánk szükségesnek a hivatal nyitvatartási idejének a módosítását, ami által kevesebbet kellene fűteni, ennek következtében pedig tudnánk rezsi költséget spórolni. Erről szól a javaslat. Van-e hozzá kérdés, észrevétel.
Németh Róbert alpolgármester: Az otthon végezhető munkával még tovább csökkenteni az ittlétet?
Duschanek Péter polgármester: Vizsgáltuk ezt a kérdést. Nem tudjuk általánosan azt mondani, hogy otthonról végezhető. Tehát van olyan munkakör, aki nem tudja hazavinni például az ügyiratot, mert négy szekrény. A másik része meg, hogy ennek a feltételeit is meg kellene teremteni, ahhoz számítógépet és biztonságos internetkapcsolatot kéne létesíteni. Egyébként ez a legkritikusabb pontja, hogy ugye itt a legtöbb rendszerünk felhőalapú központi rendszer, és ezek nem a szabványos internet vonalon mennek, hanem erre külön ki van építve egy gerinchálózat az országban a szigorúan védendő adatok továbbítására. Egy külön nethálózat van behúzva a hivatalba, amin keresztül dolgoznak. Ezt nem tudom biztosítani az otthoni munkavégzéshez. Ha meg már távoli eléréssel oldom meg, hogy ide erre a szerverre ránézzen, akkor máris azon a nem védett vagy nem biztonságos vonalon fölmerülhet az adatlopás, ez információbiztonsági szempontból is aggályos.
Lutter Tamás jegyző: Úgy gondoltuk, hogy azzal, hogy kitoljuk a munkaidőt, vagy előbb jövünk, tehát ezzel az ügyfelek igazából nem éreznek meg, mert azon a csütörtöki napon is teszünk be ügyfélfogadási időt, amikor eddig nem volt.
Duschanek Péter polgármester: Az is fontos szempont volt, hogy ne legyen kisebb az elérhetősége a hivatalnak. Illetve a home office-nál azt is mondták, hogy ügyeletet kell tartani, tehát most akkor megint mi értelme van, hogy valakinek itt kell lennie. Van-e még kérdés, észrevétel az ötös napirendi pontunkhoz, ha nincsen, akkor szavazás következik. Aki elfogadja a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályának módosításáról szóló határozati

javaslattal - azzal a módosítással, ahogy azt kijavítottuk - aki egyetért kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadta javaslatot, köszönöm szépen.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

140/2022.(XI.02.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályának módosítását.

6. napirendi pont:
Közforgalom elől el nem zárt magánutak elnevezésére javaslat.

Duschanek Péter polgármester: Ez a Habe Real Kft. érdekeltségi körében lévő területfejlesztésről szóló és annak kapcsán kialakuló utak elnevezésére szóló kérelem. A levelet megkaptátok, ahol a tulajdonos képviseletében Dobos Tiborné leírta, hogy melyik utcában, vagy melyik helyrajzi szám alatt milyen utcát szeretne látni.
Árvai Tibor alpolgármester: Ugyanúgy, mint ahogy a Patak utca-Erdő utca, Alpesi utca-Rét utca, a Fenyves utca - Gyopár utca ennek a három utcának is ott van egy nem természetes akadály, egy domb, de mégis két utcát különbözőképpen hívnak. Ott meg van egy természetes akadály. Én nem javaslom ugyanannak az utcának a nevét, én szerintem legyen másik utcanév.
Duschanek Péter polgármester: Mondom, hogy mi a baj a Naphegy utcával. Ez a probléma, hogy a számozása ott kezdődik a Kecske-pataktól, és megy kifele az Igazék irányába, és visszafele mínuszban nem lehet számozni. Viszont, ha Naphegy utcának nevezzük, akkor újra kéne számozni az egész utcát, ami nem kevés ingatlant jelent. Az alternatív javaslat az az, hogy valami más neve legyen, és akkor azt lehet számozni, jelenleg ezt elválasztja egy patak, amikor meg majd ott megépül egy híd, akkor valamilyen utca lesz a hídon túl. Előzetesen egyeztettem, ők már tudják, hogy ez itt nem biztos, hogy Nap-hegy utca lehet. Ott elhangzott egy olyan javaslat, hogy Istenszéke utca, ha már van Ezüst-hegy utca és Alpokalja utca is. A 863/16 hrsz. út, ami az elkerülőnek az érintett területen húzódó szakasza, annak a neve mi legyen. Aki egyetért azzal, hogy Istenszéke utca legyen, az kézfeltartással jelezze. A képviselő testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

141/2022.(XI.02.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi közterületet nevezi el:

863/16 hrsz. Istenszéke utca

A központi címregiszterbe történő felvezetésről a jegyző gondoskodik.

Határidő: 2022.12.02.
Felelős: Lutter Tamás jegyző

Duschanek Péter polgármester: A 863/3 hrsz. útra érkezett javaslatként a Kikerics utca, ugye ez annak a folytatása egyébként. Én javasolnám, hogy ott a folytonosságot figyelembe véve a Kikerics utcát vigyük tovább. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a 863/3 hrsz. út a Kikerics utca folytatásaként Kikerics utca nevet viseljen, azt kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

142/2022.(XI.02.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi közterületet nevezi el:

863/3 hrsz. Kikerics utca

A központi címregiszterbe történő felvezetésről a jegyző gondoskodik.
Határidő: 2022.12.02.
Felelős: Lutter Tamás jegyző

Duschanek Péter polgármester: A következő utca az a 863/15 hrsz. Ugye itt van Gyöngyvirág, Vadvirág, Ciklámen, Harkály. Az első javaslattal egyetért mindenki, hogy Gyöngyvirág legyen?
Németh Róbert alpolgármester: Gida utca nem jobb?
Duschanek Péter polgármester: Ez az utca, amelyik erről a bizonyos előbb nézett Kikerics utcáról, ha innen bemegyünk, majd jobb fele fog a Gida patak felé fölkanyarodni zsákutcaként. Párhuzamosan az Istenszéke nevű elkerülő útszakasszal. Ha azt a logikát veszem, hogy a Gida-patak fele megy, akkor lehet Gida utca is. De egyébként a Vadvirág is szép név, jó hangzású. Aki az eredeti javaslattal egyetért, hogy a 863/15 hrsz. út Gyöngyvirág utca nevet viseljen, azt kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Négy igen, és kettő nem szavazattal Gyöngyvirág utca lesz.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

143/2022.(XI.02.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi közterületet nevezi el:

863/15 hrsz. Gyöngyvirág utca

A központi címregiszterbe történő felvezetésről a jegyző gondoskodik.
Határidő: 2022.12.02.

Felelős: Lutter Tamás jegyző

Duschanek Péter polgármester: A 863/25 hrsz. út az meg ennek a párja, ami a Kecske-patak felé fordul. Itt Rózsa utca lenne a kérelmező javaslata. A kérdés úgy szól, hogy aki az eredeti kérést, a Rózsa utcát a 863/25 hrsz. vonatkozásában javasolja, azt kézfeltartással jelezze. Öt igen, és egy nem szavazat.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

144/2022.(XI.02.) h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi közterületet nevezi el:

863/25 hrsz. Rózsa utca

A központi címregiszterbe történő felvezetésről a jegyző gondoskodik.
Határidő: 2022.12.02.
Felelős: Lutter Tamás jegyző

7. napirendi pont:

Döntés az Alpesi Lakópark szélén található nyárfasor cseréjéről.

Duschanek Péter polgármester: Az Alpesi Lakópark végén, az Alpokalja utcával párhuzamosan található nyárfasornak a kérdése. Ott kezdődik ez a történet, hogy az idei évben kerestem és találtam egy minősített favizsgáló szakértőt, aki a Parkerdő Stúdió Kft. tulajdonosa-alkalmazottjaként felkértem őt. Volt ennek anyagi vonzata, de kijött, és megvizsgálta ezeket a fákat. Június 2-án született a jegyzőkönyv a fák vizsgálatára vonatkozóan. A jegyzőkönyv elég hosszadalmas, majdnem 100 oldalas jegyzőkönyv, 5-6 féle vizsgálatot végeztek, és az összefoglalás szerint: „47 darab fából áll ez a nyárfasor. A vizsgált fasor állapota rossz. A fák az időskori leépülés szakaszába léptek. Elkezdődött a törzs belső, központos korhadása több esetben. A fák folyamatos szélterhelés miatt ferdén nőttek a házak irányába. Javaslom a teljes fasor felújítását egy ütemben megvalósítani, mely során a fafajcserére is szükség van. A javasolt új fafaj, az a kislevelű hárs." Ennek a szakvéleménynek a birtokában több céget is megkerestünk, hogy ki vállalná ennek a fasornak a cseréjét, megújítását. Ketten adtak értelmezhető árajánlatot. Az egyik árajánlat az úgy szól, hogy az illető kivágná ezt a nyárfasort, összedarabolná, elszállítaná a területet rendbe tenné, és vállalná, hogy ott elültet 20 méterenként ilyen három-négy méteres csemetét. A kért faj szerint, és ezért az egész műveletért kér 2 millió forintot munkadíjként. Egy másik árajánlat pedig úgy szól, hogy idejönnek, kivágják, elszállítják, eltüntetik, üres placcot hagynak maguk után, és ezt a kivágott fáért cserébe ingyen és bérmentve megteszik. Ez esetben nekünk kellene a fákat a helyükre pótolni. A két árajánlat közül kellene dönteni, akkor, amikor minden egyes forintot megpróbálunk nem kiadni, meg minden egyes forintot megpróbálunk beszedni. A kérdés az elvi, de abban az értelemben gyakorlati, hogy mégis kell róla döntenünk. 17 darab telek vonatkozásában lehet azt mondani, hogy érintettek ennek a fasornak a vonatkozásában. Egyik gondolatom az, hogy ennek a 17 darab ingatlannak a tulajdonosával beszélni, hogy tudnak-e tenni valamit a saját ingatlanuk szélvédelme, belátás védelme érdekében és a faültetéshez hozzá tudnak-e járulni? A másik szám, hogy ez 360 méter hossz, amit be kéne ültetni. Ha 10 méterenként ültetünk fát, akkor ez

gyakorlatilag 36 darab facsemetét jelent. Ha 30 ezer forintos csemete árral számolok, akkor az 900 eFt-os költség, szemben a másik árajánlati 2 millióval. Nekem meggyőződésem, hogy a lakók tudnak 30 ezer forintot szánni arra, hogy a telek végében legyen egy fa.
Árvai Tibor alpolgármester: Ez a cég, aki az elültetésre is adott ajánlatot, ők vállalnak a garanciát is arra, hogy a csemete az x évig életben marad?
Duschanek Péter polgármester: Nem.
Árvai Tibor alpolgármester: Még ha öntözzük is rendesen, azért 80 százalék az esélye, hogy az a fa megmarad.
Duschanek Péter polgármester: A másik ajánlatot a Nemes Bau Kft. adta, a számunkra kedvezőbb, ingyenes ajánlatot ők adták. Nekem az a javaslatom, hogy őket bízzuk meg ezzel a munkával, aki ezzel a javaslattal egyetért …
Mikó Attila képviselő: Azzal a feltétellel, hogy levágja a fát, utána jön a raptorral és ledarálja a tuskót.
Duschanek Péter polgármester: A TAEG javaslata, hogy a cserjés bokros állományt nem kéne feltétlenül kiirtani, hiszen az már ott van, az egy szélvédelmet, egy belátásvédelmet ad, csak a fákat kell kivágni. Ha nincs más kérdés, javaslat, aki azzal egyetért, hogy a Nemes Bau önkormányzat számára díjmentes ajánlatát fogadjuk el, és bízzuk meg őket evvel a munkában, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

145/2022.(X.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nemes Bau önkormányzat számára díjmentes ajánlatát fogadja el.

Duschanek Péter polgármester: Ehhez kapcsolódóan a lakókat meg fogjuk keresni, és egy mini lakossági fórum keretében megbeszéljük velük a további részleteket, hogy akkor ki mit tud hozzátenni ehhez a közös projekthez.
Pláyer György képviselő: Milyen határidővel vállalták el, még idén megcsinálják?
Duschanek Péter polgármester: Igen, még idén megcsinálják.

8. napirendi pont:
Egyéb ügyek.

Duschanek Péter polgármester: Nem tudom, hogy hozott-e valaki valamit, mert nekem is volna.
Mikó Attila képviselő: Adóüggyel kapcsolatban több településen megnéztem az önkormányzati utaknak a karbantartásával, használatával kapcsolatos rendeleteket, és több településen is vetnek ki adót a külterületi szántók tulajdonosára, a közös úthasználattal kapcsolatban, mert ugye itt is az van, hogy az önkormányzat tartja karban a külterületi utakat, árkokat, viszont abban a költségvetésben a külterületen tulajdonosok nem vesznek részt. Hektár költségek voltak, ilyen 500-1000 hektáronként éves szinten. Itt van az ősz, elindult a favágási időszak, jön az erdészet, jön a magán erdőtulajdonos, és azt veszik észre, hogy tavasszal nem lehet járni a mezőgazdasági utaknak egy részén, mert tönkre van téve. Tehát fönnakadsz

autóval, fönnakadsz traktorral, és lesel ki a fejedből, hogy most ez miért történt. És nem tudod, hogy ki volt az!
Duschanek Péter polgármester: Az összes külterületi út vonatkozásában ez egy érdekes kérdés lehet. És az összes külterületi ingatlan vonatkozásában, tehát nemcsak a szántó, hanem erdő és zártkert is. Külterületi ingatlana van, amit valahogy meg kell közelítsen. Minél nagyobb kört érint ez a történet, annál szerényebb, egy főre jutó összeggel meg lehetne oldani ezeket a dolgokat, és nem tudom, hogy ez adó, vagy pedig valamilyen fajta önkéntes, közös kasszába való pénzbedobás lehet, hogy ezt hogy lehetne megcsinálni, de aki gazdálkodik és használná ezeket az utakat, én is azt gondolom, hogy egy nem túl vad összeget hajlandó lenne ezért fizetni, hogy tudjon közlekedni. Ha van egy ilyen szabályunk, akkor ebbe bevonható a TAEG, a vadásztársaság és a Hegyközség is. Köszönöm! Azt gondolom, hogy ez egy olyan felvetés, észrevétel, amivel kell foglalkozni. Következő testület ülésre megnézzük, hogy milyen módon lehetne ezt szabályozni. Megnézzük más települések gyakorlatát, és akkor erre akkor vissza tudunk térni.

Pláyer György képviselő: Hogy áll az Alpesi Lakópark Kft. a csatorna kivitelezésével?
Duschanek Péter polgármester: Ma voltam kint a terepen itt a délután folyamán. A hétvégén, és az ünnepek alatt is végig dolgoztak, csinálgatták a csatorna fedlap javítási munkálatokat. Ma is ezt csinálják még. A vízművel is beszéltem, a vízmű akkor jön ki, és akkor végzi el ezt a záró kamerázást, hogyha az összes műtárgy rendben van. Azt mondta a vállalkozó, hogy jövő héten, jövő hét közepére végeznek a felszíni munkákkal. A hibákat a csővezetékben már kijavították, és a hét második fele, jövő hét elején kell neki még a tisztító nyílásoknál betonozni, és akkor a jövő hét második felében tudja megrendelni, vagy a jövő hét közepén tudja megrendelni a vízműtől a kamerázást. A vízmű munkatársa azt mondta, hogyha beérkezik hozzájuk a megrendelés, akkor ők nagyon rövid határidőn, soron kívül jönnek és lekamerázzák az új szakaszt.

Duschanek Péter polgármester: A múlt testületi ülésen mondtam nektek, hogy remélem, most már be tudok számolni az iskola, óvoda közötti élelmiszer szállításra vonatkozó háromkerekű biciklinek a beszerzésére vonatkozóan. Megérkeztek az árajánlatok. Az biztosan kijelenthető, hogy az óvodának a gazdálkodása az egészen parádésan sikerül. Sikerül az eredeti költségvetési számok között maradni. Ez azt is jelenti, hogy a költségvetési fegyelemnek köszönhetően van egy kicsi tartalék az óvodán, amelyikből tud beruházást megvalósítani, az iskola és óvoda közötti ételszállításnak az eszközét, az óvoda meg fogja tudni maga oldani. A legolcsóbb ajánlat 2,5 millió, míg a legdrágább 3 millió forint, tehát nagyjából ez a 2,5 millió forintos bruttó beruházási költség fog fölmerülni, és ez még ha idén meg tud valósulni, akkor gyakorlatilag nekünk a zöldterület gondozásban résztvevő munkatársaknak akkor ez a napjában háromszor történő forduló sem lesz már feladat, hogy az óvodát és az iskolát összekössék és szállítsák az ételt az iskolásoknak.
Viszont így akkor ez nem önkormányzati beruházás lesz, hanem ezt majd az óvoda a saját beszerzési szabályzatában foglaltak szerint fog eljárni, és akkor ő fogja lebonyolítani ezt a folyamatot.

Duschanek Péter polgármester: Az elmúlt időszakban történt két sajnálatos esemény, arról szeretnék beszámolni nektek. Az egyik a temető kérdése. A temetőben eddig úgy működött a hulladékelszállítás, hogy volt ott két konténer elhelyezve a Keller Zoli által, az ő saját konténerei voltak ott, és ezeken a konténereken kívül volt még két ilyen rácsos ketrec, amibe a temetőbe látogatók beleszórták a hulladékot. Én azt az információt kaptam a Zolitól, amikor leültünk erről beszélgetni, hogy az volt évek óta a szokás, hogy ő rendszeresen jött, és a temetőben ezeket a ketreceket, amikor már megtelt, kiürítette, belepakolta a konténerbe,

átválogatta, hogy melyik műanyag, meg melyik zöld, és akkor ő a zöld hulladékot elszállította, és a másik konténer elszállítását pedig az önkormányzat rendelte meg mindig az STKH-tól. Az elmúlt évek tapasztalata az volt, hogy ezek a konténerek ugye ott voltak a temetőnek a téglafala mellett, és rendszeresen kerültek bele olyan hulladékok, amik nem keletkezhetnek temetőben. A legszélsőségesebb az volt, amikor egy franciaágynak a matraca volt beledobva a konténerbe, egy ágymatrac. De volt benne festőmunkákból származó hulladék, építési törmelék, valamilyen fürdőszoba felújításból, rendszeresen volt benne kommunális jellegű háztartási hulladék zsákokkal beszórva. Rendszeresen volt benne olyan szemét, amit nem visz el a szelektív hulladékgyűjtő, hungarocell csomagolóanyagoktól kezdve kemény műanyag virágcserép, ami el van törve. Tehát azt lehetett látni, hogy egy olyan puffer konténerként kezd üzemelni ez a konténer, ahova a lakosság élelmesebbje beleszórja a hulladékát, merthogy nem akarja elvinni a hulladéklerakó udvarig. A temető hulladékszállítására, STKH-nak és Keller Zolinak fizetett díjakkal együtt. Összesen, amit a temetőben történő hulladék elszállítására elköltöttünk, ez 260.000 forint volt 2020-ban, 500.000 forint volt 2021-ben, és idáig 2022-ben 210 ezer forint volt. Az volt a mi meglátásunk, az én meglátásom, hogyha ki tudnánk ebből a rendszerből venni az illegális szemetet, akkor ez a költség, ez jelentősen csökkenthető lenne. Ez a gazdasági oldala, a másik oldala meg az, hogy nem éppen a legszívderítőbb látvány a temető végében az a két konténer, amiben ott van rengeteg szemét. Én Zolival beszéltem valamikor a nyár végén, szeptember elején, hogy szeretnénk ezt a rendszert felszámolni, és zárható, heti rendszerességgel elszállított konténert megrendelni, és azt az STKH-val elvitetni. Egyet is értett velem a Zoli, hogy ő is ezt látja, hogy tele van minden oda nem való szeméttel, és akkor ezt a kérdést számoljuk föl. Kérdezte tőlem, hogy mi a határidő. Mondtam neki, nem kell rohanni, legkésőbb a halottak napjára rakjuk rendbe a temetőt. Rendben. Jött is pár héttel később, el is vitte az egyik konténert, a másik ott maradt. Többször is hívtam, de nem értem el, hogy ki kéne üríteni ezeket a ketreceket, de hát nyilván elfoglalt volt, vagy lehet, hogy szolgálatban is volt, nem tudtam vele beszélni, és akkor én szóltam a fiúknak, hogy menjenek ki a héten, és akkor ezt a két ketrecet ürítsék ki, tegyék bele abba a konténerbe, ami ott van, hogy valahogy kinézzen a temető, rakjanak rendet. Ez meg is történt, úgyhogy csütörtökön úgy mentek el innen a fiúk, hogy a temető az vállalható szinten volt. És aztán a hétvégén, szombat reggelre virradóan, az biztos, hogy lehetett már látni, hogy valaki ezt a konténert ott helyben kiürítette, a szemetet oda kiborította a temető végében, a konténert meg elvitte. Akkor én azt tudtam tenni, hogy fölhívtam a Hajdú Zsoltit, és akkor megkértem, hogy ha tud, akkor jöjjön ki. Nagyon korrekt, rendes volt, és tényleg egy fél - órán belül ott volt. Fölszedte a szemétkupacot, ami egyébként most is tele volt mindenféle oda nem való hulladékkal, és akkor eltüntette. Úgyhogy így a halottak napjára a temető, az azt gondolom, hogy vállalható módon nézett ki. Ugye ennek a sztorinak volt egy ilyen közösségi médiás futása is, arról most nem kívánok többet szólni. Ennyi a dolognak a lényege. Egyébként ezt a konténert, amit megrendeltünk az STKH-tól, most már második hónapja használjuk, tehát ez szeptember eleje óta ott van, jól működik, minden héten elviszi az 1100 literes konténert, az STKH. Temetővel kapcsolatosan egyébként a következő képviselőtestület ülésen kell még foglalkoznunk, mert a szomszéd ingatlan tulajdonosa, akinek az ingatlanát egy négy-öt méteres tujasor választja el a temetőtől, és ezt a szomszéd ingatlantulajdonos tartja karban. Neki nem alaptalan félelme, hogy a tujasor innenső felén lévő sírokon meggyújtott gyertyák, azok tűzveszélyesek és tüzet okozhatnak, és lángra gyúlhat ez a tujasor, és ha az lángra gyullad, az minden égni fog. Egy javaslat részemről az tud lenni, hogy azokon a sírokon, amik veszélyes közelségben vannak a tujától, azokon megkérhetjük a sír tulajdonosokat, hogy csak elektromos gyertyával vagy mécsessel világítsanak. Nyilván, ha ez egy testület által is elfogadható javaslat, akkor ezt a temető házirendjébe bele kell foglalni. Az ő határozott kérése az volt, hogy ott ne folytassunk további sírkialakítást, tehát már több sírhely ott ne legyen kijelölve. Nyilván ez is lehet egy irány, de elmondtam neki, hogy akkor ez azt jelenti, hogy valahol máshol kell kijelölni a sírokat, és amúgy se túl nagy a temető, most meg

akkor oda sem lehet sírt rakni, merthogy az tűzveszélyes. Tehát csak elővetítem, hogy ezekről a kérdésekről kell majd még beszélnünk. Vélhetően a következő testület ülésre össze fog állni, össze fog állni a temetői rendelet. Egyébként is meg kell újítani, mert régi, és akkor annak keretében fogunk erről beszélgetni.
Árvai Tibor alpolgármester: Most pontosan nem tudom idézni, de az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a szóvivője ezt az elektromos mécses dolgot, ezt többször jelezte különböző médiában. Tehát kvázi a tűzoltóság kéri, hogy a temetőbe járó hozzátartozók ne nyílt lángos megoldással gyújtsanak megemlékezésre való gyertyát, javasolta az elektromos gyertyát. Másik dolog a szeméttel kapcsolatosan. Van rá lehetőség kegyelet megsértése nélkül, kimondottan egy kijelölt és jól körülhatárolt területek, odahelyezett konténerek esetében úgy megoldani a dolgokat, hogy azt a területet kamerával, akár éjjeli felismerő kamerával is figyelni, és ez az adatvédelem szempontjából megfelelő, de azt meg kell úgy csinálni, hogy a szomszédra ne lásson rá, kegyeleti dolgokat ne sértsen.

Duschanek Péter polgármester: Az iskola építése kapcsán felszínre kerülő probléma, nevezetesen a gyerekorvosi rendelő és a tetőterében elhelyezkedő magántulajdonú bölcsődének az ügye. Amikor az iskola építése megkezdődött, és már túl voltunk azon, hogy az építésügyi hatóság kiértesítette az összes szomszédot és az összes érintett tulajdonost, és az építési engedélyre lehetősége lett volna mindenkinek válaszolni, hogy elfogadja vagy sem. Ezen már túl voltunk, már elkezdődött az alapásás, és akkor jelezte nekem a Fung család, hogy az a tornacsarnok, amit oda föl fogunk majd építeni a régi focipálya helyére, azzal mi az ő területüket használjuk. Én akkor se értettem ezt a kérdést. Mai napig nem értem. Próbáltuk ezt rendezni, kulturált körülmények között, megbeszélni vele a dolgainkat, de nem nagyon sikerült az eltérő álláspontokat közelíteni. Az lett a vége, hogy érkezett a bíróságtól hozzánk egy levél, ami arról szól, hogy a Fung Mátyás birtokháborítás megállapítása érdekében beperelte Harka község Önkormányzatát, és most a bíróságtól kéri, hogy a bíróság mondja ki, hogy mi birtokháborítást követtünk el. 45 napja volt az önkormányzatnak, hogy erre a peranyagra vagy periratra válaszoljunk. Ez a válaszadás megtörtént. A múlt héten pénteken küldtük el a levelet, 15 napon belül ők még tudnak válaszolni, aztán mi még viszont válaszolunk, és akkor ki fog alakulni egy végleges kép a bíróság előtt. Úgyhogy itt tartunk.

Duschanek Péter polgármester: Biztos, hogy fogunk még találkozni idén, biztos, hogy lesz képviselő-testületi ülés, mert vannak még döntésre váró ügyek, illetve biztos, hogy kell tartanunk idén egy közmeghallgatást is. Akkor már látszani fognak az idei végszámok is, és akkor tudjuk a lakosságot a település gazdasági helyzetéről is tájékoztatni, és ők is el tudják majd mondani a javaslataikat.

Ma volt a bölcsődének az építési hatóság általi szemrevételezése ahhoz, hogy az épület használatba vételi engedélyt kapjon, mindent rendben talált a hatóság, illetve az összes társszakhatóság is megadta az engedélyt. Innentől fogva a következő lépés hogy a mostani döntésünk alapján, megrendeljük a berendezéseket, a bútorokat, a játékokat, és amint ezek megérkeznek akkor el tudjuk indítani a működési engedélyeztetési eljárást, és amint az is lezárul, akkor tudjuk megnyitni a kapukat. Jelen számítások szerint ez leghamarabb februárban történhet meg.

Van-e még kérdés, valakinek eszébe jutott-e bármi? Ha nincsen, akkor a testületi ülést nyilvános szakaszát lezárom, köszönöm az érdeklődőknek a megjelenést, a részvételt, dicséretre méltó figyelést és a képviselőtársak munkájának az elismerését azzal, hogy nem kiabáltak be. Szép estét kívánok mindenkinek! És egy pár perc múlva egy zárt ütéssel folytatjuk.

Duschanek Péter
polgármester

Kmf.

Lutter Tamás
jegyző

Árvai Tibor
alpolgármester