

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Har/44/14/2022.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Harka község Önkormányzatának Képviselő-testületének 2022. április 12-én 17.00 órakor tartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Rákóczi Natália	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jegyzőkönyvvezető

Polgármesteri meghívás alapján részt vett az ülésen:

Vargáné dr. Juronics Ilona	házi gyermekorvos
Lovász Erzsébet	védőnő

A lakosság részéről: 5 fő érdeklődő.

**Duschanek Péter polgármester:** Szeretettel köszöntöm Harka Község Önkormányzata Képviselőtestületének soron következő nyilvános testületi ülésén képviselőtársakat, jegyző urat és a tisztelt érdeklődő lakosságot. Megállapítom, hogy a választott képviselők közül hat fő jelen van, így a testület határozatképes. A napirendi pontok ismertetése előtt javaslom, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Player György képviselőtársunkat válasszuk meg, aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### 40/2022. (IV.12.) Képviselő-testület határozata:

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Player György képviselő**

**Duschanek Péter polgármester:** Napirendi pontok kimentek, összesen nyolc napirendi pontot fogunk érinteni. Én nem terveznék rajta változtatást. Van-e valakinek változtatási javaslata a napirendi pontok sorrendjét, tartalmát illetően.

**17.02. órakor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre.**

**Duschanek Péter polgármester:** Amennyiben nincs, akkor kérem, aki elfogadja a kiküldött napirendi pontok szerinti ügymenetet kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

**A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:**

- 1. Gyermekorvos és védőnő tájékoztatója.**  
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**

2. **Törvényességi felhívás megtárgyalása.**  
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
3. **TOP Plusz felhívásra pályázat benyújtása (útépítés, felújítás)**  
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
4. **Döntés a polgármester illetményéről (ismételt döntés)**  
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
5. **Döntés a Harkai Pantzer Gertrud Általános Iskola átszervezéséről**  
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
6. **A Rendezési terv módosításával kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
7. **Egyéb ügyek.**  
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
8. **Zárt ülés.**  
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

41/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t:**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

**Duschanek Péter polgármester:** Mielőtt az első napirendi pontra térnénk, szeretnék néhány játékszabályt az SZMSZ-ünkből ismertetni. Különösképpen, azt mindig elmondom, most is elmondom, hogy a testületi ülésen hangfelvétel készül, a hangfelvételtől aztán jegyzőkönyvet készít a kolléganő, ezért mindenkit arra kérek, hogy a hozzászólásait azt kézfeltartással jelezze, és meg fogom adni mindenkinek a szót, és lehetőség szerint ne vágjunk egymás szavába. A jelenlévő hallgatóságtól is azt kérem, hogy törekedjenek csendben hallgatni a testületi ülést, ne zavarják beszélgetéssel a hangfelvételt.

### **17.03. órákor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre!**

**Duschanek Péter polgármester:** Lesznek olyan napirendi pontok, ahol várhatóan majd nagyobb lesz az érdeklődés, mint amekkora most jelen pillanatban. Mindenképpen szeretném azt mondani, hogy a tanácskozási jog azokat a képviselőket illeti meg, akik itt vannak, illetve azokat a meghívottakat, akik az adott napirendi ponthoz külön névre szóló meghívót kaptak, és erre a napirendi pont tárgyalására meghívtuk. Tehát a lakosság részéről a képviselő-testületi ülésen - bármennyire is kiment egy ilyen kommunikáció az egyik lakótársunk részéről - hozzászólási lehetőség nincs, hallgatólagosan részt tudnak venni a testületi ülés nyilvánosan zajlik a lakosság szeme előtt. Semmi titkos dolog nem történik, de ez egy testületi képviselői munka. Majd a rendezési terv kapcsán számítok nagyobb érdeklődésre, már most szeretném mondani, hogy a rendezési terv kezdeti fázisában vagyunk, ahol egy előzetes tájékoztató dokumentációnak az összeállítása történik, arról fogunk most döntéseket hozni, hogy mi fog ebbe belekerülni, és ez az előzetes tájékoztató ki fog kerülni nyilvánosan, és az előzetes tájékoztatóval kapcsolatosan lakossági fórumot fogunk tartani, és a lakossági fórum lesz az az esemény, ahol szintén meghívva a lakosságot a lakosságnak is lesz lehetősége kulturált módon, szabályozott módon hozzászólásokat, véleményeket megfogalmazni, felvetnie, és ezeket az észrevételeket majd ismételten tárgyalni fogja a testület, és ezek még akkor beépíthetőek lesznek a rendezési terv módosításába. Tehát

nyugodtságot szeretnék kérni mindenkitől, nem egyik napról a másikra fogunk rendezési tervet módosítani, de most kezdjük el ezt a munkafolyamatot. Köszönöm szépen, és akkor térjünk is rá az első napirendi pontra, Harka gyermekorvosának és védőjének tájékoztatójára.

### **1. napirendi pont:**

#### **Gyermekorvos és védőné tájékoztatója.**

**Duschanek Péter polgármester:** Itt van körünkben doktornő is, meg védőné is. Védőné küldött ki írásos anyagot, ezt megkaptátok, doktornőtől azt hiszem, hogy nem kaptunk. Juronics Ilona doktornőt, szeretném megkérni, hogy tájékoztassa a képviselőtestületet, köszönöm szépen.

**Vargáné dr. Juronics Ilona házi gyermekorvos:** Köszönöm szépen, hogy itt lehetek. Pár gondolatban: egy egész időszakon vagyok túl, és nagyon sok gondolat merült fel bennem, amit ez a különleges, talán a covid indította élethelyzet hozott. Sok-sok szabály van, sok-sok félelemmel övezve. Asszisztensnőm Ilcsi február 18-ával ment nyugdíjba, majd visszajön, csak most tölti ezt a sétálóidőt, meg a ki nem vett szabadságokat, ugyanis a múlt évben nem tudtunk szabadságra menni. Azt tapasztaltuk, hogy annyira megnövekedett - nem a betegforgalom, mert az nem volt annyira sok, mint amennyi a telefonosdi, hogy a napi 120 telefon volt az átlag, és a csúcs az 183 volt. Nyilván ebben a pillanatban nagyon sokan többször kellett, hogy hívjanak minket, volt, aki 38-szor, mire elért. Mind a három telefonunk csörgött, mert mind a kettőnk mobilja is. Mostanában azért ez már csökkent, mert kevesebb a covid, kevesebb a félelem, bár volt most egy jó kis influenzajárvány is, meg egy jó kis hasmenés, hányásos járvány is, tehát mintha nem lenne vége. De azt élem, hogy a legtöbb telefon arról szól, hogy nyilván otthon kell tartanom, mert náthás, meg kicsit köhög és igazolásra van szüksége. Hogy van-e arra mód és lehetőség, akár az intézményvezetőkkel közösen megbeszélve, de én egyedül ezt nem akartam felvetni, hanem a képviselő-testület bölintésére vagy megállására várva, hogy az olyan esetekben, amikor a szülő felelősségteljesen úgy gondolja, hogy most lett náthás a gyermekem, és nem akarom bevinni, hogy fertőzzön, hogy joga legyen három hónapot úgy otthon tartani és visszavinni, hogy nem kell hozzá egy olyan orvosi igazolás, amelyben az orvos nem látta a gyereket, csak telefonon hallottam, hogy ekkor kezdődött és ekkor végződött. Ugyanis ennek semmi teteje, mert nem találkoztunk vele, és napi 50 igazolást állítok ki. Ráadásul korábban ez papíralapon volt. Most a praxisokba, magába a gyermek neve alatt futóan, küldhetünk ki e-mailben, ami nyilván sokkal jobb, mert nem kényszerül bejönni az egészséges gyerek és szülő a betegek közé, akik mondjuk éppen 40 fokos lázzal várokoznak, tehát az emberbarátibb. Csak kellene egyfajta változtatás, és ha a képviselő-testület engedélyezi számomra, akkor én ezt szeretném megbeszélni.

#### **17.06. órákor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.**

**Vargáné dr. Juronics Ilona házi gyermekorvos:** Mint iskolaorvos az iskolavezetővel és az óvoda vezetőjével. Nem biztos, hogy bölintést kapok, mert mindenki attól fél, hogy nem csak valóságtartalom van, hanem más is, de a valóságtartalmát én orvosként sem tudom ellenőrizni. Hanem én állítok ki hivatalosan dokumentumot arról, amit nem tudtam megtapasztalni. Egyébként meg csökken a betegek létszáma, most úgy éreztem, hogy hétfőn meg már kevesebb, aminek nyilván az az oka, hogy most elkezdődtek az iskolaszünetek. Nagyon belefáradtunk. Én életemben ilyen fáradtnak nem éreztem magam, mint az utóbbi évben. Szeretném, ha mindenki tudná, hogy az asszisztensnőm időnként otthon este fél tíz - tízkor fejezte be a rögzítéseket, ugyanis mindent le kell írni. Hát nem volt könnyű. Kaptam most ide Harkára két napra egy asszisztent. Illetve közös praxisunk van, tehát Kópháza is ide

tartozik, Kópházán pedig a házi orvos kollégám asszisztense jön át, amikor ők végeznek. Szeretnék majd elmenni szabira, ezt a szabadságot olyankorra tervezném, amikor itt az építkezés, ami zajlik az iskolánál, úgy is beleszól abba, hogy víz nem lesz, tehát kézmosásra nem lesz lehetőségem, és akkor helyettesítéssel nyilván megoldom, de Kópházán. Azt sajnos nem tudom bevállalni, hogy kézmosás nélkül egyik beteg után a másikhoz hozzányúljak. Ezt köszönöm, hogy megértik.

### **17.09 órakor 1 fő érdeklődő visszatért az ülésre!**

**Vargáné dr. Juronics Ilona házi gyermekorvos:** A Covid elején, amikor még beszéltünk arról, amikor kifestették a rendelőt, hogy kapunk majd lehetőséget arra, hogy kedves figurákat kapjunk a falra. Nyilván a Covid közbeszólt, és nem is kívántam, hogy oda jöjjön bárki. Ugyanis ott én szültem is nagyon sokat, tehát sok tesztet végeztem, és senkit nem akartam olyan helyzetbe hozni, hogy oda jön dolgozni, aztán egy-két vírussal menjen haza. Szeretném újra lehetőségként kérni, hogy akkor ez megtörténjen, ha már a kapacitása engedi. Ha jól tudom, társadalmi munkában ajánlották fel nekünk, tehát ez pénzbe nem fog kerülni. Én ennyit szerettem volna mondani, köszönöm szépen.

**Duschanek Péter polgármester:** Köszönöm szépen. Én két tisztázó kérdést szeretnék föltenni itt a szülői igazolás kérdésénél ez az óvodánál sem működik, és az iskolánál sem működik?

**Vargáné dr. Juronics Ilona házi gyermekorvos:** Azért nem működik, mert még nem kértem, tehát ők ezt nem tudják.

**Duschanek Péter polgármester:** Csak azért kérdezem, mert ugye az óvoda vonatkozásában ez hozzánk tartozik, tehát ott mi tudunk az intézményvezetővel erről közvetlenül beszélni, viszont az iskola, az tankerület. Sopronban több iskolában is bevett gyakorlat, hogy három-öt napot tud a szülő leigazolni, évente.

A szabadság: azt úgy is beszéltük mi már, hogy amint tudni fogjuk, hogy mikor lesz a vízóra csere - itt a képviselőtestületi tagoknak mondom, hogy az iskolánál áthelyezésre kerül a vízóra, és arra az időre, amíg leszerelik a régit, és még nem szedik fel az újat az új helyére, ott el fog telni néhány nap - amint tudjuk, hogy ez mikor lesz, akkor én jelezni fogom természetesen, és akkor a szabadságot majd meg lehet szervezni. Valószínűsítem, hogy akkor esetleg védőnői szinten is ez célszerű lenne, mert ott se lesz víz, akkor az egész épületben nem lesz víz. Úgyhogy ezt jelezni fogjuk, amint tudjuk, és akkor a mesefigurák ügyében is lépünk. Képviselőtársaknak van-e kérdésük, észrevételük? Nincs, én szeretném megköszönni a képviselőtestület nevében, meg a szülők nevében is azt az áldozatos munkát, amit doktornő végez itt a településen, és hát sok erőt, kitartást kívánok hozzá. A telefonokkal kapcsolatosan nem tudom, hogy mit tudunk segíteni, vagy mit nem. Mert hiába van több telefonvonal.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Most nem tudom, hogy kapott-e a doktornő választ arra, hogy tulajdonképpen viheti-e ezt a szülői dolgot, vagy nem? Most tőlünk. Vagy tehetünk-e ilyent?

**Vargáné dr. Juronics Ilona házi gyermekorvos:** Megbeszéli a képviselőtestület, és akkor én kapok egy jelzést.

**Lutter Tamás jegyző:** Én úgy gondolom, hogy maga a köznevelési törvényt is meg kell ehhez nézni, hogy egyáltalán van-e erre lehetőség? Pontos választ most nem tudok ez ügyben mondani, lehet, hogy ezt az intézmény saját szervezeti és működési szabályzatában kezeli, vagy van-e magasabb szintű jogszabály, ami ezt leírja?

**Duschanek Péter polgármester:** A mi intézményünk vonatkozásában ezt házon belül, az iskolával meg azt tudjuk tenni, hogy a tankerület vezetése felé jelezzük, hogy volt egy ilyen felmerülő igény, és akkor nyilván egyeztetni fognak doktornővel. A védőnői beszámolót azt írásosan megkapta mindenki. Én most nem kérnélek, hogy ezt olvasd fel. Ha van ettől eltérő kiegészítenivalód, vagy gondolatod, akkor azt nyugodtan oszd meg velünk.

**Lovász Erzsébet védőnő:** Inkább egy kérés lenne, felmerült már hogy szükségem lenne egy nagyobb hűtőszekrényre, mert nagyon nagy a gyereklétszám, egyre több a kötelező oltás, nálunk oltjuk az iskolásokat is. Nagyon teli van a kicsi hűtő, és így nem biztonságos.

**Vargáné dr. Juronics Iona házi gyermekorvos:** Ehhez hozzászólok, mert Erzsikével beszélünk, éppen most délután oltottuk az iskolásokat, hogy anno, amikor ide épült az orvosi rendelő, akkor az egyik nyomós ok, hogy közel legyünk az iskolához, hogy az iskolában ne kelljen kialakítani egy orvosi rendelőt. Tudom, hogy szabályként bent van, de az ÁNTSZ azért fogadta el, mert a szomszédságában vagyunk, ugyanis hogyha egy iskolában orvosi rendelőt alakítanak ki, akkor annak ugyanolyan kemény felszerelése van, sok százezer forintot befektetéssel. Mivel az ÁNTSZ erre rábólintott, szerintem maradhat itt. Ugyanis akkor így a hűtőn, ugyanúgy ebben a hűtőben tárolódik az iskolai oltás, az összes vizsgálóeszköz, ami a hallásvizsgálathoz, látáshoz, mindenhez kell az itt van a mi rendelőnkben, és nem kell még egy az iskolába. Tehát, hogyha a tervekben ott van, mert nyilván a kötelezőség miatt a tervezők betettek, akkor olyat tudnék javasolni, hogy amikor megbetegszik egy gyermek, akkor abba a terembe elkülöníthető legyen. De oda ne kelljen felszerelés.

**Duschanek Péter polgármester:** Jó, ezt egyeztetjük majd a tankerülettel, akkor nem lesz rá szükség, ilyen jellegű funkciót nem fog betölteni. Van-e valakinek a beszámolóinkhoz kapcsolatosan kérdése, észrevétele, hozzászólása, aki elfogadja a védőnő és a gyermekorvos beszámolóját, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a beszámolót. Védőnőnek is köszönjük a munkáját, meg az áldozatos hozzáállását, és ugyanúgy sok erőt, meg kitartást kívánunk a jövőre, és ha van kedvük, maradjanak, hogyha van dolguk otthon, akkor pedig részünkről köszönjük szépen a megjelenést.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

42/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a gyermekorvos és a védőnő beszámolóját.

**Vargáné dr. Juronics Iona házi gyermekorvos és Lovász Erzsébet védőnő elhagyták az ülést.**

## **2. napirendi pont:**

### **Törvényességi felhívás megtárgyalása.**

**Duschanek Péter polgármester:** Kiment evvel kapcsolatosan az anyag, és beszélünk is róla, hogy a 77/2021-es számú határozatunkat, amikor a novemberi testületi ülésen meghoztuk, egy szó eltérés volt az előterjesztésben és a megszavazott határozatban. „Nem támogatja” és „nem engedélyezi” ez a két szókülönbség volt, és jelzést kaptunk a törvényességi felügyeletről, hogy ezt módosítsuk. Úgyhogy most a 2-es napirendi pontban kettő darab határozatot kell majd hoznunk. Az egyik határozat arról fog szólni, hogy módosítjuk a tavalyi határozatunkat, a másik határozat meg arról fog szólni, hogy hogy hangzik az új határozat. Én ezeket most mindjárt fel fogom olvasni és külön fogunk róla szavazni. A kérdés, hogy van-e ehhez kapcsolatosan kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs. Akkor az első határozati javaslat, amiről döntenünk kell, az úgy szól, hogy Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, GY/04/367-2/2022 számú törvényességi felhívását megtárgyalta, elfogadja az abban foglaltakat, és a kifogásolt 77/2021.(11.29.)

számú határozatát módosítja, aki ezzel a javaslattal egyetért, azt kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a Képviselő-testület öt igen szavazattal, és 1 ellenszavazattal a határozatot elfogadta, a határozati javaslatot elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

43/2022.(IV.12)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GY/04/367-2/2022. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, elfogadja az abban foglaltakat, és a kifogásolt 77/2021. (XI.29.) számú határozatát módosítja.

**Duschanek Péter polgármester:** A második része pedig így szól a határozati javaslatunknak, hogy Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete, a 77/2021.(XI.29.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 51.§. (1)-(2) bekezdései alapján a víziközmű rendszer teljes körű teljesítőképességére tekintettel a külterületi ingatlanok vonatkozásában nem támogatja a víziközművekkel történő ellátást addig, amíg a település víziközmű felbővítése meg nem történik. Felkéri a polgármestert, hogy a település víziközmű szolgáltatóját, azaz a Soproni Vízmű Zrt.-t a döntésről tájékoztatja. Aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület öt igen szavazattal és egy ellenszavazattal a javaslatot elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

44/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 77/2021. (XI.29.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 51.§ (1)-(2) bekezdései alapján a víziközmű rendszer teljesítőképességére tekintettel a külterületi ingatlanok vonatkozásában nem támogatja a víziközművekkel történő ellátást addig, amíg a település víziközmű felbővítése meg nem történik.

Felkéri a polgármestert hogy a település víziközmű szolgáltatóját, azaz a Soproni Vízmű Zrt-t a döntésről tájékoztassa.

### 3. napirendi pont:

#### TOP Plusz felhívásra pályázat benyújtása (útépítés, felújítás)

**Duschanek Péter polgármester:** Itt szeretném mondani, nem közvetlenül tartozik a napirendi ponthoz, de talán van jelentősége. Mai hír, hogy elbírálásra kerültek a magyar falus pályázatok, és amit legutóbb benyújtottunk pályázatot Patak utca aszfaltozására vonatkozóan 25 millió forint értékben, ez a pályázatunk pozitív bírálatot kapott, tehát megnyertük. Úgyhogy az a munka, amit elkezdtünk, hogy a Patak utca és a többi utcák aszfaltozása, az gyakorlatilag egy nagy lépést tett előre. Most lehetőségünk van egy TOP-os pályázatot benyújtani, szintén út építésére vonatkozóan. Igaz, csak 20 millió forintos keretösszeg áll rendelkezésre, de arról kellene döntést hozni, hogy merre megyünk tovább. A 20 millió forintos összegből, meg a méretekből adódóan. Én a Nyulas utcát javasolnám folytatásként, tehát ami ennek a Patak utcának a szemben levő oldala. A Soproni utcától a Nyulas utcának a Domb utcáig terjedő szakaszát kéne benyújtani ebbe a top pluszos pályázatba. Nem tudom, hogy van-e más javaslat vagy gondolat, ettől eltérő.

**Pláyer György képviselő:** Ez csak felújítás?

**Duschanek Péter polgármester:** A magyar falusokat most már lehet építésre is, meg felújításra is benyújtani. Ez a TOP-os, ez most építéses, önerőmentes pályázat. Hát nyilván, hogyha többre kerül, mint 20 millió forint, akkor majd kell mellé önerőt rakni, de nem előírás, hogy önerővel rendelkezni kell. Ennek az utcának megvannak a tervei, a Patak utca és Nyulas utcának ezt a szakaszát, meg a Domb utcának a terveit ugye tavaly elkészítettük, tehát igazából ebbe a koncepcióba pont beleillene. Nem tudom, hogy az elbírálás mennyire lesz gyors ezeknek a topoknak a vonatkozásában, de még azt sem tartom kizártnak, hogyha benyújtjuk és belátható időn belül ez eldől, akkor akár a beruházást össze is lehet rakni, és mondjuk nyáron megcsinálni mind a kettőt. Ha a Nyulas utcára voksolunk, hogy azzal folytassuk a sort. A Domb utcát lehetne még megépíteni, mert annak van meg a terve. A többi utcának a tervei még nem állnak rendelkezésre.

**Rákóczi Natália képviselő:** És akkor miért nem a Mező utcát csináljuk meg?

**Duschanek Péter polgármester:** Mert a Mező utcának nincsenek még meg a tervei. Ugye azt beszéltük, hogy idei évben megterveznénk a Mező utca, Szőlőskert utca, illetve a Nyulas utca másik felét. Erre már megérkeztek az árajánlatok, most ebben a testületiben nincsen benne, de a következőben majd benne lesz, mert az egyikén még van valami gubanc, és ott elég magas összeg jött ki. Tehát ott még kértem egy pontosítást a Nyulas utcának a villanyterveit szerintem elírták. Tehát, hogy a lényeg, hogy a Mező utcára azért nem tudjuk benyújtani, mert nincsenek tervek és az építéshez tervek kellene. Ráadásul engedélyes tervek, tehát az sem elég, hogy van egy vázlatunk, hanem ezt le kell futtatni, az engedélyezési eljárást.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Tehát akkor tulajdonképpen a Domb utca, meg a Nyulasból lehet dönteni.

**Duschanek Péter polgármester:** Én a Nyulast látom ésszerűbbnek. Aztán majd meglesz a Domb utca is. Más észrevétel, javaslat kérdés, hozzászólás? Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a Top Plusz pályázatban a Nyulas utca, Soproni utca és Domb utca közötti szakaszára nyújtsuk be a pályázatot, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6

igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

45/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Top Plusz pályázatban a Nyulas utca, Soproni utca és Domb utca közötti szakaszára nyújt be a pályázatot.

#### 4. napirendi pont:

#### Döntés a polgármester illetményéről (ismételt döntés)

**Duschanek Péter polgármester:** Négyes számú napirendi pontunk a polgármester illetményéről szóló ismételt döntés. Kérem Lutter Tamás jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Lutter Tamás jegyző:** A meghívóban kiküldtem az előterjesztést. Igazából arról szól, hogy a kormányhivatal kérte, hogy a határozati szövegbe kerüljön bele pontosan a jogszabályi hely, illetve összecszerűen. Ennek a kérésnek, úgy gondolom, hogy a kiküldött erőterjesztéssel és határozati javaslattal eleget teszünk. Pedig előzőleg megkérdeztem, hogy mennyire kell ezt részletezni. Azt mondták, egyébként a jogszabályi hely megvan benne, azt elfogadják, utólagosan tájékoztattak róla, hogy nem. Úgyhogy ezt is helyre tesszük. Úgyhogy én nem szeretném kiegészíteni a korábban kiküldötteket.

**Duschanek Péter polgármester:** Van-e ezzel kapcsolatosan bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata, ha nincsen, akkor aki elfogadja a kiküldött határozati javaslatot, azzal a szövegezéssel, kiegészítéssel, hogy a jogszabályi helymegjelölésen kívül szövegesen is tartalmazza a törvénynek a számadatait, azt kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

46/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Duschanek polgármester díjazását, 2022. január 1-jei hatállyal, a 2011. évi CLXXXIX. 71. § (2), (4) és (6) bekezdései szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

71. § (2) \* A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1 300 000 forint.

(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

d) 60%-a a 2001-5000 fő lakosság számú település polgármestere esetében;

(6) A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat



közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az illetményszámfejtőt a döntésről értesítse.

Felelős: Lutter Tamás jegyző

Határidő: azonnal

## 5. napirendi pont:

### Döntés a Harkai Pantzer Gertrud Általános Iskola átszervezéséről

**Duschanek Péter polgármester:** Ezzel kapcsolatosan is küldtünk ki anyagot. Alapvetően itt arról van szó, hogy a korábbi 160 fős iskola létszámot 240-re szeretné a tankerület felemelni. Arra való hivatkozással, hogy az épület korábbi 650 négyzetméteres hasznos területe a felújítást, bővítést követően 2366 négyzetméterre fog növekedni. A tantermek száma az nem változik, de a tantermek mérete az nagyobb lesz, több gyerek befogadására lesz alkalmas. Nem mellékes az sem, hogy egy korábbi negyvenvalahány négyzetméteres tornaszoba helyett most egy 450 négyzetméteres tornacsarnok is épül az ingatlan udvarán. Az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés?

**Rákóczi Natália képviselő:** Nekem az lenne a kérdésem, hogy ugye nagyon úgy működött ez az iskola a felújítás előtt, mint a soproni iskolákból eltanácsolt gyűjtőiskola, tehát akik Sopronból jártak ki, azok javarészt magatartás zavaros, vagy bármi más problémás gyermekek voltak, akik viszont az iskola színvonalát húzzák lefele, akárhogy is szépítjük. És az lenne a kérdésem, hogyha most 240 főre felbővíjtjük a 165 főről a tanulói létszámot, idővel gondolom, mert nem egyszerre hoznak ide ennyi embert, akkor szintén ez a tendencia lesz, vagy azért normál képességű gyerekek is jönnek?

**Duschanek Péter polgármester:** Nincsenek erre vonatkozó információim. Azt tudom, hogy a harkai lakcímmel rendelkező gyerekeknek az iskolába történő felvétele az kötelező. Hogyha megnézzük a lakosság szám-növekedést, gyakorlatilag elértük a 3000 főt, sőt, 3008 volt azt hiszem a hétfői adat, aki lakcímkártyával rendelkezik Harkán. Ebből közel 1000 gyerek emlékeim szerint 18 év alatti, ezek nagy része iskolaköteles. A szülő, hogyha ide van bejelentve, és itt a lakcím, akkor őneki itt helyet kell biztosítani, hogy a gyereke iskolába járjon. Minél többen fogják ezt igényelni, annál kevesebb hely fog maradni az ilyen gyerkőcök számára. Itt ebben a tájékoztatóban azt írják, hogy egyébként ezeknek a gyerekeknek az SNI-s sajátos nevelési igényű gyerekeknek az ellátására rendelkezik az iskola a személyi tárgyi feltételekkel, tehát én azt kell, hogy feltételezzem, hogy a jövőben is rendelkezni fog ezekkel a feltételekkel. De ugye az intézményről annyit érdemes tudni, hogy maga az iskola, mint intézmény, az nem az önkormányzat intézménye, hanem a tankerületnek egy tagintézménye. Az épület az, ami a miénk, az ingatlan, az infrastruktúra. Tehát az ilyen szakmai jellegű kérdésekben nem túlságosan mélyreható az önkormányzatnak a hatásköre.

**Rákóczi Natália képviselő:** Azt én értem, csak a településnek is jobb lenne, ha mondjuk egy jó hírű iskolája lenne és nem egy hírhedt iskolája lenne.

**Duschanek Péter polgármester:** Egyetértünk, de ez nem attól lesz jó hírű, vagy kevésbé jó hírű, hogy a 160 főből lesz-e 240, vagy sem.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Bocsánat, mert két felterjesztés van. Ugye az egyik az maga a területre vonatkozóan, hogy megnövekszik az építménynek a területe, tehát erre is kell határozni, és a másik, hogy ebből kifolyólag, meg ahogyan növekszik a létszám.

**Duschanek Péter polgármester:** Észrevétel, javaslat, hozzászólás? Aki az ötös napirendi pontként kiküldött Soproni Tankerület Központ által megküldött felterjesztéseket elfogadja és

támogatja, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot a létszámbővítésre vonatkozóan.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

47/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az EFGOP-4.1.2.-17-2017-00117. számú projekt megvalósítását követően a Harkai Pantzer Gertrud Általános Iskola épületének befogadóképessége 160 főről 240 főre módosuljon.

**Duschanek Péter polgármester:** A területre vonatkozóan is kérek szépen egy egyetértésre vonatkozó kézfeltartás. Tehát, hogy a 650 négyzetméterről 2360-ra fog nőni az iskola területe. Ezt is egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

48/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az EFGOP-4.1.2.-17-2017-00117. számú projekt megvalósítását követően a Harkai Pantzer Gertrud Általános Iskola épületének alapterülete a jelenlegi 650m<sup>2</sup> hasznos alapterületű intézmény hasznos alapterülete 2366,65m<sup>2</sup>-re változzon.

**Duschanek Péter polgármester:** Egyébként az iskolánál, ha már jól az iskolánál tartunk, annyit beszúrnék információként, hogy az iskolának az építése az ütemterv szerint halad. A kivitelező az június végére szeretne levonulni, és az épületet átadni az intézménynek, és az augusztusi hónapban a tankerület már a berendezéseket, a táblák felszerelését és az öltöztetést végezni. Az iskolának teljesen új bútorzata lesz. Minden tanteremben digitális táblát fognak felszerelni. Minden tanterem önálló levegőztető rendszerrel van ellátva, tehát ablaknyitás nélkül viszi el a plafonon keresztül a használt levegőt, és hozza be az új, előre melegített friss levegőt. Új gázkazánok kerülnek az iskolába, teljes körű felújítás, és ami egy jó hír, hogy a konyhában is teljes új berendezést fognak elhelyezni, a bútorokat is tartalmazza a tankerületnek a beruházása az asztalokat és az étkezőszékeket. Nekünk majd ilyen apróságokat kell beszerezni, mint tányér, villa, evőeszközök, de hűtőszekrények, mosogatógépek, mosogató edények, ezek mind-mind részét képezik a beruházásnak. És akkor ha már építkezés, a bölcsődével pedig úgy állunk, hogy az alapozás az megtörtént, és pont holnap lesz megint majd ilyen kooperációs beszélgetés, egy találkozás. Minden héten megnézzük, hogy mi történt, és mi lesz a következő héten. Az alapvíz szerelések is megvannak, tehát a víz- csatorna kiépítések megtörténtek. Talán lehet, hogy most már a héten -most nem jártam arrafele- a szerelőtálca is fönt van. Vagy ha nem, akkor azt majd most

fogják. Tehát most kezd majd látványos szakaszba érni az építkezés, amikor majd elkezdik a falakat húzni. Ott pedig a szeptember végi határidőt vállalta műszaki átadásra a vállalkozó, és ő is időarányosan ütemterv szerint halad.

## **6. napirendi pont:**

### **A Rendezési terv módosításával kapcsolatos döntések meghozatala**

**Duschanek Péter polgármester:** Akkor hatos napirendi ponthoz érkezünk, a rendezési terv módosításával kapcsolatos döntések meghozatala. Érkezett jó néhány módosító javaslat, ahhoz az anyaghoz, az előzetes tájékoztató és partnerségi egyeztető dokumentációhoz, amit nem a múltkori, hanem egy korábbi testületi ülésen itt ismertettem veletek a kivetítő segítségével. Ugye annak a sokoldalú anyagnak, így nézett ki a frontja. 12 pontja volt összesen, ami a településszerkezeti tervet érinti. Ugyan nem kötelező eleme a rendezési terv módosításnak, én mégis arra tennék javaslatot, hogy ennek a 12 pontnak az egyesével történő elfogadását vagy el nem fogadását erősítsük meg testületi szinten, hogy akkor ez benne legyen ebben az anyagban, most azért lassan egy, több, mint egy hónap volt mindenkinek arra, hogy ezt kellően átrághja, és akkor a további beérkezett módosítókat pedig utána szintén egyesével végig mennék rajta. Hozzunk róla egy döntést, hogy akkor ezt beemeljük-e a már elfogadott tizenkét, vagy nem tudom hány pontos előzetes tájékoztatósi dokumentáció van.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy igazából hogyha mi döntést hozunk róla, akkor ezen hogy fogunk változtatni?

**Duschanek Péter polgármester:** Most egy előzetes tájékoztató, egyeztetési dokumentáció készül. Ennek a munkaanyagát ti már megkaptátok. Ez abból a 12 pontból áll, amit akkor átbeszéltünk. Ezt most még ki tudjuk egészíteni, vagy tudjuk ennek a tartalmát csökkenteni. Ezt nem kellene ilyen körben megtenni, de szerintem legitimebb, hogyha ezt ilyen körben tesszük meg, és egyesével a kérdésekről szavazunk, hogy belekerüljön-e vagy sem, amint az véglegessé válik, elindul egy előzetes egyeztetési folyamat. Az előzetes egyeztetési folyamat keretében egyrészt ki lesz küldve 21 különféle hivatalnak ez a komplett csomag. És mindegyik hivatal a tűzoltóságtól kezdve a katasztrófavédelmen át, a környezetvédelmen keresztül mindenki az egyes pontokról meg fogja adni az előzetes véleményét: lehet, nem lehet, jogszerű, nem jogszerű.

**Lutter Tamás jegyző:** Ez egy tájékoztató jellegű munkaanyag.

**Duschanek Péter polgármester:** Ez az anyag, ez kikerül nyilvánosan is a honlapra. Már rég ki kellett volna tenni, de mivel még nem kész, ezért nem tettük ki. Tehát, hogy még nem jött vissza töletek sem az a jelzés, amit kértem, hogy tegyünk bele mindent, amit lehet beletenni.

### **17.41 órakor 2 fő érdeklődő megérkezett az ülésre.**

**Duschanek Péter polgármester:** Ez ki fog kerülni a nyilvánosan is, illetve párhuzamosan, miközben megy az előzetes egyeztetés. Lakossági fórumot is fogunk a kész munkaanyagról tartani, és arról, amiről mi most itt úgy gondoljuk, hogy belekerüljön, vagy ne kerüljön bele, arról egy lakossági fórumot is fogunk tartani, annak is ma még meg fogjuk beszélni, mikor legyen az időpontja, és a lakosság egy általunk előkészített vitaanyagot fog tudni majd megvitatni, és ott még mindig lehet belőle egyébként kivenni, meg beletenni. Tehát kihagyhatnánk ezt a lépcsőt, és lehetne egyből vitafórumot, vagy lakossági vitafórumot tartani, vagy fórumot tartani, csak én úgy gondolom, hogy mégiscsak komolyabb, hogyha egy olyan anyag megy be az előzetes eljárásba már, amit a képviselőtestület jóváhagyott vagy nem. Minthogy egy olyan vitaanyag menjen be, amit mondjuk én összeollóztam.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Most, mivel múltkor pont ezt kérdeztem meg, és erre nem ezt a választ kaptam, ezért javasolom ennek a napirendi pontnak az elhalasztását!

**Duschanek Péter polgármester:** Ugyanezt mondtam a múltkor is.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Azt kérdeztem, hogy először mi megszavazzuk? Akkor arról volt szó, nem először kirakjuk az izére. Az itt elhangzottak alapján én ugyanezt kommunikáltam a lakosság által, a tőlem megkérdezettektől, hogy addig nem lesz testületi döntés, semmi, még javaslatsor sem, míg nem lesz fórum. Ez, mert ez volt, amiről legutoljára beszéltünk!

**Rákóczi Natália képviselő:** Így volt, ez így hangzott el.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Hogy direkt megkérdeztem, hogy milyen pontokba megyünk, felsoroltam azt, hogy ez lesz az első pont, ez a második, harmadik, és akkor azt mondtátok, hogy nem így lesz, hanem először lesz egy vitafórum a falu részéről, és utána fogunk mi döntést hozni. Direkt pont ezért kérdeztem meg akkor, hogy ne hogy félreértés legyen, és pont azért kérdeztem meg, hogy előtte mi megvitátjuk a dolgainkat, és arra volt a válasz, hogy nem, először falugyűlés lesz ezzel kapcsolatban.

**Duschanek Péter polgármester:** Ez pontosan így van.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Tehát, ha én tartom ennek a napirendi pontnak az elhalasztását.

**Duschanek Péter polgármester:** Most is fenntartom ezt az álláspontomat, hogy lesz egy lakossági fórum, azon a lakossági fórumon meg fogja ismerni, már most is ismeri egy részét, hiszen a múltkori testületi ülésünk is nyilvános volt. Aki itt volt, az láthatta, de akkor még szélesebb körben meg fogja tudni ismerni a lakosság a rendezési terv anyagát. Az a kérdés, hogy azon a lakossági fórumon mit mutassunk be a lakosságnak?

**Árvai Tibor alpolgármester:** Igen, én pont ezt kérdeztem a múltkor!

**Duschanek Péter polgármester:** Össze kéne rakni ezt a munkaanyagot, és erről szól a mai testületi ülés, hogy mit terjesszünk a lakosság elé, miről, mire mondhassa azt a lakosság, hogy ne legyen benne, mire mondhassa azt a lakosság, hogy benne legyen a lakossági fórum keretén belül. Még egyszer mondom, nem kellene, hogy ezt testületi ülésen napirendi pontként tárgyaljuk. Én azért szerettem volna idehozni, hogy erről beszélgessünk. Két hónappal ezelőtt bemutattam nektek egy anyagot, amit elkészített a Regioplan a felkérésünkre, a levélváltásunkra, és ne az az anyag menjen be szűzen, hozzászólási lehetőség, hozzászólási- elvételi lehetőség nélkül, hanem az az anyag egészüljön ki az általatok felvetett javaslatokkal, és egészüljön ki azokkal a lakossági igényekkel, amik egyébként időközben be is érkeztek. Tehát már érkezett be ebben a folyamatban a lakossági igény, arról is lehetne dönteni, hogy belekerüljön-e vagy sem, és még a lakossági fórumon is lehet pro és kontra módosítani. Tehát szeretném tisztázni, hogyha most bármiről is döntünk, nem arról fogunk dönteni, hogy ez így meg fog valósulni ez a számú pont, hanem arról fogunk döntést hozni, hogy ez a hármasszámú pont, ez egyáltalán legyen része a munkaanyagnak, vagy ne legyen része a munkaanyagnak.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Én értem!

**Duschanek Péter polgármester:** És én a múltkor is ugyanezt mondtam.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Bocsanat, én pont azt mondtam, bocsanat, mert én mondtam azt, hogy azt gondolom, hogy olyan javaslatot kell kivinni a lakosság felé, amivel mi egyetértünk, vagy nem. Akkor azt válaszoltad, hogy írjunk bele mindent, mert hogy gondolatébresztő legyen az, amit a lakosság felé a fórumra kiviszünk.

**Duschanek Péter polgármester:** Így van.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ezért ne vitassuk meg előre, hanem majd a fórum után vitassuk meg. Ez hangzott el, amikor legutoljára erről beszéltünk, és ezért kérem, hogy napoljuk ezt a napirendi pontot a fórum utánra, addig semmit ne csináljunk, mert ezt ígértem meg az itt elhangzottak értelmében azoknak a polgároknak, akik tőlem ezt megkérdezték.

**Duschanek Péter polgármester:** Akkor azt kell, hogy mondjam, hogy tévesen ígérted meg nekik, mert nem arról van szó, hogy...

**Árvai Tibor alpolgármester:** Mindegy, én kérem a napirendi pont elnapolását. Mivel nem tudtam velük egyeztetni, azt mondtam, ne egyeztessünk. Én ott szóban elmondtam az ellenérvemet bizonyos dolgokra, ezért nem adtam be semmiféle javaslatot, mert az volt meghatározva, hogy utána a lakossági fórum után javaslatot teszünk.

**Duschanek Péter polgármester:** A normál ügymenet az úgy néz ki, hogy elkészítünk egy ilyen előzetes tájékoztatási és partnerségi egyeztetési dokumentációt. Ez elkészült. Valamilyen, én fércmunkának érzékelem, bármennyire is próbáltunk beletenni atyait, apait. Ezt el kell indítani. Ezt már rég el kellett volna indítani. Ennek már nyilvánosnak kéne lennie. Interneten kereshetőnek kéne lennie.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Hát, miért nem lehetett?

**Duschanek Péter polgármester:** Azért nem volt, mert arra vártam, hogy még ti is hozzátok a javaslataitokat, amit beleteszünk, hogy még teljesebb legyen, hogy még több, mert hogyha most ez nem egészül ki az általatok javasoltakkal, meg az asztalon lévő javaslatokkal, és ez kikerül nyilvánosság elé, akkor ez évekig fog még bővülni, szűkülni, és nemhogy fél év múlva, de két év múlva sem lesz lezárt rendezési tervünk. Tehát, hogyha hatékonyan szeretnénk dolgozni, meglátásom szerint, én azt gondolom, hogy a szavazók azzal bíztak meg minket, hogy felelősségteljesen szedjük össze azokat a gondolatokat, amik a település fejlesztése szempontjából előremutatóan, hosszú távra tekintve mindenképpen úgy gondoljuk, hogy benne kell, hogy legyenek. Ezt mi így gondoljuk heten. Ez részét képezi egy anyagnak, és már a két éve az asztalon lévő lakossági észrevételeket, meg az időközben érkező lakossági kérelmeket is bele lehet ebbe a vitaanyagba illeszteni. Nem kellene róla, hogy most döntés szülessen, de én mégis úgy gondolom, hogy legitimebb korrektebb, tisztességesebb, hogyha a testület erre rábólint, és aztán ezt meg lehet vitatni, utána a lakossági fórumon a lakosság bevonásával is. Az a kérdés, hogy 13 pontot teszünk le az asztalra a lakossági fórumon, vagy 24 pontot. Most csak mondtam két számot, nincs mögötte konkrét tartalom. Én azon harcolok, vagy azon érvelek, hogy inkább legyen 24 olyan pont, amit mi is fontosnak tartunk, és erről a lakos is ki tudja mondani a véleményét, mint hogy csak tizenkettő legyen, és aztán a tizenkettő vagy kibővül hárommal, vagy nem, de nem biztos, hogy lesz egyébként mondjuk 24. És erről szól az én javaslatom, amit most az előbb tettem.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én olyan tekintetben egyetértek a Tiborral, hogy én azt gondolom, hogy ebben egyelőre, amíg a lakosság itt fórumon nem ment le, ne döntsünk. Viszont azt szeretném, hogy beszéljük át a beérkezett javaslatokat, mert igenis akkor legyen mindenki tisztában vele, hogy mi jött be.

**Duschanek Péter polgármester:** Tehát beszélgethetünk róla, meg mindenki látja, mert mindenkinek kiküldtük. Aki beküldte, az tudja, hogy mit küldött be.

**Rákóczi Natália képviselő:** Mi képviselők látjuk, de mondjuk a jelenlévők nem tudják.

**Duschanek Péter polgármester:** Ha nem hozunk róla döntést, akkor nem tudom, hogy miért kell róla beszélgetni. De egyébként beszélgethetünk róla, csak akkor azt nem testületi ülésnek hívják, hanem egy sörözés melletti beszélgetésnek.

**Lutter Tamás jegyző:** Meg hogyha kimegy az anyag belőle, nyilvános lesz, akkor ugyanúgy meg tudja ismerni, akit ez érdekel.

**Duschanek Péter polgármester:** Szeretném azt mondani, hogy a rendezési terv módosításának, amit elkezdünk, tíz évente kötelező ciklikus felülvizsgálatában vagyunk benne. Jelenlegi eljárásrend szerint, ha nem nyújtjuk be az előzetes tájékoztatási dokumentációt, akkor ki fogunk csúszni abból a határidőből, ami még a jelenleg érvényes szabály szerint kéri az eljárásnak a lebonyolítását egyébként. Tehát hozhatunk ilyen döntést, hogy nem döntünk ma semmiről. Én nem tudok mást tenni akkor abban az esetben, minthogy a jelenleg két testületi üléssel ezelőtt megismert anyagot mindenféle változtatás nélkül fogja tudni elindítani ezen az előzetes tájékoztatási folyamaton, akkor az összes többi, ami azóta érkezett, az a lakossági fórumon fog tudni vagy belekerülni, vagy nem.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ezáltal nem döntöttünk erről sem, hogy ez bekerül.

**Duschanek Péter polgármester:** Nem feltétele az eljárás elindításának, hogy testületi döntés szülessen. Én szeretném azt, hogy ennek ellenére, hogy jogszabály nem írja elő, mégis tegyük azt meg, hogy végig vesszük lépésenként, eldöntjük, hogy belekerüljön a vitaanyagba, vagy ne kerüljön bele a vitaanyagba. Lehet azt mondani, hogy kerüljön bele mind a tizenkettő, és akkor majd a lakossági fórumon meg vagy kiesik belőle, vagy nem esik ki belőle.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Tehát innentől kezdve olyan, mindegy, hogy most döntünk, vagy nem döntünk, mert úgysem a mostani döntés kerül bele a dologba, hanem a lakossági fórumot meghallgatjuk, utána leülünk még egyszer, és akkor döntünk. De hát akkor most miért kell még ezen dönteni egy olyan dolgot azzal, amit utána meg...

**Duschanek Péter polgármester:** Azért, mert én szerettem volna a ti döntésekkel felvértezve elindítani ezt a folyamatot. Nem önállóan, hanem a képviselő testület által felvértezve szerettem volna megerősíteni ezt a folyamatot, elindítani csak ezért. Tekintsd gesztusnak. Nem kötelező. Már felhívtak a múlt héten, hogy miért nem tettünk még lépéseket, és azt mondtam, hogy azért, mert képviselőtestületi ülésen szeretném, ha mindenki bólintana rá, hogy ezek tényleg olyan fontos pontok-e mindannyiunknak. Van-e valakinek ehhez a napirendi ponthoz még észrevétele, kérdése, mert akkor az alpolgármester úr javaslatát szavazásra bocsátanám az elnapolást illetően. Azzal a kiegészítéssel, hogy akkor a jelenleg az asztalon lévő munkaanyagot fogjuk elindítani holnaptól, és az fog kimenni nyilvánosságra, és majd a lakossági fórumon, ami még bekerül, az bekerül.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Utána meg döntünk, és ami meg kikerül az kikerül.

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, ez erről szól. A rendezési terv normális lefolyása, az arról szól, hogy 24-szer fogjuk megrágni ezeket a kérdéseket.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Csak hát ez is hangozzon el, hogy nem a lakossági fórum dönt ezzel kapcsolatosan, hanem azt követően a testület.

**Duschanek Péter polgármester:** A lakossági fórumon felmerülhetnek kérdések. A lakossági fórumon felmerült kérdéseket a képviselőtestület dönti el, hogy beveszi a rendezési felgyorsításába, vagy nem veszi be.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Tehát amit most itt eldöntünk, az végleges!

**Duschanek Péter polgármester:** Nem, amit most eldöntünk, az belekerül a vitaanyagba.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Én mindig kérem azt, hogy napoljuk el.

**Duschanek Péter polgármester:** Jó. Van-e valakinek még a témához kapcsolódó kérdése, észrevétele, javaslata, hozzászólása?

**Rákóczi Natália képviselő:** Én mindenképpen szeretném, hogy beszéljünk róla.

**Duschanek Péter polgármester:** Ha elnapoljuk a napirendet, akkor mindjárt be is zárhatjuk a testület ülést. Tehát akkor nincs miről beszélni. A testületi döntés napirendjében, az egyebekben lehet esetleg ilyen formális jelleggel beszélgetni, vagy nem tudom. Itt tudunk maradni és beszélgethetünk róla, de ha nincsen tárgyalva, azért azt lássuk már tisztán, hogy egy képviselőtestületi ülés az arról szól, hogy vannak napirendi pontok, amiket megtárgyalunk és döntést hozunk a végén az adott kérdésben. Tehát lehet egyéb ügyekben tájékoztató jelleggel elmondani egy-két dolgot. Szoktunk is, de arra nem szokás napirendi pontot összehozni, hogy beszélgessünk a gólyának a fészkelési szokásáról, anélkül, hogy ezt valamilyen felelős döntés követné. Lehet ilyet csinálni, csak ne tréfáljuk már meg az intézményt magát, amit önkormányzatnak, vagy képviselő-testületi munkának hívunk, de mondom, beszélgethetünk róla, csak nem fog senkit semmire kötelezni a beszélgetés. Arról hozunk akkor, ha nincs másnak hozzáfűzni valója, javaslata döntést, hogy az Árvai Tibor a polgármester úr felvetését, miszerint a 6-os napirendi pontot napoljuk el, aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Egy szavazat, aki ezzel a javaslattal nem ért egyet, az kézfeltartással jelezze, akkor alpolgármester úr javaslatát egy szavazat mellett és öt szavazat ellenében nem fogadjuk el, így a 6-os napirendi pont tárgyalása következik.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

49/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Árvai Tibor alpolgármester javaslatát a 6. napirendi pont elnapolásáról elutasítja.

**Duschanek Péter polgármester:** Visszatérve a mondandóm elejére, az volna a javaslatom, hogy menjünk végig a már ismert munkaanyag 12 pontján, arról csak röviden, nem bő lére eresztve, csak címszavakban, hiszen úgyis tudjátok, hogy miről van szó. Egyesével hozzunk döntést, hogy benne legyen ebben az anyagban, vagy már most kerüljön ki.

Az egyes pont arról szólt, hogy a 016-os helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosa kérte, hogy napelempark területek kijelölése miatt változtassuk meg a szabályozási tervet. Ez került bele az anyagba. Emlékezték rá, lent rendszerűt melletti rész benne legyen az anyagban, vagy nem, aki szeret, hogy benne legyen, az kézfeltartással jelezze a vitaanyagba belekerüljön.

**Rákóczi Natália képviselő:** Kiderült, hogy mekkora területre kívánják rakni?

**Duschanek Péter polgármester:** Benne van a kérelem, de most erre nem tudok válaszolni. Két ingatlant érint az út mellett, a 016/28 és a 016/33 hrsz. Mindegy, mert a kérelemben benne van, tehát a vitaanyag az kiegészítésre fog kerülni, és abban pontosan már benne lesz. Az a kérdés, hogy egyáltalán benne legyen-e, vagy sem. Az ingatlan tulajdonos kérése, hogy ő ott napelemparkot szeretne, végig fusson-e az előzetes véleményezési szakaszon, megvizsgálja-e ezt a kérdést huszonegy hivatal, vagy sem. Erről nem kellene döntést hozni. Én lennék nyugodtabb, ha ezt megerősítenénk egy testületi döntéssel. Aki ezzel a javaslattal van még itt kérdése a napelem kapcsán? Aki egyetért ezzel a javaslat egyes pontjával, kézfeltartással jelezze, hogy ez vitára kerüljön. A testület egyhangúlag támogatja.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

50/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** Kettes pontunk, az ingatlan tulajdonosok kérése volt, hogy Ezüst-hegyi területen kiskertes övezetek kijelölésre kerüljenek, és a feltáró úthálózat kiszabályozásra kerüljön. Csak emlékeztetőül: tizenegynéhány éves kérésük volt ez, és nem történt meg a korábbi testületi ülések alkalmával valamiért ez kimaradt a rendezési terv módosításból, ezt szeretnék, ha belekerülne ebbe a vitaanyagba. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Aki egyetért azzal, hogy erről beszéljünk, vitázzunk lakossági fórumon, és megfussunk 21 hivatal, az kézfeltartással jelezze.

**Mikó Attila képviselő:** Azért is fontos lenne ezeknek a területeknek az úttal való ellátása, mert jelen pillanatban nem megközelíthetőek. Mindenki a másik területén keresztül megy, és ebből most már kezdenek konfliktusok lenni, tehát tényleg rendbe tehetnénk maguknak.

**Lutter Tamás jegyző:** Ennek az lenne a lényege, hogy ott lehetőséget biztosítunk, hogy a saját területükből utakat tudjanak kialakítani.

**Duschanek Péter polgármester:** Más észrevétel, javaslat, kérdés? Aki egyetért azzal, hogy ez a kettes pontja a munkaanyagnak beemelésre kerüljön, a nyilvánosságra hozatali verzióba, az kézfenntartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag támogatja.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

51/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 2. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** Hármasként volt, hogy hibásan 246/147, de helyesen 276/147-es helyrajzi számú terület: a sportpálya és a mellette levő játszótér és közösségi tér. Ennek a közösségi tér része, zöldterület-közpark besorolás alá tartozzon. Emlékeztetőül mondom, azért lenne erre szükség, hogy utána föl lehessen építeni a rendezvényterületét, mert jelenleg a rendezvényterület méretéből adódóan nem építhető fel ezen a területen, hiszen a sportpályára vonatkozó építési méreteknél nagyobb. Ott egyébként csak úgy zárójelbe a megjegyzésem, hogy megnyertük azt a húszmilliós pályázatot, el kell számolni vele, meg kell építeni a rendezvényterületét. Ha nem tudjuk a rendezési terv elfogadását relatíve flottul lebonyolítani, akkor könnyen lehet, hogy kicsúszunk az időből, és az lesz a sztorinak a vége, hogy a pályázatot nem tudjuk megvalósítani és vissza kell fizetni. Tehát, hogy van egy ilyen háttérinformáció is, ami azért az alapos, átgondolt, de mégis lehetőség szerint gyors rendezési tervmódosítás mellett szól. Aki ezzel a javaslattal egyetért, hogy ez vitaanyag legyen, az kézfenntartással jelezze. Köszönöm képviselő testület, egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

52/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 3. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** A négyes számú pont volt a közösségi temető kijelölésének a kérdése. A Keresztúri utca végén lévő területeket jelöltük meg, lehetséges opcióként, hogy egyszer valamikor, ha betelik a temetőnk, akkor ne abból kezdjük el vakarózni, hogy hol



helyezünk ki új temetőt, akinek ezzel kapcsolatosan valami nem világos, az most szóljon, parancsoljon.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Nekem lenne kérdésem, hogy van-e becslés, vagy valamilyen információ, hogy körülbelül ez a temető mikor tellene be?

**Duschanek Péter polgármester:** Nincsen becslés. Azt tudjuk, hogy jelenleg közel 70-80 %-os a telítettsége, és azt tudjuk még, hogy nagyon sokan megváltották a sírhelyeket, huszonöt évre lehet megváltani, és nemrégén jártak le tömegesen ezek a sírhelyek. 70-80 százalék körülire mondanám, nem számoltuk ki, de ha ránézek a térképre, akkor szemmel látható, és ennek a 70-80 százaléknyi telítettségnek nagy része újabb 25 évre megváltotta a sírt. Tehát, hogy nincsen nagyon nagy számú sírhely, ami már lejárt, és megszüntethető, fölszámolható lenne és újra, temetésre alkalmas lenne.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Mekkora ez a terület?

**Duschanek Péter polgármester:** A jelenlegi? Egy hektár körül lehet.

**Árvai Tibor alpolgármester:** 5600 négyzetméter. A fertődi 6200 négyzetméter. Tehát most azt mondom, hogy mi az 5200-on tulajdonképpen azt mondtuk, hogy nem férünk el, míg egy Fertőd város 6200-ra meg elférnek. Tehát az a kérdésem, hogy tíz év múlva nekünk nem lesz elég ez az 5600 négyzetméter? Mert most tíz éves rendezési tervet csinálunk. A következő, hogy a temetőnek a létesítéséhez megvannak a különböző olyan előírások, hogy milyen épületeket, milyen közületeket, milyen olyan építményeket kell fölépíteni, hogy a temető az temetőként működjön. Most adtunk be pályázatot arra, hogy a mostani temetőre az épületet, hogy azt a ravatalozót felújítsuk. Lesz tíz éven belül nekünk pénzünk egy újravatalozónak az elkészítéséhez? Lesznek tíz éven belül olyan dolgaink, amivel mondjuk ott a kerítést, a védőtávolságot, vagy a védőtávolságot kiváltó fasort föl tudjuk építeni az új temetőre? Tehát lesz-e 10 éven belül nekünk reális esélyünk arra, hogy innen a temetőt kivigyük oda?

**Duschanek Péter polgármester:** Nagyon jó előremutató kérdések, de senki nem mondta azt, hogy tíz éven belül ott temetőt fogunk nyitni. Arról van szó, hogy most egy olyan rendezési tervet kéne összeraknunk, amelyik legalább egy előrelátóan, egy tíz évre vonatkozóan számunkra is, meg minden Harkát valamilyen szinten érdeklő, külső szemlélő számára is, egy világos koncepciót mutat arra vonatkozóan, hogy merre hány lépés, mi a helyzet, mi az elképzelés? Simán lehet, hogy igazad van és 10 év múlva is még csak félig lesz tele a temető. Még az is lehet, hogy a temetkezési szokások olyan módon fognak változni az elkövetkezendő időben, hogy nem tudom, már teljesen más módok lesznek, és ez az egész temetői kérdés az okafogyottá válik. Minden lehetséges az a kérdés, hogy a jelenlegi tudásunk szerint a mostani ismeretek alapján, meg a mostani szokások alapján, akarunk-e kijelölni egy területet? Felcímkézni egy területet, hogy ha kell, ha szükség lesz rá, akkor milyen irányba tudunk elmenni, vagy majd akkor vakarózunk hat év múlva, ne adj isten, ne történjen ilyen, de történik egy havária helyzet, a nyakunkon egy háború, mögöttünk egy járvány, és eddig nem nagyon teltek a temetők, de nem tudjuk, hogy mi lesz öt év múlva, meg három év múlva, és akkor majd mit csinálunk, hogyha egyébként nem készülünk fel erre a helyzetre. Ne történjen ilyen, tehát inkább legyen fölösleges ez az elképzelés, de én azt gondolom, hogy akkor vagyunk felelős településvezetők, hogyha ezt a kérdést is körbejárjuk, megbeszéljük, megrágjuk, kiköpjük, megint megrágjuk. Véleményem szerint valahol ki kell jelölni egy alternatív temetkezési helyszínt. Tettünk egy javaslatot, hogy hol lehetne.

**Mikó Attila képviselő:** Nekem a területtel van problémám. Ugye rajta van a vízbázison. Én Domb utca felső felét javasolnám, ami ugye ipari parknak terveztük be, vagy tervezzük, és a szőlők és az ipari part közötti területre gondolnák, én egy ilyen temetős történetet viszonylag közel van a mostanihoz.

**Duschanek Péter polgármester:** Tehát most ugye arról kellene dönteni, hogy a temetőnek a kérdését, hogy ezt kijelöljük, ezt bevegjük-e vitaanyagba vagy sem, hogy ez hol legyen, hogy ez mekkora legyen, hogy ez milyen módon nézzen ki, ezt majd a következő lakossági fórum

alapján is, mert az azt követő testületi ülésen megint meg tudjuk rágcálni. Tehát most nekünk nem azt kell eldönteni, hogy itt vagy ott vagy amott, hanem most nekünk arról kellene, nem kell bocsánat, én szeretném, ha mi arról hoznánk egy döntést, hogy gondolkozzunk temetőfejlesztés témakörben a rendezési terv-módosítás keretén belül, vagy ne foglalkozzunk vele, mert majd lesz valami.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én akkor azt javasolnám evvel kapcsolatban, hogy a két helyrajzi számot vegyünk ki belőle, és úgy meg lehet jelölni, hogy szeretnénk új temetőt kijelölni.

**Duschanek Péter polgármester:** De bele kell rakni valamit.

**Rákóczi Natália képviselő:** Hát akkor az Attila által javasolt.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Én még úgy vagyok, hogy azt mondom, hogy felelős vezetőként igenis tervezni kell. Tervezni úgy tudunk, mert addig, míg egy álmot mondtunk, bocsánat, mert az álomból akkor lesz cél ha annak van határideje, és utána lesz belőle terv, hogyha a határidőhöz megcsináljuk a megfelelő mérföldköveket és azokat úgy, mint gazdasági lépcsőket, de ezt te is nagyon jól tudod. Én is nagy területnek voltam a vezetője. Tehát, ha tervezni, akkor lehet tervezni valamit. Na most, hogyha most mi tíz évre beadjuk most ezt a tízéves változatot. Most, hogyha nem rakunk bele a rendezési tervbe temetőt, akkor a tavalyi, tavalyelőtti példából kifolyólag bármikor ezt a tervet költségbeépítéssel, meg egy kis idő ráfordítással módosítani lehet. Tehát, ha szükség lesz mondjuk 6 év múlva egy temetőre, akkor még mindig meg tudjuk tenni azt, hogy valamilyen költséggel azt mondjuk, hogy hibáztunk most, és tervezzünk egy olyan területet, ahol temetőt kell biztosítanunk, mert biztosítanunk kell, de most, hogyha belerakjuk, akkor annak a területnek az értékét tíz évre lecsökkentjük olyan szinten, és még nem is biztos, hogy temetőt fogunk belőle csinálni, és az ottani tulajdonosnak az értéke, a területének az értékét csökkenteni fogjuk, mert nem fogja tudni mezőgazdaságnak, vagy éppen más dolognak hasznosítani.

**Lutter Tamás jegyző:** Hát ez így ebben a formában nem igaz, mert attól függetlenül, hogy egy adott területre mi a szerkezeti terven szereplő szabályozás, attól függetlenül a területnek a hasznosítása, a művelési ága nem változik.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Na, de ki fog megvenni egy olyan területet, jó pénzért, hogyha arra majd az önkormányzat temetőt tesz.

**Lutter Tamás jegyző:** Ugyanúgy, mint az önkormányzatnak, amikor az útszélesítést tervezi a Soproni utcánál, vagy a Kópházi utcánál, ugyanúgy meg kell vásárolnia piaci áron, vagy ha ez nem történik meg, akkor kisajátítania, de őneki a piaci értéken kell azt.

**Árvai Tibor alpolgármester:** De hogyha más érdeklődik az után a terület után, akkor ő, aki ott van, vagy ő akarja eladni valakinek, mert el akarja adni. Ki fogja megvenni? Én nem vennék egy olyan területet, ahova az önkormányzat azt mondta, hogy temető lesz. Vagy nagyon olcsón venném meg, és utána meg majd kiharcolnám esetleg az önkormányzatnál, hogy minősítse át. Én nem javaslok, hogy a temetőről beszéljünk, ugyanis nem látom a település jelenlegi vezetőségnek azt a terveit, hogy hogyan szeretné, mikorra a települést látni. Ha majd odáig jutunk, akkor majd rakjunk bele egy közbenső, módosító tervbe. Ez a javaslatom.

**Duschanek Péter polgármester:** Azt szeretném mondani, hogy ez a terület, amit javasoltunk, ez egy mezőgazdasági terület. Ráadásul azt hiszem, talán szántó besorolású mezőgazdasági terület. Tehát azáltal, hogy ez mondjuk a rendezési tervben temetőként kerülne megjelölésre, az a mezőgazdasági hasznosításából semmit sem vonna le. Tehát azon tíz éven keresztül ugyanúgy lehet kukoricát, vagy búzát, vagy bármit, aki eladja, az is tud ugyanúgy kukoricát termelni, mint az előző tulajdonos. Semmilyen módon nem befolyásolja.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Fertőd egy város, nagyobb település, mint mi, és csak 600 négyzetméterrel nagyobb a temetője, mégsem tervezik most a temetőnek a bővítését. Utána járt-e valaki annak, hogy itt, a környéken, a településeknek a temetői milyen gyorsan teltek? Most ne a Sopronról beszéljünk, hanem a hasonló temetők milyen gyorsan telítődnek föl?

Egy csomóan ideköltöztek Harkára, igaz, de nem idősök jöttek ide, hanem főként fiatalok. Itt volt egy hatalmas járvány. Nem volt, hála Istennek, nem volt hatalmas. Háborútól lehet félni, lehet az embereket ijesztgetni a háborúval. Én nem tartom valószínűnek, hogy ide. Ha már ideér a háború, akkor már úgysem kell temető.

**Duschanek Péter polgármester:** Én nem ijesztgetek senkit, és nem más településnek a vezetésével bíztak meg minket, hanem Harkáéval.

**Árvai Tibor alpolgármester:** De a tervezés alapján, ahol nem tudok saját területről, akkor megkérdezem a szomszédbelieket, mert hogyha ott így alakul, akkor nagy valószínűséggel nálunk is így fog alakulni. Ez a becslés alapú tervezésnek az alapja. Mert maga matematikailag máshogy nem lehet tervezni. Vagy a jövőt, múltunknak a tapasztalataiból, vagy hasonló településeknek az életéből kell vennünk, ez egy vezetőnek a tervezési stratégiája. Nincs más.

**Duschanek Péter polgármester:** Nincs más. Abból tudunk kiindulni, hogy a jelenlegi temetőnk az nem holnap, nem holnapután, de mondjuk, ha megnézem a harkai halálozási adatokat, és nem a Kópházit, és nem a Fertődöt, hanem a Harkai halálozási adatokat nézem meg és visszamenőlegesen erre vonatkozóan van statisztikánk, akkor ez sajnálatos módon növekvő tendenciát mutat. Nem azt mondom, hogy évről évre duplázódik, de növekvő tendenciát mutat. Hogy ez minek a következménye, ezen lehet gondolkodni, hogy ez mitől van, milyen hatások miatt van ez, hogy ez növekszik, de ez egy tény, ez egy statisztikai számadat. Elmúlt évben 20 halálozás volt.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Milyen arányban temetkeznek külön sírhelybe és milyen arányban temetkeznek rá? Egy dolgot tudok, hogy megint azt mondom, hogy a statisztikát meg lehet nézni, és ezt utólag ki lehet számolni, tehát tervezni úgy kell, hogy meg kell nézni, hogyha már erről beszélünk, hogy attól függ, igen, attól függ. Mennyi volt az utolsó öt évben az, amikor valaki új sírhelyre temetkezett? A meghaltak arányában. Mennyi volt, akit nem, hanem a régre rátemetett, ez egy arányszám. Ettől ez egy becslés, körülbelül ennyi lesz a jövőben is. Ebből ki lehet határozni azt, hogy mikorra telik meg körülbelül. De azt mondani, hogy mind a huszonötön külön sírhelyre fognak temetkezni, azért nem is igaz, mert megváltotta már a sírhelyet, akkor miért vegyen egy másikat, ha engedi, mondjuk az a temetkezési szabály, hogy X idő után már lehet rá temetkezni. Az a kérdés, hogy ez a 20-30 emberből arányaiban hány embert fog az eddigiekből kifolyólag új sírhelyet vásárolni?

**Duschanek Péter polgármester:** Akkor szerintem elég világosan látszik, ez egy friss GPS-jel alapján fölmért térkép, elég világosan látszik, hogy nincsenek óriási nagy területek a temetőben szabadon üresen. Mindenképp, minden felvetéssel maximálisan egyetérték. Egy dolgot szeretnék tisztázni. Most nem arról beszélgetünk, hogy holnapután építsünk-e temetőt, merthogy ez gazdaságilag indokolt-e? Arról beszélgetünk, hogyha egyszer eljutunk oda valamikor a jövőben, hogy mindenféle technológiai, vagy mindenféle statisztikai számítással és alátámasztott tanulmánnyal ki kell mondanunk azt, hogy márpedig kell új temető, akkor egy mai döntésünk következményeként könnyebb helyzetben leszünk, és hamarabb tudunk lépéseket tenni, vagy majd akkor kezdünk el rendezési tervet módosítani fél éven, másfél éven keresztül.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Én azt mondom, a felelőtlen döntés ez jelen pillanatban, mert nem számolt, nem járt utána senki annak, hogy nem próbálta megbecsülni, hogy a jelenlegi temető mikor lesz, felelőtlen döntés azért, mert nem tudjuk, hogy a temetőnek a kialakítására honnan fogunk szedni majd pénzt, amikor majd az is kell, mert az nemcsak ehhez nemcsak a tervezést kell megoldani, hanem hogyha szükség lesz a temetőre, akkor a ravatalozót is. Tehát, ha temetőt akarunk, akkor kezdjük azzal, hogy mikorra kell megcsinálni a temetőt, mikorra fogjuk az utat megcsinálni hozzá, mikor fogjuk odavinni az áramot, mikor fogjuk odavinni ezeket a dolgokat, és ha ezek meg fognak történni, akkor már ott van a reális idő. Addig csak lefoglalunk egy területet temető hasznosításra, és majd várunk valamit.

**Duschanek Péter polgármester:** Nem foglal le senki semmit! Itt egy fogalmi tévedést kell eloszlatnom, azt látom. Nem abban van köztünk ellenvélemény, hogy amit elmondasz, az ne lenne igaz, az teljesen igaz. De mi most senkitől nem foglalunk le semmit. Mi most jelezzük, hogy milyen terveink vannak a jövőt illetően. Világosan, egyértelműen jelezzük. Kijelölünk valahol egy temetőnek szánt helyet. Ez semmiben sem korlátozza a tulajdonosát, a jelenlegi hasznosítását ugyanúgy tudja a területnek továbbra is végezni, ahogy eddig is tette. Sőt, továbbmegyek, ha ő mondjuk üzleti szándéka, vagy amit te mondtál, hogy ő nem tudja értékesíteni, tehát, hogyha egy terület ki van jelölve temetőnek, és odakerül a sor, hogy ez ténylegesen ezt a tervet, ezt az elképzelést meg szeretnénk valósítani, realizálni szeretnénk, ahogy te mondtad, a kitűzött álmot, célját szeretnénk avanszálni, akkor azt mondjuk a telektulajdonosnak, hogy kérem szépen, ki van jelölve az ingatlan X éve temetőnek. Teszünk egy vételi ajánlatot, mert szükség van rá, hogy megvásároljuk a területet, és temetőt létesítünk benne, akkor jöhet szó egy kisajátításról, és a kisajátításnak a szabályai szerint pedig a hatósági árat szabnak meg, ami a hatósági értékbecslő által megszabott ár alatt nem lehet. Tehát, hogy semmiképpen sem látom, hogy valaki rosszul járna, mert amíg nem történik meg ez az aktus, mármint hogy ez a vásárlás vagy kisajátítás, addig ő ugyanúgy tud kukoricát, búzát, bármit termelni, mint ahogy tegnap is tudott, meg tegnapelőtt is tudott. Ráadásul borítékolva van, hogy előbb-utóbb egy önkormányzat, aki nyilvánvalóan fizetőképes lesz akkor, amikor abban a helyzetben van, meg fogja tőle vásárolni ezt a területet. Tehát még majdnem, hogy ilyen szempontból még biztosabb is, hogy lesz neki rá vevője, mert nem biztos, hogy ő szántóföldként fogja tudni értékesíteni 5-10 év múlva. De még egyszer mondom, most nem erről kell dönteni. Most csak arról kell dönteni, hogy mi a település fejlesztése, a település jövője szempontjából, milyen kérdéseket tartunk fontosnak arra, hogy ezt lakossági fórum keretében megvitassuk, illetve a 21 érintett hivatalhoz kiküldjük.

**Rákóczi Natália képviselő:** És mi van olyankor, hogyha mondjuk a mindenkori tulajdonos ott valami mezőgazdasági beruházást csinál? Mondjuk felépít rá egy mezőgazdasági épületet, akkor ki fogja kártalanítani a tulajdonost abban az esetben, hogyha a temetőnek igénybe vesszük a területet.

**Duschanek Péter polgármester:** Vásárlás. Mezőgazdasági épületet, ha épít rá, a jelenlegi szabályok szerint, ha építhet rá.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ha nem épít rá, mert ott a temető, akkor meg korlátoztuk a jogában. Tíz évig korlátozzuk úgy a jogában, hogy tulajdonképpen utána nem is biztos, hogy temető lesz belőle.

**Duschanek Péter polgármester:** De amikor odakerül a sor, hogy erre szüksége van ténylegesen az önkormányzatnak, akkor az akkori állapotában kerül megvásárlásra. Az igazságügyi értékbecslő nyilván eltérő árat fog mondani egy csupasz kukoricaföldre, meg a mellette levő olyan kukoricaföldre, amelyiken még van egy mezőgazdasági épület is, mert ott nyilván az épületet is értékelni fogja, vagy forintosítani fogja. Tehát ez nem kérdés, hogy annak eltérő lesz az értéke. Van itt még javaslat, észrevétel?

**Árvai Tibor alpolgármester:** Hát én azt javaslom, hogy hagyjuk ki.

**Duschanek Péter polgármester:** Szerinted ne döntsünk arról, hogy legyen-e a jövőben temető? Ne építsünk bele ebbe a rendezési tervbe seholy, a településen temetőnek szánt területet?

**Árvai Tibor alpolgármester:** Igen.

**Duschanek Péter polgármester:** Ki az, aki ezzel nem ért egyet, és aki úgy gondolja, hogy ezt a négyes napirendi pontot, ezt tegyük be a vitaanyagba, futtassuk meg a 21 hatósággal, tárjuk a közvélemény elé, alakuljon róla egy nyilvános hozzászólási lehetőség, és majd azt követően kérdésed van még Mikó Attila?

**Mikó Attila képviselő:** Igen. Én a területtel, hogy hol legyen, én azzal nem értek egyet!

**Duschanek Péter polgármester:** Jó, azon tudunk még változtatni. De most az, hogy egyáltalán bekerüljön az anyagba, hogy temetőt valahol kijelöljünk, most az a kérdés, hogy ez legyen-e része ennek a munkaanyagának?

**Németh Róbert alpolgármester:** Én úgy gondolom, hogyha konkrét helyre, helyrajzi szám nélkül be tudjuk tenni.

**Duschanek Péter polgármester:** De úgy meg nem lehet, tehát valamit be kell rakni. Tehát most berakjuk ezzel a helyrajzi számmal, vagy egy lakossági fórumon, vagy azt követően, addigra már lehet, hogy az előzetes vélemények is megjönnek, és azt fogja mondani a fő villanyász, vagy a természetvédő, hogy a gólyák vonulási útjába esik és nem lehet, tehát nem tudom, hogy milyen észrevételek jöhetnek a hatóságok részéről, azokat is összesítve, mérlegelve, meg a lakossági fórumnak a tapasztalatait mérlegelve tudunk ezen változtatni, de ha most nem tesszük bele, akkor nem fogjuk tudni utólag már beleszuszakolni, vagy legalábbis nehezen.

**Németh Róbert alpolgármester:** Azért gondolom beletenni, hogy pont a lakossági fórumon meg tudjuk hallgatni a lakosság véleményét arról, hogy a településnek szüksége van rá, vagy mi az ő olvasatuk szerint. Mi látjuk a számokat, hogy 80-90 százalékban fedett a temető, tehát van rá szükség. De tényleg, akkor a Tibi is megnyugszik, hogy a lakosság is úgy dönt, hogy igen.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Akkor nyugszom meg, hogyha lesz egy becslésen alapuló számítás, mármint olyan szempontból, amit mondok. Igen, és azt csak nagyon egyszerűen meg lehet ám egyébként oldani. Az utóbbi öt évben hány új parcellát, nem meglévőt újtottak meg, hanem hány új parcellát vásároltak. És hány van még, és azt mondom, hogy arányaiban, még hogyha levonjuk még annak az öt évnek a 80 százalékát vesszük, vagy 120 százalékát, hogyha többet vegyünk, 120-at számoljunk, és akkor abból elosztjuk azt, hogy mennyi az, akkor ki lehet számolni, hogy mennyi alatt telik meg ez a lényeg. Nem biztos, hogy pontos lesz, de mégis mi pontosabb, mint a jelenlegi, mert jelenleg erről senkinek gőze nincs. És akkor azt lehet mondani, hogy a tízéves tervben, ha tizenkét évig, akkor kár beraknunk, mert akkor kár most berakni, mert lehet, hogy 10 év múlva jobb helyet találunk majd ennek, vagy éppen más változások következnek be, mert beépül a falu, és máshova kéne rakni 10 év múlva. Vagy azt mondjuk, hogy 6 év múlva? Akkor azt mondom, én is azt mondom, hogy igen, kell erről beszélni. De valaki nem hasra ütésre próbálja már valami, és van erre egy eljárásrend, amit csak meg kéne oldani, hogy belekerüljön. De mivel ma kell dönteni, és ezért is szerettem volna elnapoltatni ezt a dolgot, mert meg szerettem volna kérdezni azt, hogy pont erre van a számítás, vagy hasra ütünk, és tíz éven belül szükségünk lesz temetőre. De innentől kezdve én azt mondom, hogy ne rakjuk bele, mert ha szükség van rá, mindig még másfél évünk van, tehát hogyha ott van, hogy kiszámoljuk és egyébként is a fórumon majd lehet még változtatni, lehet belerakni a fórumon ezzel kapcsolatos dolgokat, sőt a fórum után még mi is berakhatjuk. Tehát, még időnk is van arra, hogy kiszámoljuk ezt a becsléses valamit.

**Duschanek Péter polgármester:** Jó, tehát azt szeretném mondani, hogy ilyen teljesen új keletű elképzeléseket nem fogunk tudni beleszuszakolni. De ha most nem teszed bele a temető kérdését ebbe a vitaanyagba. A lakossági fórumon meg fölvetik, hogy márpedig tegyük bele, azt ugyanúgy az előzetes eljáráson végig kell kergetni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Igen. Eddig is ezt mondtátok, hogy lakossági fórumon bejön új információ, azt bele kell rakni, vagy akkor a lakossági fórumon bejött információkkal nem kell foglalkozni?

**Duschanek Péter polgármester:** De, kell foglalkozni! Lehet ezen a számításon finomítani, csak lépünk már közbe egy picit tovább, és azt szeretném kérni. Mindent megértettem, amit mondtál, és tudom, hogy te ilyen végletekig alapos vagy. Most, ha ránézek a temetői sírok térképére, és nem végzek számításokat, akkor is látom, hogyha nem csinálunk semmit, akkor szorított helyzetben leszünk az idő miatt, valószínűleg majd később. Aki egyetért azzal a

javaslattal, hogy a temető kérdése legyen része a vitaanyagban, azt kézfeltartással jelezze. Senki más. Mindenki úgy gondolja, hogy a temetőről ne beszéljünk innentől fogva, kerüljön ki ebből a vitaanyagból. Aki ezzel egyetért, az tegye fel a kezét. Igen. Ez a négyes pont kikerül. Akkor ezentúl ezt a lakosság elé nem tárjuk.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

53/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 4. pontját nem fogadja el, az nem, kerül beépítésre a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** Ötös pontban az volt benne az anyagban, hogy a 02/95-ös területfelhasználás módosítása a mezőgazdaságból kereskedelmi és szolgáltató gazdasági területbe, ez kerüljön bele az anyagba, vagy pedig ne kerüljön bele a vitaanyagba.

**Pláyer György képviselő:** Ha átkerülnek a kereskedelmi és szolgáltató övezetbe, akkor a vízcsatorna és egyébként közműveket, akkor azt az önkormányzatnak kell mindent kiépítenie?

**Lutter Tamás jegyző:** Nem. Tehát az marad továbbra is külterületi ingatlan, csak a tevékenység folytatásához kapcsolódó lehetőség, amit az övezeti előírást megenged, arra van, ott lehetőség.

**Rákóczi Natália képviselő:** Nem megenged, hanem előírjuk.

**Lutter Tamás jegyző:** Amit az övezeti előírások megengednek, azt a tevékenységet lehet ott folytatni.

**Rákóczi Natália képviselő:** De nem úgy értem, hanem például a vízközművet, meg a csatornát, azt előírja jelenleg a HÉSZ-ünk.

**Lutter Tamás jegyző:** A belterületi ingatlanok esetében.

**Rákóczi Natália képviselő:** Nem, a külterületi ingatlanok esetében is, ebben az övezetben.

**Duschanek Péter polgármester:** Az övezeti besoroláson egyébként fogunk tudni és fogunk is változtatni. Ahogy te is megfogalmaztál jó néhány apróbb módosítást az övezeti besorolások összevonása tekintetében, meg az egyes övezeti besorolásoknak a szabályozása is még változtatható, és változtatásra is fog kerülni. Ez most nem ennek a témának a vitaanyaga, azt majd amikor ez már megy az útján, akkor hozzáigazítjuk a jogszabályi környezetet, és akkor ott ezeket a finomhangolásokat meg tudjuk csinálni. De jó a meglátás, hiszen pont most döntöttünk arról, hogy a külterületi ingatlanok esetében a víziközmű csatlakozás, a belterületi ingatlanon lévő lakóingatlanok javára ugye előtérbe helyezük, és nem kívánjuk támogatni a külterületi vízi közműcsatlakozást, amíg a vízi közműhálózat felbővítése nem történik meg. Tehát akkor, hogy ez bekerüljön az anyagba, még egyszer az az ötös számú pont, aki ezzel a javaslattal egyetért, azt kérem szépen, hogy kézfeltartással jelezze. Képviselő-testület egyhangúlag ezt akkor beleemeli az anyagba, vagy benne hagyja pontosabban.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

54/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 5. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** A 6-os számú pont volt a 8646-os helyrajzi számú úttól északra elhelyezkedő gazdasági terület bővítésének a lehetősége. Egyrészt a jelenlegi ipari GKI-s besorolású terület mögötti résznek a mezőgazdaságból ipariba történő bevonása. Ez a Kógli alatti rész, és a Fung féle ipari park kezdemény közötti mezőgazdasági parcellák. Ez a terület, ez most mezőgazdasági MA1-es, és ez legyen-e, beszéljünk-e arról, hogy ez kerüljön át ipariba, hogy itt esetleg egy nagyobb cég, vagy több nagyobb cég lábat vethessen. Ez aztán a falu vonatkozásában iparúzési adó bevételt jelenthet. Aki azzal a javaslattal egyetért, hogy ez benne maradjon a vitaanyagban, és aztán beszéljünk róla egyetért az kézfeltartással jelezze, a testület egyhangúlag támogatja.

**18.41 órákor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.**

**18.42 órákor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

55/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 6. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** Hetes számú pontja az volt az anyagnak, hogy a településközpont, az az összefoglalóban volt a kerékpár, de az egyébként a 12-es lesz. A 7-es számú az az volt, hogy a településközpont VT2-t terjesszük ki, ez az órs mögötti rész, és ugye csak az órs területére volt bejelölve, nem az egész telekre, és ez az L alakú telekre legyen kiterjesztve. Ez volt a javaslat. Itt van-e kérdés, észrevétel? Ez a módosító bekerüljön, ez a kérdés, hogy ezzel ki ért egyet és ki nem, aki egyetért. Akkor, aki egyetért azzal, hogy terjesszük ki a VT2-es besorolást, és erről vitázzunk a jövőben. Így benne maradjon a vitaanyagban, azt kézfeltartásra jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

56/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 7. pontját elfogadja, az beépítésre kerül

a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** Következik a bővített anyagnak a 8-as pontja. Ez a 299. helyrajzszámú ingatlanok a VT4-es besorolása, ugye, amit megvásároltunk félig, ez a posta melletti épület jövőben településközponti funkciókat láthasson el, ez maradjon benne az anyagban, vagy sem ez a kérdés. Van-e észrevétel, hozzászólás, javaslat, nincsen akkor, amennyiben egyetértetek vele, akkor azt kézfeltartással jelezzétek. A képviselőtestület egyhangúlag támogatja.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

57/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 8. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** A 267/32-es telek besorolása, zöldterületről falusiasra vissza. Ugye ez az ominózus Nyulas utcai tó kérdésköre, tehát hogy ez bekerüljön-e a vitaanyagba, beszéljünk-e a lakókkal, az érintettekkel erről a kérdéstről, vagy pedig hagyjuk békén az egészet abban az állapotában, ahogy van, ez a kérdés. Van-e itt észrevétel, hozzászólás, javaslat, nincs, aki javasolja, hogy erről a jövőben beszéljünk a rendezési terv módosítása kapcsán, az kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

58/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 9. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

#### **18.45 órakor 2 fő érdeklődő visszatért az ülésre.**

**Duschanek Péter polgármester:** Az 57/36 hrsz. telek besorolásának vagy felhasználásának kérdése, ugye ez a Panoráma lakóparknak az egyik beépítetlen területe, hogy ott a jövőben esetleg közösségi tér, játszótér kialakításra kerülhessen. Ennek a módosításának a kérdésköre. Van-e ehhez észrevétel, javaslat, kérdés, hozzászólás? Tulajdonossal is kell majd nyilván egyeztetni az eljárás során, az ő véleménye is számít, vagy nyom a latba és a lakosságé is.

**Mikó Attila képviselő:** Tehát gyakorlatilag visszavennénk az ingatlant a tulajdonostól?



**Duschanek Péter polgármester:** Nem. Most az arról szól, hogy ott a Panoráma Lakóparkban évek óta üres telek, és kéne valahol egy olyan területet meghatározni, ahol egy közösségi helyszínt, egy játszótér, egy kondi parkot, vagy bármit, vagy egy parkosított részt ki lehet alakítani. Ez egy kellő méretű, alkalmas területnek tűnik. Lehet, hogy nem lesz semmi belőle, mert nem jutunk egyezségekre, de én azt gondolom, hogy beszélgetni kell róla. Ne menjünk el úgy emellett a kérdés mellett, hogy nem csinálunk vele semmit, aztán jön esetleg évek múlva a jogos igény a lakosság részéről, hogy ugyan miért nincs már itt a környékünkön egy közösségi színtér. Legalább megpróbáltuk. Az a vád nem érhet minket, hogy nem tettünk meg minden tőlünk telhetőt annak érdekében, hogy ez ügyben valami történjen.

**Mikó Attila képviselő:** Ehhez még annyit hozzászólnék a Panoráma lakóparkos történethez, mert ugyanazt a helyzetszámot érinti, az 57/47-es ügye. Ez a volt BMX-pálya az iskolától ez a háromszög, a Kópházi útig. Nem tudunk ugyanúgy arra is ajánlatot tenni esetleg?

**Duschanek Péter polgármester:** Az lehet, de az most a jelenlegi besorolás szerint vegyesben van. Tehát ott vegyes településközpont besorolása van annak a területnek, tulajdonosát jelenleg nem éri hátrány, mert ugye bármit építhetne rá, de nem épít rá.

**Árvai Tibor alpolgármester:** A Soproni és a Kópházi út a park egyik legforgalmasabb útja. Tehát onnan a gyerekeket elengedni az összes többi olyan helyre, ahol mondjuk tudnának szórakozni, mármint a lakáson kívül, és remélhetőleg minél többen nem a lakásban ülve, a tévét nézve, a szórakozás szempontjából, ahol kint vannak, tehát veszélyes. Innentől kezdve én is jogosnak tartom azt, hogy ott valami helyet találjunk.

**Duschanek Péter polgármester:** Akkor aki egyetért azzal, hogy ez a 10-es az eredeti, az 57/37-esnek az átminősítését kiegészítve a Szeder-Gyopár sarkon 270/26 hrsz. Tehát, aki ennek a benne hagyásával és ezzel a kiegészítésével egyetért, az kézfeltartással jelezze, szavazás történik. Köszönöm szépen. Képviselőtestület, egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

59/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 10. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** A 050/8-as helyrajzi számú terület, ez az a bizonyos Erdő utca mögötti, jelenleg külterületi ingatlan, ami a jelenlegi lakóterület határa, és a jövőben egyszer valamikor talán megépülő, elkerülő vagy gyűjtőút nyomvonala közötti terület. Itt azt fogalmaztuk meg, hogy kerüljön bele a vitaanyagba ennek a területnek az általános mezőgazdasági területről, falusias lakóterületre történő beemelése. Itt szeretném megjegyezni, hogy a '97-es évi, az épített környezet alakításáról, védelméről szóló 78-as számú törvény 7.§. e) pontja azt mondja ki, hogy a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, itt most ugye erről lenne szó, hogy növelnénk a használati célt, és így egy falusias lakóövezet lenne megjelölve. Tehát csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítése kijelölt területén belül nincs megfelelő terület. Tehát ezt a területet akkor lehetne falusiasnak megjelölni és belterületbe vonatni, ha nem lenne a településen falusias övezetű, és még be nem épített terület. De ugye van.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én ehhez azt tenném hozzá, hogy amikor minket megválasztottak, akkor ugye mindenhol azt mondtuk, hogy nem fogunk belterületre kijelölni semmilyen övezetet addig, amíg a település utól nem éri magát infrastruktúráisan. Ettől mi még baromi messze vagyunk, és én azt gondolom, hogy nem kellene addig belterületbe szánt területet sem kijelölni, mivel onnan már csak egy lépés a belterületbe vonás, hogyha a tulajdonos ezt kéri, én ennek javasolnám a kivételét.

**Duschanek Péter polgármester:** Ugyanezt mondtam az előbb evvel a jogszabályi hivatkozással én is, egyetértünk.

**Mikó Attila képviselő:** Én ezt másképp fogalmaztam meg magamban, hogy maximum tartalék fejlesztési területnek, ha van esetleg ilyen. Addig, míg van beépítetlen terület a faluban, addig ne jelöljük ki ilyen területet.

**Duschanek Péter polgármester:** Magasabb rendű, törvényszintű jogszabály határozza meg. El lehetne egyébként térni ettől, mert azt megengedi az a pont, de akkor azt úgy kell megtenni, hogy a képviselő-testületnek név szerinti szavazással kell arról dönteni, és indokolnia kell, hogy ennek a hetes paragrafus ellenére miért teszi meg mégis azt, hogy egyébként egy olyan területet von be, ami még bent nincs, de alapszabály szerint nem lehetne megtenni. Korábban sem lehetett volna egyébként megtenni, de hát mindegy az a kérdés, hogy mi akarunk-e változtatni ezen. Tehát akkor az a kérdés, hogy ez a pont, ami 11-es az eredeti vitaanyagban ez kikerüljön-e? Magyarul ennek a területnek a belterületbe vonása ne legyen még vitaanyag kérdése sem. Aki ezzel egyetért, azt kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadja ezt a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

60/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 11. pontját nem építi be a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** A kerékpárút kérdése, hogy jelöljük-e ki a rendezési tervünkön egy nyomvonalat, hogy hol szeretnénk a jövőben mindennapos kerékpározásra alkalmas, szilárd burkolattal ellátott kerékpárutat megvalósítani. Ez maradjon-e benne a vitaanyagunkban? Sopron - Harka között a műút mellett vagy a főútvonal mellett valahol egy aszfaltozott, szilárd burkolatú, direkt összeköttetést jelentő út. Nem túra útvonalat, hanem mindennapos kerékpározásra alkalmas, ami összekötni Sopront, a Gida patak lakóparkot és Harkát. Ennek jelöljük ki egy fejlesztendő területet, hogy mi itt képzeljük el. Tehát pályázat szempontjából is fontos, hogyha már van erre koncepciója a településnek, sokkal könnyebben tudunk rá pályázati forrást akár a tervezésre, akár a megvalósításra, minthogyha egyébként nincsen. Egyébként ez is azzal jár, csak itt most mellé zárójeles megjegyzést hadd tegyek, hogy nyilván ez azt jelenti, hogy majd, ahol ez a nyomvonal fog futni, ott majd az adott szőlősgazdákkal, meg terület tulajdonosokkal egyezkedni kell, ki kell ezeket a területeket vásárolni. Tehát ez nem jelent automatikus ingyenes átadást, senki nem beszélt ilyenről, de a szőlőt még addig nyugodtan metszheti az illető, meg a birkát is terelgetheti, amíg ez a projekt megvalósítási szakaszba nem ér, tehát ilyen értelemben hátrányos helyzet nem éri. És amikor ez a közösségi cél megvalósításra kell, hogy kerüljön, akkor pedig kell, hogy történjen a

tulajdonos és az akkori önkormányzat vezetése között egy egyezkedésnek, hogy X forintért megveszed-e, eladod-e, ha nem, akkor meg egy kisajátítási eljárást folytatunk le.

**Mikó Attila képviselő:** Én akkor a Sopron felé vezető oldalon a bal oldalába tervezném ezt bele, mert annak a 90 százaléka állami tulajdonú terület. Sokkal egyszerűbb lesz megküzdeni velük, mint a szőlőtulajdonosokkal.

**Duschanek Péter polgármester:** Több szempontból is a baloldal, főleg támogatja a közlekedést, ha Harkáról kifele haladunk, és akkor a bal oldalt nézzük. Már csak annál az oknál fogva, hogy a mi településen belüli fejlesztésünk vagy terveik is ott húzódnak, és a soproni csatlakozási pont is ezen az oldalon van, tehát nem kéne fölöslegesen a forgalmat ide-oda húzkodni a főútvonalon, hanem mindenképpen ezen az oldalon. Aki azzal a javaslattal egyetért, hogy ez bent maradjon a vitaanyagban, és beszéljünk a jövőben, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Ezt is elfogadta a Képviselő-testület.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

61/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 12. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**18.58 órakor Duschanek Péter polgármester 10 perc szünetet rendelt el.**

**19.10 órakor az ülés folytatódik.**

**Duschanek Péter polgármester:** A képviselő-testületünk továbbra is határozatképes, a megválasztott hét fő képviselőből hat fő jelen van, és rátérünk a hatodik napirendi pontunkhoz, ez a rendezési terv módosításával kapcsolatos napirend második részére. Ez pedig arról szólna, hogy azok a módosító javaslatok, amik beérkeztek időközben az önkormányzatunkhoz, azoknak az előzetes tájékoztatási és partnerségi egyeztetési dokumentációba történő beemeléséről javasolnám, hogy hozzunk az előzőekhez hasonlóan egy megerősítő, támogató határozatot. Összesen négy darab javaslat érkezett. Mind a négyet kiküldtük nektek, e-mailen. Kelemenné Zsirai Krisztina beadványa, a Nyéki u. 131. rendezési tervvel kapcsolatos kérelme. Azért szeretném ezzel kezdeni, mert én ezt a kérelmet továbbítottam a településtervező felé, illetve személyesen telefonon beszéltem vele, speciális problémáról van szó. Azt mondta, hogy úgy tudjuk ezt a helyzetet kezelni, hogy a tulajdonos legyen kedves készítsen egy földmérést, aminek egy digitális, szerkeszthető formátumban elkészül a jelenlegi helyszín rajza, és akkor ebben megvannak ezek a speciális pontok, ami alapján bele tudja illeszteni. Eleve meg tudja nézni a rendezési tervhez képest, hogy tényleg akkor mennyi az annyi, és akkor ennek alapján tudja úgy módosítani a nyomvonaltervet, hogy arra a területre vonatkozó szabályoknak megfeleljen. Tehát mindenképpen szükséges kiegészíteni ezt a kérelmet egy ilyen földmérő által elkészített digitálisan szerkeszthető helyszínrajzzal gyakorlatilag, ami az egész ingatlanra kiterjed, és ő akkor fog tudni vele dolgozni. De egyébként én nem látom semmi akadályát, hogy rendezésre kerüljön ez a történet. Kiderül, hogy hol a hiba. Van-e egyébként ehhez kapcsolódóan bárkinek észrevétele, kérdése?

**Árvai Tibor alpolgármester:** Én csak kíváncsiságból, hogy ez azt jelentheti, hogy ott az út esetleg kanyarodni fog, vagy azt hisszük, hogy útszűkület.

**Duschanek Péter polgármester:** Igen. Tehát azt mondta, hogy két dolog lehet. Az egyik az az, hogy nem oda épült az ingatlan, ahova kellett volna, mert valahol egyszer a kimérésnél valaki hibázott. A másik, hogy ott van, ahol kellene legyen. Ugye csak az a kérdés, hogy a rendezési tervnek az ütközése az ingatlan helyével, az kinek a felelőssége annak, aki kitűzte a házat, vagy az, aki megtervezte anno a 2012-ben a rendezési tervben az útnak a nyomvonalát. De ő akkor tudja helyre tenni, akkor tud ezzel foglalkozni, ha van neki egy jelenlegi helyszínrajza, ezekkel a digitális pontokkal fölmérve. Ha ott tényleg belemegy a kettő történet, akkor nyilván ez azt jelenti, hogy valahogy úgy kell átszerkeszteni neki ezt a jövőbeni tervezett utat, hogy az övezeti besorolásra vonatkozó előkert, ami talán öt méter, az meglegyen. Tehát, akkor lehet, hogy ott lesz benne egy kanyar. Más kérdés van-e? Aki egyetért azzal a kérdéssel, hogy az kerüljön bele a vitaanyagba, ezzel a kiegészítéssel szükséges ez a felmérés hozzá, az kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

62/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 13. pontját elfogadja, az beépítésre kerül a rendezési terv előzetes véleményezési dokumentációjába.

**Duschanek Péter polgármester:** A 195. helyrajzi számú teleknek a településközpontú vegyes kategóriára történő módosítási kérelme érkezett be. Itt is szeretnék egy kiegészítést tenni. Jeleztem már a bejelentő felé, hogy mindenképpen szükséges az összes ingatlan tulajdonosának az aláírása. Úgyhogy ezt pótolni kell mindenképpen a beadványhoz, mert anélkül nem fogják tudni elbírálni, tehát ki fog esni az első rostán. Testület sem tudja addig igazából érdemben tárgyalni, de még a lakossági fórumig ezt nyilván meg lehet tenni, és akkor ki kell vele egészíteni, hogy minden ingatlantulajdonosnak legyen egy aláírása, a módosítási szándékkal kapcsolatosan. Viszont így, hogy nem teljes körű az anyag, így erről most nem is tudunk érdemben döntést hozni. Tehát, hogy most én ezt nem bocsátanám szavazásra, mert nem teljeskörű az anyag, mármint az aláírások tekintetében. Nem gondolnám, hogy nem írják alá, de legyen meg, és akkor a lakossági fórumon felmerülő dolgokkal együtt erről is fogunk tudni akkor még döntést hozni. Itt van-e valakinek észrevétele, javaslata, hozzászólása? Esetleg addig érdemes átgondolni, hogy tényleg ez a településközpontú kategória a megfelelő cél?

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ha lakóingatlanban gondolkodik, akkor ott a többi ingatlan az mi?

**Mikó Attila képviselő:** Azért, mert nem lakás volt, és mert nem lehet háromnál több lakás.

**Duschanek Péter polgármester:** Azért is javasolnám ezt átgondolásra, mert hogyha ezt vegyes településközpontú kategóriába emeljük be. Az egyik kérdés az az, hogy annak ugyan jelenleg része egyébként a lakóingatlan, mint lehetséges építési elem. De az a kérdés, hogy mi egyébként, amikor az részlet szabályzatokat tárgyalni fogjuk, akkor ezt benne kívánjuk-e hagyni, vagy sem. Tehát, hogy akarunk-e ennyire megengedő övezeti besorolást vagy a

településközpont kategórián belül, hogy ott a közcélú, vagy az abban felsorolt volt kiszolgáló célú intézményeken kívül megengedjük-e a lakó ingatlanokat is, mert most jelenleg az van benne, de ha történetesen eljátszunk a gondolattal, beemeljük ezt az ingatlant, hogy legyen vegyes településközpontú. És közben módosítjuk a vegyes településközpontúnak a szabályait, hogy kivesszük belőle a lakást? Településvezetőként a felelősségünk, hogy nagyon-nagyon meg kell állnia annak az indoknak, hogy egy blokkon belül egy blokkot azt közterületek, utak határolnak be. Tehát annak nagyon meg kell állnia annak az indoknak, hogy egy blokkon belül egy helyrajzi számú ingatlannak miért eltérő a besorolása az összes többitől. Továbbmegyek, hogyha a jelenlegi itt falusias lakóövezet van, ha jól emlékszem, besorolás. Tehát, ha bármilyen más besorolást adunk ennek a teleknek, még egyszer mondom, beszéljünk meg, vitázzunk erről, tehát nem akarom ezt én most itt kizárni, akkor joggal élhet a szomszéd, meg a következő szomszéd, hogy ő is szeretné ugyanazt, merthogy blokkon belül lehet valamilyen fajta besorolást meghatározni, az megint egy magasabb rendű szabály határozza meg. Tehát, hogy egy önkormányzati épületre vagy egy tűzoltó szertárra tudom mondani, hogy ez azért kell vegyes településközpontot, mert ennek az erőben eltérő a funkciója a környező lakóépületektől, és a tulajdonosi szerkezet is olyan, amilyen. De egy lakóingatlan a mellette lévő lakóingatlantól milyen jogcímen különböztetem meg. Most akár pro-kontra, tehát akár előnyösen, akár hátrányosan. Ezt, ha nem tudjuk kellően, hitelt érdemlően alátámasztani, akkor ennek következménye lehet az, hogy szép sorban az összes többi ingatlan tulajdonos is ácsingózni fog ezekre az előnyökre. Csak azért mondom, hogy erről beszéljünk, mert én nem vagyok benne biztos, hogy a vegyes településközpont a legjobb, ha ez a cél, hogy ott lakóingatlan legyen kialakítva.

**Gajda Katalin kérelmező:** Igen, a lakás lenne a cél, és a hölgy, akivel beszéltem, azt mondta, hogy ez az a kategória, amiben működőképes lehet több ingatlan.

**Duschanek Péter polgármester:** Hát a mai szabály szerint igen, de ugye most vagyunk abban, hogy módosítjuk a szabályt. Tehát amikor ennek a rendezési tervnek a módosításának a végére érünk, akkor már nem az a lesz a szabály lesz érvényben, ami most van. És lehet, hogy a besorolást is megváltoztatjuk, márpedig van ilyen szándéka a testületnek. Képviselő-testület körében én tudom, hogy beszélgettünk erről, hogy azért jó lenne egy picit kevésbé megengedő, de ugyanakkor tisztán látható, megérthető szabályrendszer alkotni, akkor annak könnyen lehet, hogy az lesz a következménye, hogy például kikerül a vegyes településközpontból a lakóépület. Mondjuk például olyan módon, hogy ahol viszont már ez kialakult, ott nyilván ez megmaradhat. Tehát szerzett jogot azt nem lehet elvenni. Tehát például azt tudom elképzelni, hogy ez kialakul mondjuk, maradunk vegyes településközpontban, de mondjuk olyan szabályozása lesz a besorolásnak, hogy ami ezen belül már lakóépület, az maradhat lakóépület, és a későbbiekben följújítható, de mondjuk nem bővíthető, és a létesítéskori szabály vonatkozik rá. Jó, azért mondom, van még vele idő foglalkozni, de még ezek szerintem nincs abban az állapotában, hogy most ezt így beemeljük, egyrészt hiányoznak az aláírások, másrészt meg ezt át kéne még gondolni, át kéne beszélgetni, hogy mi a legjobb módosítás. Tehát az, hogy ott van egy bolt, ott van egy kocsmá, meg vannak lakóépületesek, és ettől eltér a környező ingatlanoknak a besorolásától. Ugye VT-ből is van több, egy, kettő, három, négy, tehát lehet olyan VT, ahol mondjuk engedjük, nem tudom én, a lakást lehet olyan VT, ahol nem engedjük. Ha valamit idegenforgalmi besorolásnak teszünk, akkor annak azért tesszük, mert ott idegenforgalmat szeretnénk látni. Ha valamit iparinak, akkor azt azért gondoljuk, hogy ipari, mert ott ipart szeretnénk látni. Tehát, ha egy mezőgazdasági területről azt gondoljuk, hogy annak mezőgazdasági területnek kell lenni, és nem pedig lakott területnek. Tehát hogy jó lenne, hogyha következetesek lennénk, és az övezeti besorolás azt takarná, ami ott tényleg van. És nem pedig arra adnánk lehetőséget, hogy hogyan lehessen ezeket a besorolásokat kijátszani. Tehát mondanám, hogy ez volna itt ennek az egész közös munkának a végleges célja. Akkor

ehhez várjuk még a kiegészítőket, meg mondom, lehet módosítani még ezen, akkor ezt egyelőre félretesszük.

**Duschanek Péter polgármester:** Kovács-Galavics Frigyes Alpési Lakópark Kft.-nek a beadványa. Kaptatok írásos, meg képi anyagot is. Itt a jelenlévők kedvéért annyit azért hozzátennék előzetesen, hogy arról van szó, hogy ez egy 12 ezer négyzetméteres területű tó és közpark besorolású, jelen pillanatban, amelyiken található egy tó, ez a teljes ingatlan az Alpési Lakópark Kft. tulajdonában van. Korábban ő a képviselő-testülethez fordult egy olyan kéréssel, hogy ennek a területnek egy részét hadd építse be, hadd hasznosítsa, cserébe egy másik részét átadja az önkormányzat tulajdonába, hogy ott aztán az önkormányzat közcélú beruházást hajthasson végre, játszótér, sportpark, park vagy sétáló ösvény. Tavaly döntöttük el, hogy maximum egy 3000 négyzetméter erejéig, és kizárólag szolgáltató jellegű ingatlanok céljára elvi hozzájárulását adja, ami annyit jelentett, hogyha megfogalmaz egy ilyen kérést a cég tulajdonosa, akkor arra a képviselő-testület várhatóan pozitívan fog bólintani. Nem történt ilyen kérés a Kft. részéről, nem fogalmazott meg ilyen kérést. Így az ingatlan az továbbra is mind a 12 ezer négyzetméter közpark besorolású magánterület. A benyújtott anyag egy ettől eltérő dologról szól. A jelenlévők kedvéért mondom, hogy a tónak mind a két felét szeretné beépíteni. A tavat, a tó körül lévő négyméteres sávot, illetve a tó két keskenyebbik oldalán az utakig terjedő területeket átadni az önkormányzatnak, közterület célú hasznosításként, és a tónak a két végén a Borostyán körút felől, illetve a patak felőli oldalán szeretne egy-egy telket kialakítani, és mindegyik telekre olyan övezeti besorolást kér, hogy négy darab különálló családi házat építhessen rá. Erről szól az ő kérelme, hogy ilyen módon a rendezési tervünket módosítsuk, és akkor várom a kérdéseket, észrevételeket, hozzászólásokat.

**Rákóczi Natália képviselő:** Minden egyes Alpési Lakópark dologgal kapcsolatban, erre is azt szeretném mondani, hogy én a saját véleményemet megfogalmazva és lakókkal beszélve tudom mondani azt, hogy én ezt nem szeretném beemelni ebbe az anyagba, mert nem támogatnám azt, hogy egy három hektáros zöldövezeti területből indult ki, vagy annál is nagyobb zöldövezeti területből indult ki a lakópark, már itt a zöldövezeti részen, és most tartunk ott, hogy van valamivel több, mint 12 ezer négyzetméteres terület. Én nem támogatnám, hogy ezt tovább csökkentsük.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Én azért többször álltam a lakópark mellé. Azt gondolom, ezt nyugodtan megmondhatom, mármint bizalommal álltam mellette. Azt gondolom, hogy igazából jogilag az ígéreteket, azt, amit én úgy érzem, hogy nekem adott, azt jogilag teljesítette. Csak voltak olyan ígéretei, ami nem jogi, hanem mondjuk, mert például határidőket az ígérethez nem tett oda, amit sajnálok, hogy akkoriban nem határoztunk meg. És én azt gondolom, hogy én most már nem tudok hinni olyan szempontból, hogy majd valamikor történik valami. Itt gondolok itt a csatornának az elkészítésére. Én akkor nagyon sajnálom, hogy akkor, amikor erre engedélyt adtunk, akkor nem határoztuk meg azt, hogy mikorra. Tehát, hogy az engedélyben, hogy mikor köteles ezt megcsinálni, ezt nagyon sajnálom most így utólag, hogy azt hibáztunk, hogy határidőt nem adtunk neki. Hát jogilag mi tulajdonképpen, mivel nem készült el, tehát még nem is kapta meg érte az ellenértéket, tehát nyugodtan még igazából az ígéretet tarthatná. Csak már többször szóban megígérte, hogy mikorra lesznek készen. Tehát innentől kezdve olyan ígéretet tenni, amit tenne fel, mert én már nem tudom tőle elfogadni.

**19.28 órakor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.**

**Árvai Tibor alpolgármester:** Én azt gondolom, hogy ha úgy jött volna ide, hogy azokat az ígéreteiket, amit még nekünk még januárban is megígért, hogy azokkal teljesült volna, és akkor jön be a papír, akkor sem biztos, hogy elgondolkodnék rajta, hogy foglalkozzak vele, de

így, hogy a most januárban megígért dolgok sincsenek meg, engem nem érdekel az időjárás, mert azt mondja az időjárás miatt nincs meg. Már mennyiszer volt jó idő, hogy azt meg tudta volna csinálni. Én azt mondom, hogy nem is foglalkoznék vele addig, mert ő az ígéreteit nem tudja betartani, most már felül sem. Holott jogilag még betartja az ígéreteit, mert határidő nincsen, de az erkölcsi kísérleteit már nem tudja tartani. Ezért nem támogatom.

**Pláyer György képviselő:** Én szintén azon a véleményen vagyok, hogy ezt ebben a formában nem tudjuk elfogadni. Amíg nem bizonyított az önkormányzat felé azzal, hogy elkészüljön bizonyos dolgokkal, például csatorna és egyéb dologban, amit ugye félbehagyott, vagy folyamatban van, mondjuk így, addig jelenlegi formában én nem támogatnám semmiképp sem.

**Németh Róbert alpolgármester:** Ígéretesek voltak és maradtak is. Nem teljesített. Úgy gondolom, hogy ezt ettől függetlenül semmilyen formában sem támogatnám, a zöld terület rovására meg pláne.

### 19.30 órakor 1 fő érdeklődő visszatért az ülésre.

**Mikó Attila képviselő:** Visszakanyarodva a múltba, az Alpési Lakópark Kft., mind az előző önkormányzatnak, mind nekünk, olyan sok ígéretet tett, és a kisujjunkat nyújtottuk, aztán a csuklónkat, a könyökünket, most meg majd minden kell nekik. És ebből nagyon-nagyon sok minden nem úgy teljesült, meg nem akkor, amikor kellett volna, tehát én sem javasolom ez irányú kérelmét napirendre venni.

**Duschanek Péter polgármester:** Annyi kiegészítést szeretnék még tenni, mielőtt szavazásra bocsátom a beadványt, hogy jelenleg az a bizonyos megállapodás, amit ugye még az előző önkormányzat vagy az előző képviselő-testület írt alá az Alpési Lakópark Kft.-vel, aztán mi is többször módosítottuk, és ugye a mai napig is életben van, vagy élő szerződés, vagy megállapodás alapján jelenleg még 6.600 négyzetméter olyan telek van eladás előtt, vagy vár eladásra, amelyiken az önkormányzatnak jelzálogjoga van. Mi többször is emeltük az egy négyzetméterre jutó jelzalog összeget. Ez a hatezer egynéhány száz négyzetméter területű ingatlan, hogyha eladásra kerülne, akkor befolyyna még 100 millió forint erre a bizonyos letéti számlára. Ezen a letéti számlán egyébként jelenleg közel 35 millió forint található. A cégvezető elmondása szerint azért nem tudja ezeket az ingatlanokat értékesíteni, mert az igaz, hogy az önkormányzatnak első helyen van jelzálogjoga, de nem csak az önkormányzatnak van rajta jelzalogja, hanem a NAV-nak is, és a NAV ebből a hatezer néhány száz négyzetméterből csupán csak egy 20-30 millió forintnyi összeget tud realizálni az eladás alatt. Ugyanakkor azt látjuk, és ez nem üzleti titok, hiszen a nemrégiben nyilvánosságra is került végrehajtás volt ezen a bizonyos tó ingatlanon, a Kft.-nek a NAV 140 millió forintos végrehajtást próbált ilyen összegért végrehajtani, vagy végrehajtás útján értékesíteni az ingatlant, ami ugye nem sikerült. Tehát azt tudjuk, hogy körülbelül nagyságrendileg 130-140 millió forintos NAV-tartozása van a cégnek, és jelen pillanatban van egy 30 millió ígervényű lakóingatlana, amit, ha elad, akkor ennyi folyyna be, és ezen kívül van a tó, amin ugyan rajta van a végrehajtási joga, de hát látszik, hogy ekkora összegért nem viszik el. Nem vagyunk háromoldalú megbeszéléseken jelen, nincsenek háromoldalú megbeszélések, ahol a NAV, a cég és az önkormányzat egyeztetne. Tehát ami információ eljut hozzám, az a cégvezetőjétől jut el hozzám, vagy hozzánk, amiről én nem tudom megállapítani, hogy mennyire fedi a teljes igazságot, mert nyilván van olyan információ, amit nem mond el, nem is kell, hogy elmondjon. Mindenesetre az az álláspont jelen pillanatban, vagy legalábbis nekem az a cégvezetőtől kapott információ, hogy a NAV hiába is adná most el ezeket az Alpési Lakóparkban lévő telkeket, és folyhatna be a 100 millió forint az önkormányzati letéti számlára, a NAV egyszerűen nem engedi ki az ő jelzálogjogát, nem írja alá, hogy ez a 30 millió forint befolyjon hozzám, azt mondja erre a NAV, mert ha ezt megtenné, akkor

gyakorlatilag kiengedné a fedezetet, és az ő követelésének a teljesülése nem lenne biztosított, és ő ilyen nem tehet. Nem tudom, hogy így van-e, még egyszer mondom, ez az infó jut el hozzám. Ez a törekvés, amit most benyújtott az asztalra, abból a célból született, hogy ilyen módon próbálná ő az ingatlan értékét növelni, hogy akkor nem park, hanem lakóingatlanonként nyilván magasabb összegért eladható, és állítólag a NAV egy ilyenfajta módosítását a rendezési tervnek elfogadhatónak találná, és állítólag -leírva nem láttam-, tovább folytatódhatna az értékesítés. Ha le akarom egyszerűsíteni, akkor én kétfajta érdeket látok, és igazából mind a kettő lakossági érdek. Mi meg arra tettünk nyilvánvalóan esküt, hogy -meg ezért is indultunk talán mindannyian a választásokon-, hogy az itt lakókért, a település jövője érdekében hozzunk megfelelő döntéseket. És kétfajta nézet van. Az egyik nézet az az, ami itt elhangzott, hogy igenis jogos elvárása az itt lakóknak, hogy legyen egy olyan közterület, amit lehet használni, ahol lehet rekreációs céllal időt eltölteni, ahol egy szép környezet van, egy kulturált környezet van, ahol lehet mindenféle jó dolgokat megépíteni, játszótérrel kezdve futópályán keresztül, szabadtéri gimnasztika pálya, és mindenféle jót. Tűzrakó hely, egyebek. Teljesen jogos érdek, és kiállhatunk, és szerintem mindannyian ki is állunk, hogy ez megmaradjon, és ez megvalósuljon. Ugyanakkor van egy másik érdek, ugyanennek a közösségnek ráadásul, hogy ő meg szeretne végre közművekkel ellátott utakon, aszfaltos utakon, vízelvezetéssel, közvilágítással ellátott utakon eljutni az ingatlanához. Gyakorlatilag az a szerződés, amit az önkormányzat kötött a vállalkozóval, ezt a jogos elvárást jó lakossági elvárást próbálta meg kihelyezni az ablakba, hogy akkor majd ezzel a szerződéssel ezt tudjuk teljesíteni. Az elmúlt két évben azt látjuk, hogy eddig ez bejött. Mert azért csak megépült az Alpesi utca, csak megépült a Borostyán körút, csak megépült a Lötér utca, és aztán most megálltunk. Itt most az a kérdés, hogy melyik lakossági érdek a fontosabb. Én nem akarok senkit befolyásolni alapvetően, én is azt gondolom, hogy sokkal messzebb járunk már ebben a történetben, mint ahol kéne. Tehát már réges-régen el kellett volna felejtünk egymást. Nem gondolom, hogy az önkormányzat hibája az, hogy most itt tartunk, ahol tartunk, de az mindenesetre megmosolyogtató, hogy egy éve zajlik például a csatorna javítása. Tehát, hogy az, hogy egy 30-40 hibából álló jelzőkönyvet egy éven keresztül egy héten egyszer, két héten egyszer történő munkavégzéssel sikerül javíthatni. Mielőtt döntünk, azt kell látni, hogyha ebből a jelenlegi állapotból nem tudunk kimozdulni, akkor előbb-utóbb az fog bekövetkezni, hogy a NAV elindítja a telkeknek a kényszerértékesítését. Ami egyébként nem akkora nagy tragédia, hiszen az önkormányzat első helyen áll mindegyik telek vonatkozásában. Tehát egy kényszerértékesítés esetén mi vagyunk az elsők, akik kárpótlásra kerülünk. Az egy másik kérdés, hogy azt az összeget, ami az ablakban van, az a 100 millió forint, ezt egy kényszerértékesítés során lehet-e realizálni. Ha igen, az biztos, hogy egy forinttal se többet. Én több forgatókönyvvel elgondolkodtam. Az egyik az, hogy ezt az egész kérdést például kössük a csatornáknak az elkészítéséhez. Tehát, hogy jelentse készre a csatornajavítást, és akkor beszélgetünk erről a javaslatról. Még csak beszélgetünk, nem azt mondtam, hogy ebben a formában elfogadjuk, csak mondjuk beszélgetésre alkalmasnak tekintjük. Tehát valamilyen fajta nyomást kell gyakorolni rá, mert egyébként mindegy, hogy kötöttünk ki időpontot, vagy nem kötöttünk időpontot. Ha kötöttünk volna ki időpontot, akkor is ugyan itt tartanánk, mint most.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Akkor viszont már egyértelmű, hogy nem tartotta az ígéretét.

**Duschanek Péter polgármester:** Tehát, hogy én azt gondolom, hogy ki is dobhatjuk ezt a javaslatot az ajtón, vagy a kukába, és nem foglalkozunk vele. Megpróbálhatjuk arra fölhasználni, hogy valamilyen módon nyomást gyakoroljunk rá. Például ez lehet egy javaslat, hogy mondjuk akkor foglalkozunk a kérdéssel érdemben, hogyha azt mondja, hogy elkészült, és akkor tessék, van még két hét, nem tudom, mennyi a lakossági fórumunkig, majd mindjárt kitaláljuk, hogy mikor lesz, és akkor mutassa meg, hogy mit tud addig.



**Árvai Tibor alpolgármester:** Addig ne is beszéljünk erről a témáról, ameddig ő nem fejezi be az addigi vállalásait.

**Duschanek Péter polgármester:** Az is lehet egy gondolat, hogy ebben a formában nem, de egy csökkentett formában esetleg teret engedjünk ennek a fejlesztésnek. Mert egyébként azt gondolom, hogy ez a négy méter a tó mellett, az arra jó, hogy körbe sétáljunk, de ha már hárman akarunk sétálni, akkor lehet, hogy libasorba kell menni. De hát nem biztos, hogy ha ezzel akarunk is foglalkozni, tehát nyilván én azt gondolom, hogy ő most elment a falig, tehát ezen lehet változtatni. Meg az is egy kérdés, hogy egyébként, ha el is jutunk odáig, hogy beszélgetünk, mert mondjuk befejezi a vállalat feladatait, és tudunk valamilyen fajta konszenzusra jutni, akkor mindezt csak úgy megteesszük, vagy adott esetben mi is szeretnénk mondjuk valamilyenfajta biztosítékot látni ennek a tó nevű ingatlanak a tulajdoni lapján. Tehát ezek mind olyan gondolatok, amiket csak így bedobok.

**Mikó Attila képviselő:** Kezdhethém ott, hogy akkor nagyon úgy néz ki a történet, hogy olyan 220 millió körül tartozott az APEH-nak, és akkor, amíg, ami telkeket eladott abból egy részét az önkormányzatnak kifizette a 9 ezer forintos négyzetméter árát, és akkor szépen ebből a 220-ból lejött 140 millióra. A kifüggesztéseknek a végrehajtásakor az ember így látja, azért itt-ott-amott, akkor maradt még 140 millió forint fönt. Van egy el nem készült elkerülő utunk. Van egy leaszfaltozatlan fél lakóparkunk, és még mindig ott tartunk, hogy a Frigyes megint kér. Kérte a háromezer négyzetméteres történetet, hogy adjuk meg neki, mert akkor ki tudja húzni a húrokból a fejét. Eltelt egy fél év, nem sikerült. És megint itt vagyunk, hogy megint ő kér, és próbál lelkileg megint hatni ránk, hogy milyen jó lesz, ha 100 millió forint bejönne. Nem biztos, hogy nekünk ez annyira jó lesz, ha ez, és nem biztos, hogy megvalósul. Ballagjon haza, vegye ki a kasszából ezt a 140 millió forintot, tegye oda az APEH-nak. Itt meg fejezzen be mindent, amit eddig elkezdett, és mindenki jól fogja érezni magát. Ez az én véleményem.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Egyébként tényleg azt mutattam itt az Attilának, hogy én tényleg azt írtam le, hogy addig ne is beszéljünk róla, tehát se pro, se kontra, ameddig nekünk most az előző testületről nem akarok beszélni, mert ott is tett ígéretet le is lett írva. Én tiszteletben tartom, amik ott elhangzottak, nem akarom azt vitatni sem így, sem úgy. De, amit legalább nekünk tett ígéretet, oké, határidő nélkül, de azt legalább fejezze be. Szóban több ígéret volt, azt tudjuk, a szóbeli ígéretet egy úriember be is tart, nem csak az írásbelit. De hogy az ígéretet, amit megtett nem tartja be, és jön még egyszer kérni. Úgyhogy tulajdonképpen szívességet kérni. Énnekem, hogyha valami probléma ilyen dolgom lenne, akkor azt kell csinálnom, vagy legalább azt, amit ennek az embernek megtettem, nem az elődjének, ennek megígértem, azt megcsinálom, és akkor megyek oda kérni. Én azt mondtam, se pro, se kontra, ne is beszéljünk róla, és akkor sem biztos, hogy támogatni fogom.

**Duschanek Péter polgármester:** Erre utaltam az előbb óvatosan, hogy ezt a kérelmet, ha másra nem, arra föl lehetne használni, hogy legalább a határidő nélkül vállalt kötelezettségét fejezze be. Tehát, hogy most a múlt héten beszélt vele a műszaki ellenőrünk. Az Alpokalja utcában talán egy hiba van még, amit ki kell javítani. A Nap-hegy utcában emlékeim szerint kettő, és maga a Lótér utcában vannak még hibák. Tehát, hogy valamit csinálgatott, de a markolós fiú azt mondta, hogy egy hetes munka az, hogy reggeltől estig dolgoznának, és ez egy éve zajlik, ez az egyhetes munka. Én most azt látom, egy valamilyen eredményt megpróbálni kiszorítani ebből. Azt mondani, hogy ezzel a kérelemmel akkor tudunk foglalkozni, hogyha azt mondtad, hogy legalább egy vagy két utcával kész vagy.

**Mikó Attila képviselő:** Nem fog csinálni semmit! Ezt te is tudod, ti is tudjátok, mindenki tudja!

**Duschanek Péter polgármester:** Benyújtott egy kérelmet, valamit kell vele kezdeni. Elutasíthatjuk, mondhatjuk azt, hogy nem foglalkozunk vele és megyünk tovább, és hátat fordítunk neki. Mondhatjuk azt is, hogy akkor foglalkozzunk a kérdéssel, ha befejezte a csatornáját.

**Mikó Attila képviselő:** Eljutott arra a szintre a cége, hogy bedobja a gyepőt, és itt hagyja az egészet! Ezt mondtam másfél évvel ezelőtt, hogy el fog oda jutni, hogy már nem lesz érdeke foglalkozni a Kft-vel, mert sokkal több a kintlévőség, mint a bentlévőség.

**Duschanek Péter polgármester:** Alpesi Lakópark Kft. beadványával kapcsolatosan ha nincs más felvetés, észrevétel, akkor hogyan fogalmazzuk meg a javaslatot? Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy elnapoljuk ezt a kérdést, és akkor vegyük elő, hogyha az összes csatorna javítási munkálattal végzett és készre jelentette, és átadásra kerül a csatornahálózat, és ha ez megtörténik, akkor vesszük elő ezt a kérdést újra, aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**Mikó Attila képviselő:** Mi van a csatornán kívül, az úttal, villannyal? Ígéretet tett arra, hogy X időn belül az elkerülőt elkészíti!

**Duschanek Péter polgármester:** Azt még el sem kezdte. De valamiről döntést kell hozni, ez az egyik kérdés, amit most fölvettem, hogy ilyen formában elnapoljuk ezt a kérdést, és ha a III. ütemben a csatornát átadja a vízműnek, akkor ezt a kérdést újra napirendre tűzzük, és majd akkor fogunk róla dönteni. Lehet, hogy akkor is egyébként nemleges döntést hozunk, de addig még csak döntést sem vagyunk hajlandóak hozni, amíg ő nem fejezi be a legutóbbi vállalását.

A másik dolog, amire szavazhatunk, hogy köszönjük szépen, nem foglalkozunk vele.

**Lutter Tamás jegyző:** Tehát az üzemeltetésre tulajdonképpen ingyenes vagyónátadásban az önkormányzathoz kerül, és onnantól kezdve az önkormányzat át tudja adni üzemeltetésre a közműszolgáltatóknak.

**Pláyer György képviselő:** Viszont ez csak úgy működhetne esetlegesen is, hogy a közműjavításra még fenntartott pénzből, ebből a 13,7 millióból ezt sehova nem lehetne csoportosítani. Úgy értem, hogy abból nem fogja tudni befejezni, még egy csomó dolog hátra van, pl. kamerázás.

**Rákóczi Natália képviselő:** Pont azt akartam mondani, hogy már kapott 45 milliót abból a megállapodási pénzből a csatornára, kifejezetten a csatornára.

**Duschanek Péter polgármester:** Azt nem tudjuk, hogy ő be tudja-e fejezni egyelőre. Tehát most az egy dolog, hogy ő mire kapott pénzt. Neki van egy vállalt feladata, amit még nem fejezett be, és ha befejezi, akkor még maximum azt a 3,6 milliót lehet a megállapodás szerint fizetni neki, se többet, se kevesebbet. Amiből nyilván elsődlegesen a vízmű kamerázási költségeit kell kifizetni. Ez a szerződés mindkettőnköt köti. Nem is arról van szó, hogy ezen a szerződésen módosítsunk. Sajnos egyszerűen arról van szó, hogy ő szeretne valamit a tóval kezdeni, lerakott egy ajánlatot az asztalra. Ezt mi egy az egyben ki is utasíthatjuk, és mondhatjuk azt, hogy akár rossz tapasztalatból, akár személyes ellenérzésből nem foglalkozunk vele, és semmisnek tekintjük, és egy az egyben csípőből elutasítjuk, vagy megpróbálunk egy picit taktikusak lenni, és azt mondjuk, hogy rendben van, értettük, hogy ezt szeretnéd, akkor beszéljessünk erről érdemben. Akkor vessük össze az érveinket, az ellenérveinket, akkor kezdjük el róla beszélgetni, hogy akkor ez mégis mekkora legyen, mégis hány ingatlant jelentsen, mégis mekkora területet érintsen, ha befejezted az előző vállalásodat és kész a csatorna. Addig nem foglalkozom kérdéssel. Ez utóbbi eset, amit most mondtam, az mutat egy kiút lehetőséget a sarokra szorításból, az előbbi egy drasztikus, végleges történet, egy pont a sztori végén. Van egy olyan javaslatom, nézzük meg, hogy mit mond rá a testület, aztán megnézhetjük a másik felét is, hogy ezt a kérdést Frigyesnek, az Alpesi lakóparknak a beadványát napoljuk el, és akkor vegyük elő újra, ha ő a csatorna javításával végzett, és a csatornát átadta az önkormányzatnak, a jelenlegi rendezési terv módosításán belül a lakossági fórum időpontjáig. Most ezzel a javaslattal, aki egyetért, az kézfeltartással jelezze. Még egyszer elmondom. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy az Alpesi Lakópark Kft. beadványát elnapoljuk, és akkor tűzzük tárgyalásra és napirendre újra, legkésőbb a rendezési terv módosításával kapcsolatosan kijelölt lakossági fórum időpontjáig.

Ha eddig az időpontig, tehát a lakossági fórum időpontjáig, az Alpesi Lakópark Kft. a hármas ütemben elkezdett csatorna javítási munkálataival végez, a csatornahálózatot vagy a csatornarendszert átadja az önkormányzat javára, aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Van négy darab támogató, aki ezzel nem ért egyet, és kettő darab ellenszavazat.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

63/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alpesi Lakópark Kft. beadványát elnapolja, és akkor tűzi napirendre újra - legkésőbb a rendezési terv módosításával kapcsolatosan kijelölt lakossági fórum időpontjáig - ha eddig az időpontig az Alpesi Lakópark Kft. a hármas ütemben elkezdett csatorna javítási munkálataival végez, a csatornahálózatot vagy a csatornarendszert átadja az önkormányzat javára.

**Dushanek Péter polgármester:** A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek között szerepelt az a kérelem, ahol a 0103/129, illetve 0103/130 helyszámú területek tulajdonosai, többen, itt mindenki aláírta a kérelmet nagyon helyes módon, kérik, hogy a szőlőbesorolási területeket a szomszédos területen lévő üdülővezetéké nyilvánítsuk vagy soroljuk be. Megkaptátok erre vonatkozóan is az írásos és a képi anyagot. Nem gondolnám, hogy ehhez olyan sokat kellene hozzáfűzni. Van-e észrevétel, kérdés, javaslat, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz?

**Mikó Attila képviselő:** A bicikliút melletti két területről, a 0103/129 és a 0103/130 hrsz. ingatlanról beszélünk. Ezek még nem belterületek.

**Dushanek Péter polgármester:** Igen. Van az Árkovics-féle terület, és a mögötte van két kisebb szőlőterület, és azoknak az ugyanilyen üdülővezeték besorolásba történő átminősítése, a kérelemnek a tárgya.

**Lutter Tamás jegyző:** Nem belterületek, de beépítésre szánt, a későbbiekben belterületbe vonható terület.

**Dushanek Péter polgármester:** Most akkor viszont ennél a napirendi pontnál megint kénytelen vagyok előhozni azt a törvényt, amit már azelőtt hivatkoztam, ez a '97 évi 78-as épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény, annak a hetes paragrafusának az e) pontja azt mondja ki, hogy a település beépítésre szánt területe, csak olyan használati célra növelhető - már most akkor itt üdülőterületről van szó - amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület. Alapesetben, mivel van olyan terület, ami üdülőnek van kijelölve, és még nincs beépítve, ezért a törvény szerint ezt a kérelmet el kellene utasítanunk. Eltérhetünk ettől, de ez csakis abban az esetben, hogyha a képviselőtestület név szerinti szavazással dönt arról, hogy a törvény ellenére miért támogatja mégis a kérelmezőnek a kérelmét, és milyen indokkal támogatja a kérelmét. Mert a törvény szerint, ha már van üdülő, és még nem történt meg ott a beruházás, az a célja a törvényalkotónak, hogy az igényt követve alakuljanak ki ezek a területek.

**Mikó Attila képviselő:** Most is azt tehetjük, hogy tartalék területbe vehetjük, az én olvasatomban, de most nem javasolnám, mivelhogy az Árkovics-féle történet még nem készült el.

**Dushanek Péter polgármester:** Arra most én nem tudok válaszolni, hogy a tartalék területként való kijelölés, az ezt a gordiuszi csomót ez átvágja-e. Erről egyeztetni kell a településtervező kollégánóval holnap. De szeretném föl hívni a figyelmet, hogy ha jogszerűen akarunk eljárni, akkor figyelembe kell vennünk a törvénynek az erejét, és lehet, dönthetünk úgy, hogy helyt adunk ennek a kérelemnek, csak akkor ezt név szerinti szavazással, és indokolnunk kell, hogy a törvénnyel szemben miért vonjuk be mégis. Megengedi az e-pontja, de a törvény alapvetően tiltja, de külön döntéssel, ha igazolja a terület, akkor lehetséges.

**Rákóczi Natália képviselő:** Végigolvastam a célt, hogy mit szeretnének. Jelen állás szerint a terület, mint a szőlő művelési ágú terület, mezőgazdasági művelési ágban van. Erre turisztikai pályázatok nem tudnak beadni a tulajdonsok. És ahogy itt kivettem a leírtakból, hogy ők azt szeretnék későbbiek folyamán, hogy pályázni tudjanak.

**Németh Róbert alpolgármester:** Az üdülési övezetnek milyen beépítése van?

**Lutter Tamás jegyző:** Az előző módosításnál, amikor bekerült a mellette lévő nagy terület, ott az állami főépítész például meghatározott építési helyet, kijelölt területen belül, hogy hol lehet épületet elhelyezni.

**Duschanek Péter polgármester:** Üdülő házas, üdülő területen elhelyezhetőek olyan üdülőépületek, üdülőtáborok, kempingek, melyek elhelyezésük, méretük, kialakításuk, felszereltségük, infrastrukturális ellátottságok alapján üdülési célú tartózkodásra alkalmasak, és amelyek túlnyomóan változó üdülői kör hosszabb tartózkodására szolgálnak. Fő funkciót hordozó épületen belül egy darab szolgálati lakás alakítható ki, vagy pedig önállóan egy darab lakóház építhető. Ugye itt helyrajzi számról van szó, tehát akkor az értelemszerűen jelen állás szerint egy-egy. A területen igény szerint parkoló, garázsok elhelyezhetőek, szabadon álló beépítési mód van. Ugye ez a mostani szabályozás. Tehát nyilván ezen lehet változtatni. Most jelen hatályos rendelet szerint ez van. 20%-a beépíthető, minimum 80 százalék zöldfelületnek kell lennie, maximum 10 százalék lehet burkolt, épületmagasság 4,5 méter, és az építési hely határait minden telekhatártól hat méterrel elhagyva kell kijelölni, illetve hogyha a hatóság ezt fölülírja, akkor nyilván ott, ahol lehet. A telket el kell látni közművel, ivóvízzel, szennyvízzel, csapadékvízvezetésre szolgáló nyílt árokkal. Van olyan település, aminek a rendezési terve például úgy szól, most nem itt az üdülőövezetesre, hanem általánosságban például azt mondja ki, hogy egy övezeti besorolás akkor alakítható ki, ha ezek a közművek elkészülnek. Tehát, hogy gyakorlatilag feltételül szabja. Itt csak azt írja ki, hogy el kell látni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Nekem egy olyan kérdésem van, hogy ilyen üdülőövezeti terület ez az egy van itt a településen, és az egy tulajdonban van?

**Lutter Tamás jegyző:** Igen.

**Duschanek Péter polgármester:** Van még ilyen üdülőövezeti egyébként, bocsánat.

**Susztrik Zoltánné Spaller Erika érdeklődő:** Előző indok nem fogalmazódott meg ebben az esetben sem. Tehát az Isten széke Horgásztanya nem üzemel, az az üdülőterület aképpen, mint ahogy a törvény fogalmaz és ugye az Árkovicsét azután lehetett.

**Duschanek Péter polgármester:** Tehát itt ez az Istenszékes rész, és akkor mögötte is van egy ilyen nagy terület, azzal se csináltak még semmit, föl is van parcellázva.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ez a három terület három tulajdonost tételez fel jelenleg? Ez a három jelenleg üdülőövezet funkcionál is? Én támogatom ennek a kérelemnek a felvételét azzal, hogy bízom abban, hogy az itt hozott indokokat be is fogják tartani.

**Németh Róbert alpolgármester:** Én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a település érdekében, a turisztikát és ezeket a dolgokat figyelembe véve a leírtak nagyon szimpatikusak nekem. Az, hogy az önkormányzat vállalja a közművek kiépítését, az viszont egyáltalán nem.

A tulajdonosok kérelmében leírtakat szeretné, és a saját költségére, és nem kerül betelepítésbe vonásba.

**Duschanek Péter polgármester:** Ennek a részletszabályait majd a HÉSZ-ben kell nekünk megalkotni, hogy akkor az egyes övezeti besorolásoknak milyen játékszabályai legyenek, és akkor úgy nyer az egész értelme.

**Susztrik Zoltánné Spaller Erika érdeklődő:** Én nem vagyok tulajdonos, csak képviselném őket. Kérdéssé vált a kérvénynek a helyt adása, hogy egyáltalán bekerüljön a tárgyalandó pontok közé, de ezt megelőzően, ahogy a kérvényben is meg van fogalmazva, mellette egy 34 ezer négyzetméteres terület belterületbe lett vonva. Tudom, hogy üdülő besorolás, de itt beszélünk 6 ezer valahányszáz, közel 7 ezer négyzetméterről, amibe belelóg egyébként az elkerülő útnak a vége is, tehát az a része úgymond használhatatlan, mint ahogy az Árvai úr mondta a temető sztorinál, és mellette 34 ezer négyzetmétert az önkormányzat meg belterületbe vont. Tehát egy kicsit ilyen kis törpének érzem magamat, hogy most a mi kis mini terveinkkel idejöttünk, mellette meg 34 ezer négyzetméter belterületben van. Én nem tudom a tulajdonosnak ott milyen szándéka van. Egyébként jó lenne beszélünk, mert pont a közművek miatt majd ez fontos. Mert Isten ments, hogy az önkormányzat közművesítsen. De hogy ezt szerettem volna megkérdezni, hogy akkor az önkormányzat, a képviselő-testület ezt az ingatlant hogy vonta belterületbe, vagy milyen céllal?

**Duschanek Péter polgármester:** A választásokat megelőzően a korábbi képviselő-testület ezt a területet, belterület vonható területnek jelölte ki, és amikor ezzel a joggal élt a tulajdonos, akkor a jelenlegi önkormányzatnak már nem volt lehetősége az előző képviselő-testületnek a döntését felülbírálni és megmásítani.

**Susztrik Zoltánné Spaller Erika érdeklődő:** Én az előző önkormányzatban bent voltam, de én például ennél a szavazásnál nem voltam ott.

**Duschanek Péter polgármester:** Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a 0103/129, illetve a 0103/130 helyrajzi számú területek jelenleg mezőgazdasági besorolásból, üdülőövezeti besorolásba kerüljenek, és ennek kapcsán ez a kérelem a rendezési terv módosítás munkaanyagába bekerüljön, kérem a név szerint szavazást. Mert ugye nyilván most a mi határozati szöveget megfogalmazunk, és amiről döntünk, az a munkaanyag mellékletként képezi, és a 21 hatóság ezeket majd mérlegre teszi, hogy normál esetben nem kéne elfogadni, de valamiért mondták, hogy mégis. A meglévő Árkovics-féle területhez szervesen kapcsolódik, és azt kiegészíti egy egységes blokk-ká. Most függetlenül attól, hogy ennek másik két tulajdonosa van. Tehát, akkor úgy fogalmazom meg a határozati javaslatot, hogy aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a 103/129, illetve 103/130 hrsz. mezőgazdasági ingatlan, a vele szomszédos, már üdülőövezeti besorolással rendelkező ingatlannal egy blokk-ként összevonva, és pont emiatt az indok miatt, hogy ott ez egy blokk-ként kialakuló üdülőövezeti besorolású ingatlanok területeinek hasznosítására vonatkozó rendezési terv módosítási folyamatba való beépítése megtörténjen, aki ezzel a javaslattal egyetért, az jelezze:

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Rákóczi Natália: igen

Plájer György: igen

Németh Róbert: igen

Mikó Attila: igen

Árvai Tibor: igen

Duschanek Péter: igen

szavazatával, névszerinti szavazással

e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

64/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy 103/129, illetve 103/130 hrsz. mezőgazdasági ingatlan, a vele szomszédos, már üdülővezeti besorolással rendelkező ingatlannal egy blokk-ként összevonva, ezzel egy blokk-ként kialakuló üdülővezeti besorolású ingatlanok területeinek hasznosítására vonatkozó rendezési terv módosítási folyamatba való beépítése megtörténjen.

## **20.29 órákor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.**

**Duschanek Péter polgármester:** Következő észrevétel, hogy van a Kökény utca végén egy terület 033/3, és akkor javasolná ezt belterületbe vonni. Egyrészt a tulajdonosnak kéne kérnie, de a másik az, hogy azt is belterületbe vonjuk, 7.§.e) cikkely szerint, ha van már olyan terület a településen, ami ilyen besorolású és nincsen, akkor ez különleges döntés alapján lehetne csak bevonni.

**Lutter Tamás jegyző:** Kérte a tulajdonos, ezelőtt nyolc évvel körülbelül, végig le is zajlott a folyamat, de a tulajdonosnak van egy olyan kötelezettsége, hogy egy éven belül kérnie kell, vagy négy éven belül ugye hasznosítania is kell. De nemcsak a belterület vonás az egy olyan szerzett jog, amit hogyha ott le is kell nyilatkozni a tulajdonosnak, illetve az eljárás során, hogy az adott ingatlan négy éven belül a helyi építési szabályzatnak megfelelően hasznosításra kerül. Amennyiben ez nem történik meg, vagy nem kéri a tulajdonos az átvezetését az ingatlannyilvántartáson a földhivatal nem fogja megcsinálni. Vagy ha meg is csinálja, és négy éven belül nem történik meg az annak megfelelő hasznosítás, akkor visszaemeli külterületnek.

**Duschanek Péter polgármester:** A másik észrevétel, a 800/81, meg a 800/82 hrsz. ingatlanoknak javasolja a képviselő asszony a HÉSZ-be történő beemelését. Ez abszolút jogos észrevétel, és meg is kell csinálni, és szerintem erről szintén kell most egy megerősítő döntést hozni. Ez arról szól, hogy az Alpesi lakópark Borostyán körút, Kecse-patak partján lévő sorházak, ezek csak úgy épülhettek föl ilyen formában, ahogy fölépültek, hogy az ingatlantulajdonos megbízásából a tervező, azt kérvényezte az önkormányzattól, hogy azt a területet helyezze a helyi építési szabályzaton kívüli területté, ne vonatkozzon rá a helyi építési szabály. Ezt megteheti a képviselő-testület, meg is tette. Innentől fogva föl lehetett rá építeni négy házat egy telekre. Jelenleg ezen az ingatlansoron nem érvényes a HÉSZ, bármit szabályozunk a HÉSZ-ben, az rájuk nem vonatkozik.

**Lutter Tamás jegyző:** Az új helyi építési szabályzat, tehát maga a rendelet, az hatályon kívül fogja helyezni az előzőt. És onnantól kezdve, hogy az új helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet úgy fog fogalmazni, hogy Harka község közigazgatási területére terjed ki, ezáltal ki fog terjedni erre a két helyrajzi számra is. Tehát ez a hatályon kívüli állapot csak addig fog megmaradni, ameddig az új építési szabályzat elfogadásra nem kerül. De mindenféleképpen vissza kell emelni.

**Duschanek Péter polgármester:** Aki ezzel egyetért, hogy visszakerüljön bele, módosítóba tegyük bele, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

65/2022.(IV.12.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harka az egész településre kiterjeszti a HÉSZ hatályát.

**Mikó Attila képviselő:** Én nem adtam elő, de előtte arról volt szó, hogy írunk meg egy kis táblázat, meg mindenféle. Nekem volna kettő dolog még, amit szeretnék. Az egyik az egy tanya besorolás, ha lehetséges, ami gyakorlatilag az elmúlt 10 év alatt kialakult a tsz magánút, föl az erdőbe vezető út és a szőlők mögötti árokmeder és a kavicsos úttal lehatárolt terület egy ilyen 50 hektár körüli terület, amit szeretnénk tanya besorolásba tenni. Ökológiai gazdálkodás folyik a területen, állattartás, növénytermesztés, ha erre van lehetőség, akkor ezt a tulajdonosok kérnék.

**Duschanek Péter polgármester:** Ezt meg kéne fogalmazni, ezt be kéne nyújtani. És akkor beépítjük ebbe a folyamatba, de jó lett volna, ha itt van az asztalnál, akkor most itt tudunk volna rajta egy ilyen előzetes döntést végrehajtani.

**Mikó Attila képviselő:** Ez az egyik, a másik meg az elkerülő útnak az idevonatkozó szakasza, ami aztán Erikáéknak a területet is érintené. Nagyon úgy néz ki, hogy okafogyottá válik, ez a 22 méter széles autópálya szakasznak a rendezési tervben való hagyása. Ezt is vissza lehetne csökkenteni esetleg egy kisebb nyomvonalra, mivel úgysem fog Ausztria felé megépülni ez az átjárásos történet. Autópálya megépült a településnek a másik felén. Úgy gondolom, hogy az irányba kellene ilyen mérvű fejlesztéseket folytatni.

**Duschanek Péter polgármester:** Ezt is meg kéne fogalmazni, ezzel kapcsolatosan nekem gyorsan az lenne az észrevételem, hogy egyetérték azzal, hogy a nyomvonalon változtatni kéne, és nem Ausztria irányába kéne elkanyarítani a rendezési terv szerint, hanem inkább visszafele a Nyéki utca felé. Ugyanis ebben az esetben egy körforgalmas, buszközlekedéses történetet lehetne kialakítani a településen, ott lemegy a busz, itt meg visszajön, és nagyjából elérhető közelségben lehetne több buszmegállót is elhelyezni. Az, hogy ez a szélesség kell-e, hogy keskenyebb, vagy szélesebb legyen, ez meg egy szakmai kérdés.

## 7. napirendi pont:

### Egyéb ügyek.

#### **Duschanek Péter polgármester:**

**Lutter Tamás jegyző:** Az Oktatási Hivatal minden évben megkéri a Képviselő-testületnek az állásfoglalását a tekintetben, hogy döntsön az óvodai körzethatárokról, a fenntartásában lévő Harkai Kerekerdő Óvoda vonatkozásában. Nekünk a közoktatási információs rendszerbe ezt a határozatot fel kell tölteni. Az alapító okirat már döntött róla, tehát a felvételi körzethatár Harka község közigazgatási területe. Úgyhogy nagyon sok választás igazából nincs, csak nem akarja módosítani szeptember elsejétől a felvételi körzet határt a képviselőtestület. Én úgy gondolom, hogy ennek meg nincsen realitása. Erre vonatkozóan kérem a képviselőtestület álláspontját.

**Duschanek Péter polgármester:** Kérdés van-e hozzászólás, javaslat? Szavazás következik, aki egyetért a határozati javaslattal miszerint Harka község közigazgatási területe a Harkai Kerekerdő Óvoda felvételi körzet határa, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestületet egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6

igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

66/2022.(IV.12.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harkai Kerekerdő Óvoda felvételi körzethatárát Harka Község közigazgatási területére állapítja meg.

**Rákóczi Natália képviselő:** Nekem lenne kettő dolog. Egyrészt a CBA dolga, az Alpesi lakóparkba épül, vagy nem épül? Vagy ugye én beszéltem ott néhány lakóval, akik tudomásom szerint ügyvédet fogadtak, vagyis elmondásuk szerint. És hogy ebbe a CBA-s ügyvédes perbe amit elindítanak, ebbe az önkormányzat is bevonásra fog kerülni, hogy nem tudom, hogy erről nektek hivatalosan milyen információtok van?

**Duchanek Péter polgármester:** Megkeresett minket egy ügyvéd és jelezte, hogy a lakók megtalálták a sok ezer ügyvéd közül őt, segítsen rajtuk, és hogy az ő vélt vagy valós érdeksérelmüket próbálja meg helyre tenni. Ez az ügyvéd úr -egyébként kellően szimpatikus és ugyanakkor határozott véleménye van-, és ilyen tájékozódó jelleggel volt itt, és beszélgettünk, és elmondta, hogy őhöz milyen információk érkeztek el. Én meg elmondtam neki, hogy itt történt egy olyan megbeszélés, ahol az érintett lakosok voltak jelen, a vállalkozó és képviselő-testületi tagok is, de lehet, hogy pont akkor te is itt voltál.

**Rákóczi Natália képviselő:** Igen.

**Duchanek Péter polgármester:** Egy formális beszélgetés zajlott, én innentől nem tudok az ügyről többet. Azt is elmondtam neki, hogy ennek a rendezési tervmódosításnak, amelyik meghatározza, hogy ott lehet boltot építeni, ennek ugyanolyan előírás szerint végig kellett mennie ezt megelőzően néhány évvel, és ugyanúgy a törvényi előírások betartásával kellett, hogy legyen ennek nyilvános fóruma. Se hivatalosan, se informálisan nem kerestem meg senki más az ügyben.

**Rákóczi Natália képviselő:** A másik, amivel konkrétan tegnap kerestek meg többen szülők, hogy mióta elkerült a Doborjániba a harkai iskola, a szeptemberi ebédpénz duplán lett beszedve, és ők a mai napig nem kapták vissza az ebédpénzt. Az lenne a kérdés, én ma a gyerekkonyhán utánanéztem ennek az ebédbefizetésnek, és ott a hölgy elmondta, aki intézi a harkai iskolának, a gyerekkonyhán a dolgait, hogy ő beszélt konkrétan a Stefivel, mivel a kolléganője ismeri, és megbeszélték, hogy ezek az összegek visszafizetésre kerülnek, és hogy miért nem történt ez november óta meg?

**Lutter Tamás jegyző:** Ezt most mondom, mindenkinek visszafizetésre került. Az, hogy mondjuk valaki nem találja meg a számláján, és ilyen nagyon sok volt, hogy visszafizetésre került, sőt még el is küldtük neki a bankszámla kivonatot, és akkor döbönt rá, hogy hoppá, tényleg visszafizetésre került. Nemcsak anyukák vannak így, hanem tanárok is. A nagy része bankszámlára lett utalva, de biztos vagyok benne, hogy volt, akinek kiutalás volt.

**Mikó Attila képviselő:** A 77-ek féle dolog bekerül majdan a rendezési-terv módosításba? Ugye, ez a régebbi kérelem volt Nagy László féle.

**Duschanek Péter polgármester:** Azért nem került bele, mert amikor ezzel a megosztással, és a Nagy György féle beadvánnyal is, hogy legyen MA1 és amikor átbeszéltük ezeket a javaslatokat, vagy ezeket az addig beérkezett lakossági javaslatokat a Regioplannal, akkor ezek olyan jellegű módosítások, hogy szöveges módosítást nem ebbe az anyagba kell belerakni. Tehát itt nem arról van szó, hogy kijelölünk egy új területet. És ugye az, amit a Laciék megfogalmaztak, hogy átrakni egyik övezetből a másikba, hogy megtehetjük, beépíthetjük, megcsinálhatjuk, de azzal semmit nem fogunk kifogni a vitorlából. Az nem



fogja megoldani az állattartási problémát, hanem azt szövegesen kell megoldani az övezeti besorolásban, úgy megváltoztatni a szöveges részét, hogy az alkalmas legyen arra, hogy megfogja az állattartásnak az elterjeszkedését. Ráadásul egy kicsit bonyolultabb is a történet, mert az állattartást ilyen értelemben direkt nem lehet szabályozni, hiszen magasabb törvény, magasabb szintű jogszabály határozza meg, és nem mondhatod ellent azzal, hogy csak öt csirke vagy három kutya, hanem olyan jellegűeket lehet majd beleépíteni, hogy az állattartás céljára kijelölt épület hol helyezkedhet el a területen, mekkora lehet.

#### **21.04 órákor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.**

**Duschanek Péter polgármester:** Nagy György kérelménél is: ott ugyanazt szeretné, hogy legyen MÁ-ból MÁ1, de azért itt már beszélgettünk arról, hogy egyáltalán kell-e MÁ1, és az MÁ-ból is mi legyen? A szöveges részét, ha módosítjuk és szigorítjuk, akkor ott ez a kérdés okafogyottá válik, és az MA1-et, meg kérdés, hogy kell-e?

**Mikó Attila képviselő:** Konyhai óvoda-konyhai dolgozók bérezése. Egy embernek a gyakorlatilag most az a problémája, hogy volt 20 ezer forint plusz pénze, aztán lett 10 ezer forint plusz pénze, aztán most meg nincsen tízezer forint plusz pénze. Ezek az összegek, az előző önkormányzatnak a döntése volt. Mi ezt nem vettük át, vagy csak részben vettük át?

Ki a főnöke a konyhai dolgozónak? Az óvodavezető vagy az önkormányzat?

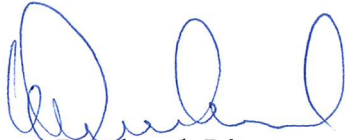
**Duschanek Péter polgármester:** Azt szeretném megkérdezni, hogy a konyhai dolgozó hány éve dolgozik a konyhán? Az elmúlt jó pár évben ki írta alá neki a szabadság engedélyét, ki írta alá a munka szerződését, a fizetési papírját, kimondta neki azt, hogy ezt csináld, meg azt csináld. Tehát a konyha, az óvoda működési szabályában szerepel a gyermeknevelés és a gyermekétkeztetés ellátása. Az óvoda egy intézmény, az önkormányzat intézménye, az óvoda élére az önkormányzat nevezte ki az intézményvezetőt. Ötéves megbízása van az intézményvezetőnek, ötévente lehet új pályázatokat benyújtani, és ötévente választja ki a Képviselő-testület, hogy a következő öt évben ki legyen az intézményvezető, jelenlegi intézményvezető, szerintem a harmadik ciklusát tölti. Minden intézménnyel kapcsolatos döntés az az intézményvezető felelőssége és feladata. Ő adja ki a munkautasítást, és ő írja alá a szabadságos kis könyvet, ugyanúgy ő határozza meg a béreket is a mindenkori jogszabályok figyelembevételével, és a gazdálkodás adta lehetőségek figyelembevételével, tehát a jogszabályi minimumot meg kell adni a gazdasági lehetőségekhez képest, meg ettől eltérhet fölfelé, hogyha el tud térni. Az önkormányzatnak meg az a feladata, hogy az a költségvetés, amit összerakunk, tartható legyen, és a bevétel kiadási számok a legoptimálisabb, hogyha megegyeznek, arról már nem is beszélve, hogy amikor kevesebb a kiadás, mint a bevétel, az milyen egy jó dolog. De hát ugye nem vagyunk kft, nem vagyunk profitorientált cég, tehát nem haszonelven gondolkozunk, de mondjuk az semmiképpen sem megengedhető, hogy valami többbe kerüljön, mint amennyi pénz van rá. Nekem egyetlen egy kérésem volt az intézményvezető felé, hogy szíveskedjen olyan költségvetést összeállítani, ami tartható, vállalható, és ami nem azzal jár, hogy az óvoda működésére kapott állami támogatást még több tízmillió forinttal egészítse ki az önkormányzat, mert nekünk arra a több tízmillió forintra a járdára, útra és egyéb fejlesztésekhez szükségünk van.

#### **21.08 órákor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.**


Ennek az elvnek a figyelembevételével alkotta meg az óvodavezető a költségvetését, aminek része a konyhának a költségvetése, aminek szintén része a bér. 260 ezer most a minimálbér, ezt kapták meg a konyhai dolgozók, és tavaly meg 220 ezer forint volt a fizetésük.

Számításaim szerint ez egy 40 ezer forintos bruttó béremelést jelent. Mindegy, hogy jogszabály írta elő, vagy az óvodavezető döntött így. Tavalyihoz képest idei évre vonatkozóan majdnem 20 százalékos béremelés történt, 40 ezer forint.

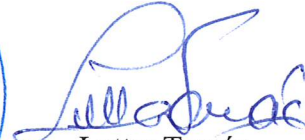
Ha nincs több hozzászólás, akkor a testületi ülést 21.12 órakor berekesztem, köszönöm szépen a jelenlévőknek a megtisztelő figyelmet. 10 perces szünet után zárt üléssel folytatjuk.



Dúshane Péter  
polgármester



Pláyer György  
képviselő



Lutter Tamás  
jegyző