

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Har/44/8/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Harka község Önkormányzatának Képviselő-testületének 2022. február 8-án 16.00 órakor tartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Pláyer György	képviselő
	Rákóczi Natália	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről: 2 fő érdeklődő.

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselőtársakat, a megjelent hallgatóságot a Harka Község Önkormányzatának soron következő rendes testületi ülésén. Megállapítom, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van, így a testület határozatképes. Javaslom, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőnek a sorban következő Németh Róbert képviselőtársunkat válasszuk meg, aki a javaslattal egyetért, azt kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

29/2022. (II.08.) Képviselő-testület határozata:

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Németh Róbert alpolgármester**

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1. Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
- 2. Átfogó rendezési terv módosításának előkészítése.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
- 3. Köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendelet elfogadására javaslat.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
- 4. 2022. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadására javaslat.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
- 5. Egyéb ügyek.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
- 6. Zárt ülés.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**

Duschanek Péter polgármester: Napirendi pontokat kiküldtük, ha nincsen másnak ellenvetése, vagy hozzáfűznivalója, akkor én egy plusz napirendi ponttal szeretném kiegészíteni

a kiküldött hat napirendi pontot. Az ötödik helyre az egyéb ügyek elé az idei évi költségvetés előterjesztését vitatnánk meg a főbb számok már egyre jobban látszódnak.

16.05 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Duschanek Péter polgármester: Így tehát akkor ötödik napirendi pontként költségvetés. Javaslat, észrevétel, hozzászólás ezzel kapcsolatosan van-e? Ha nincs, akkor, aki ezt a javaslatot elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

30/2022.(II.08.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:

Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása.

Duschanek Péter polgármester: Kiment az előterjesztés a szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztásáról. Annyi változás történt, hogy azóta, amióta kiküldtük, két új jelentkezőnk csatlakozna még a tagok közé, és most őket kell megválasztanunk javaslat szerint mindannyiójukat. Azt, hogy ki melyik szavazókörbe kerül, az pedig a jegyző hatásköre lesz majd beosztani.

Lutter Tamás jegyző: A kiküldött nevek mellett, még két fő érkezett. Az egyik személy, a Bolla-Szoták Barbara Etelka, ő az Erdő utca 30. szám alatt lakik, és Jakab-Horváth Andrea pedig a Nyéki utca 12. szám alatt lakik. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy az előterjesztésben kiküldött tagok mindegyike legyen megválasztva, szavazatszámlláló bizottsági tagnak, már csak azért is, mert itt a járványhelyzetben előállhat olyan, hogy szavazás előtt valaki karanténba kerül, lebetegszik, tehát legyen egy olyan merítési lehetőségem, hogy az szükséges, ha nem érkezik delegált, akkor a szükséges öt-öt fős bizottsági létszámot meg tudjuk szervezni.

Duschanek Péter polgármester: A napirendi ponthoz van-e valakinek észrevétele, kérdése, hozzászólása? Aki azt a javaslatot elfogadja, hogy a kiküldött előterjesztésben szereplő tagok kiegészítve a két jelölttel kerüljenek szavazatbizottsági tagként megválasztásra, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

31/2022.(II.08.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az országgyűlési képviselők választására a szavazatszámlláló bizottság tagjait az alábbiak szerint megválasztja:

Tagok:

Kiss Béla – 9422 Harka, Nyéki utca 130.

Tóthné Matyi Jolán– 9422 Harka Nyéki utca 100.

Pack Judit – 9422 Harka, Szőlőskert utca 16.

Pappné Kiss Gabriella – 9422 Harka, Erdő utca 1.

Tompa Istvánné – 9422 Harka, Fenyves utca 12.

Cserpes József – 9422 Harka, Ibolya utca 8.

Ruskó Krisztián – 9422 Harka, Keresztúri utca 13.

Kovács Sándorné – 9422 Harka, Ibolya utca 10.

Farkasné Horváth Magdolna – 9422 Harka, Erdő utca 4.

Czupponné Bratl Mária Terézia – 9422 Borostyán körút 19/C.

Bolla-Szoták Barbara Harka, Erdő u. 30.

Jakab-Horváth Andrea Harka, Nyéki u. 12.

Harka Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Lutter Tamás jegyzőt, a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy a bizottság megalakulásával kapcsolatos adminisztratív feladatokat, így különösen a bizottsági tagok eskütételét, az alakuló ülések összehívását szervezze meg.

Felelős: Lutter Tamás jegyző

Határidő: 2022. március 31.

2. napirendi pont:

Átfogó rendezési terv módosításának előkészítése.

Duschanek Péter polgármester: Tudjátok, hogy elérkeztünk oda, hogy a tíz évente kötelezően előírt rendezési terv módosítást felül kell vizsgálnunk és szükségszerűen egyrészt aktualizálni kell a jogszabályokhoz, másrészt pedig, amik időközben bejöttek kérelmek, azokat tudjuk foganatosítani, meg a mi saját elképzeléseinket is bele tudjuk rakni. Tavaly már döntöttünk arról, hogy a különböző cégektől bekért árajánlatok alapján a Regio-plan nevű cég fogja végezni, a legjobb árajánlatot ők adták. A múlt héten voltunk Győrben és egyeztettünk a Regio-plan vezetőivel azokról az elképzelésekről, amik részben már beérkeztek a korábbi hónapokban, az elmúlt időszakban a lakók részéről, illetve megfogalmaztunk egynéhányat mi magunk is. A forгатókönyv az lesz, hogy végig megyünk rajta, hogy mik azok, amik most bekerülnének elsődlegesen ebbe a módosító csomagba, és fogunk tartani egy lakossági fórumot, partneri egyeztetésnek hívják, ahol a lakók is tudnák jelezni azokat a módosítási javaslatokat, ami az ő szempontjuk szerint, vagy az ő érdekeiknek megfelelően izgalmas lehet, amikről aztán majd a testületnek döntenie kell, hogy beleillik-e abba a koncepcióba, amit mi gondolunk, vagy pedig nem. És hogyha beleillik, akkor ebbe a csomagba azokat a módosítókat is be lehet építeni. Sikerült nagyon gyorsan elérni mindenfajta ellenállás nélkül, hogy az ilyen jellegű bővítése a módosításoknak nem fogja növelni a költségeket. Tehát, hogy az az összeg, amire szerződöttünk, azt tartalmaz most mindent gyakorlatilag. Településszerkezeti tervet, szabályozási tervet és a hést érintő módosítások. Fogok mutatni majd képet is, hogy mikor miről beszélünk éppen. Ha valakinek az adott ponthoz hozzáfűzni valója, észrevétele van, akkor az jelezze majd! Érkezett egy magánberuházótól egy kérelem, hogy Harka külterületén napelem parkot szeretne építeni. Még talán ez 2019-ben vagy 2020-ban érkezett, és ehhez annak a területnek a besorolását módosítani kell. A beruházó elképzelése szerint itt a rendszerúton, ahogy megyünk

kifele Kópháza irányába, a 016/25 és 016/26 helyrajzi számon szeretne egy napelemparkot létesíteni. Ehhez módosítani kell mezőgazdasági területről, egyéb speciális ipari besorolásra a területet. Ez lesz az egyik olyan elem, amit majd be kell építeni, és az érintett hatóságok véleményezni fognak, és ha eljutunk odáig, akkor belekerül a rendezési tervmódosításba, hogy ezen a területen itt egy napelem park létesülhet a Prájczer féle ingatlan háta mögött.

Az Ezüst-hegy területén, még régen valamikor a 2012-es módosítást megelőzően készült egy terv a tulajdonosoknak a kérésére, és valamiért akkor nem került beépítésre, hogy itt ezen a területen a határ felé, a határ kilépőnél a terület a Dávid-major, a lovarda. Itt mellette megy fel az önkormányzati út, és itt fönt ez a terület, ahol látszik is a műholdfelvételen, hogy egyébként is ilyen fás, bokros, víkendházas, kis épületes terület, de jelenleg rét-legelő, illetve jelenleg a rendezési tervünk szerint nincsen semmilyen besorolása, ami elősegítené a tulajdonosoknak a továbblépését. Az volt a kérésük, hogy kiskertes övezet legyen kijelölve ezen a területen. Ezt a kérést bele tudjuk most építeni, és akkor meg tudjuk vitatni, hogy egyetértünk vele, vagy nem, egyébként mit szólnak hozzá a hatóságok. Meg egyáltalán azt is majd meg kell néznünk, hogy mely helyrajzi számokra vonatkozóan, tehát hol legyen az a terület, ahol mi ezt a kis kertés övezeti besorolást szeretnénk a jövőben látni.

A 246/147 helyrajzi számú terület déli, alsó része, ami alapvetően rendezvényterületként szoktuk használni, ennek egy olyan övezeti besorolást adni eltérően a sportpályától, ami lehetővé teszi azt, hogy itt ezen a területen megépítésre kerülhessen a tervezett rendezvénypajta, mert a jelen pillanatban annak a mérete nagyobb annál, mint amit a négyzetméter alapján ide építeni lehetne, és akkor ezért oda egy olyan vegyes területbe történő besorolást kellene majd indítványoznunk, ahol közösségi épületszarnok, kiszolgáló létesítmény elhelyezhető.

A következő nagy kérdés, erről már beszélgettünk többször is: van egy temetőnk, ami ekkora. Ez a felvétel nem túl régi, de látszik ezen is, hogy több mint a fele az már betelt, kevesebb, mint a fele üres, és ott is ilyen elszórt sírok vannak. Én azt gondolom, hogy felelős településvezetőként kell azon gondolkodnunk, hogyha ez a temető betelik, akkor utána hogyan tovább? Tehát már most ki kell jelölnünk azt a területet, amit a jövőben – lehet, hogy 10 év múlva - temetőnek szeretnénk használni. Nyilván az, hogy melyik terület lehet temető, sok szempontot kell figyelembe venni. Egyrészt vannak ilyen geológiai adottságok, hogy ne legyen vizes terület, lehetőleg magas területen legyen, ne a település legmélyebb pontja legyen. Vannak olyan kritériumok, amit érdemes figyelembe venni, hogy templomhoz relatíve közel legyen, mert hogy általában a temetés együtt szokott járni mondjuk szentmisével. Tehát, hogy ilyen szempontokat próbáltunk nézegetni, és az a javaslat, hogy itt a Keresztúri utca végén amúgy is mezőgazdasági terület van. Itt kellene valahol jobb oldalt kijelölni új közösségi temető számára területet. Itt a 010/25 és 010/26 helyrajzi számokat jelöltük meg.

02/95 hrsz. elméletileg ez a Fröccsterasz. Ez jelenleg külterület és a terület tulajdonosa kérte, hogy mezőgazdasági területből kereskedelmi és szolgáltató gazdasági területbe emeljük át ezt az ingatlant. Nyilván azért, hogy ott a tevékenység folytatásának megfelelően a területnek a besorolása.

A Fung-féle terület, és a mellette lévő területek. Itt van egy vonal. Idáig ipari területről beszélünk. Ezen a területen lehet ipari jellegű létesítményeket jelen pillanatban építeni. Ez a mögötte levő rész ez mezőgazdasági terület. Ha követjük azt az elvünket, hogy célszerű lenne Harkán látni egy vagy két nagyobb vállalkozást, akik stabil pénzügyi keretek közé tudják az önkormányzatot is segíteni, a befizetett iparűzési adójukkal, akkor érdemes azon elgondolkodni, hogy ezeket a mezőgazdasági területeket is részben vagy teljes egészében ugyanilyen ipari övezeti besorolás alá bevonni, és akkor nyilván itt nagyobb területek alakíthatóak ki, ami azt jelenti, hogy olyan méretű gyár vagy összeszerelő üzem is el tud gondolkodni azon, hogy Harkára települ, aminek jelen pillanatban ez a méretű ingatlan kicsinek bizonyulna.

Aztán kellene azon gondolkodnunk már rendezési terv szintjén is, hogy folyamatban vannak mindenféle egyeztetések és tárgyalások, hogy itt a Soproni utca utolsó ingatlanáig ez a telekhatár és az út határa közötti terület az önkormányzati tulajdonban lévő közterület, ahol a jövőben - terveink is vannak rá már - meg lehet valósítani majd egy kerékpáros és gyalogos forgalmat lebonyolító szakaszt, járdát. Ennek a folytatásával lehetne továbbmenni itt a baloldalon, és ugye el lehetne jutni akár Sopronig. A rendezési tervben célszerű lenne jelölni, hogy itt mi a jövőben egyszerre majd egy kerékpárutat szeretnénk látni. Hogyha ezt jelöljük a rendezési terven, akkor az a tárgyalások, a pályázatok tekintetében egy könnyebbség, hogy nyomatékossítva van, hogy a testületnek milyen elképzelései vannak a kerékpárok, utak kapcsán. A legutóbbi módosításnál az őrsnek a besorolását vegyes terület kettőbe helyeztük bele, de csak eddig a vonalig történt meg a besorolás és ez a hátsó terület kimaradt és azt kértem, hogy ezt az egészet teljes L-alakú ingatlant tegyék a vegyes terület kettes övezeti besorolása alá.

Döntött a képviselőtestület arról, hogy a Tőreki-féle ház megvásárlásába előre lépünk. 299 hrsz. Ha lezárul ez a projekt, akkor itt a jövőben valamilyen közösségi funkciót ellátó beruházásban lehet gondolkodni, ahhoz viszont az szükséges, hogy ez a terület is ugyanúgy, mint a hivatal területe, ebbe a VT - vegyes területi besorolásba kerüljön.

267/32 hrsz. Nyulás utca, a tó és a mellette levő zöld terület jelenleg zöld terület besorolásban van, vagy közpark besorolásban, ennek a falusias lakóövezetté való átminősítését tennék bele a rendezési terv módosításba.

A Panoráma lakóparkban van az 56/36-os, nagyon régóta üres terület. Ennek pedig a közparkra történő átminősítését indítványoznánk, tekintettel arra, hogy ez egy elég nagy lakótömb, ahol az utakon kívül nincsen semmilyen közterület, közpark. Ez sajnos elmaradt ennek a kijelölése akkor, amikor ez a lakópark megrajzolásra került, és azt gondolom, hogy egy ekkora méretű lakóparkban elvárt lehet az, hogy legyen egy olyan park, ami közfunkciót tud ellátni, legyen ott akár egy játszótér, vagy egy pihenésre, vagy csevegésre alkalmas pad vagy bármi. Nyilván itt attól izgalmas a kérdés, hogy ez az ingatlan nem önkormányzati tulajdon, tehát semmiképp sem szeretnénk a jelenlegi tulajdonost hátrányos helyzetbe hozni ezáltal, hogy megváltozik esetlegesen a besorolása, de hát majd be kell vonni az eljárásba, hogy mit szól hozzá. És akkor, ha egyetért vele, akkor ezt minden további nélkül meg tudjuk tenni.

050/8 hrsz. Idáig lakott területről van szó. Itt ennek, ahol az egeret húzom, éppen ott van az elkerülőnek a nyomvonala. Itt lejön, valahol a szántónak a szélén, és itt a patakon keresztül tovább megy a Habe-Real Kft. féle fejlesztési területen és ide csatlakozik bele a Nap-hegy utcába. Ez a terület a dupla vonalig, már belterületben lévő ingatlan, és zajlik a beruházás. Itt hamarosan majd házhelyek és házak fognak épülni, meg ez a felső rész is az. Tehát indokolt lenne, hogy ennek a jövőben megépülő, elkerülő útnak a falu felé eső része szintén legyen belterület és az úton túl eső rész maradjon külterületi, tehát ezen a részen jelenleg szántón külterületi ingatlanon érdemes elgondolkodni, ezt is bevonható területnek kijelölni, aztán majd a tulajdonos eldönti, hogy mikor vonja be a területbe, vagy mikor nem.

Vannak szabályozási tervet érintő módosítások. Képviselőtársunk Mikó Attila jelezte, hogy a Juvina ásványvíz miatt vizsgáljuk felül azt, hogy mi az a terület, ahol védő övezete van a kútnak, hogy a víz kivitelezése rendeződjön és akkor ennek a felülvizsgálatát kértük, hogy állapítsuk meg pontosan, hogy meddig tart az a kör, ahol a Juvinának a védősávja van. Akár ott, de akár a teljes településterületen érdemes lenne elgondolkodni kútfúrás tilalom bevezetéséről. Egyrészt védve a vízbázist, másrészt megakadályozva azokat a külterületen egyre inkább elszaporodó építkezéseket, amelyek fűrt kúttal sokkal könnyebben nevesíthetők, tehát azok a külterületi almatárolók és csizmamosók, amik már kúttal is el vannak látva, meg mindenféle szennyvíztisztítóval, azok nagyon könnyen lesznek lakóingatlanok.

Érdemes azon gondolkodni, hogy jelen pillanatban van mezőgazdasági besorolásból MA és MA1 besorolású terület. Sokkal nagyobb számban van az MA1-es, eltérő számú az MA-besorolás. Talán emlékeztek rá, hogy itt a település határán ezen a szélső ingatlanon Nagy

György által használt területeken érkezett be olyan igény, hogy ezeknek az MA besorolását minősítsük át MA1-be. Ez azt eredményezné, ha megtennénk most ebben a módosításban, hogy eddig nem lehetett az MA besorolású területen semmilyen épületet építeni, ha MA1 lenne, akkor lehetne építeni épületeket. Nekünk azon kell elgondolkodni, hogy akarunk-e ilyen megkülönböztetést, illetve azon kell gondolkodni, hogyha valami mezőgazdasági terület, akkor ott indokolt-e bármilyen épületnek a megépítésének a lehetőségét biztosítani. Illetve, hogyha igen, akkor milyen mértékben, milyen méretben lehet ezt megengedni. Az egy túlságosan laza szabálynak tűnik, a tapasztalatok azt mutatják legalábbis, hogy vesz valaki egy öt hektáros területet, annak a három százaléka jelenleg beépíthető, tehát azért egy elég szép épület fölhúzható egy öt hektáros területre. Kérdés, hogy az mennyire indokolja a mezőgazdasági használatot.

Falusias lakóterületek övezetében állattartó épületek építésének korlátozása, állattartó épületek maximális alapterületének szabályozása. Abból fakad ez a problémafelvetés, hogy a Nagy László lakótársunk összegyűjtötte itt a környező utcáknak a lakóinak az aláírását és azt az indítványt terjesztették elő, hogy ez a terület falusias lakóövezetből kerüljön átsorolásra, kertvárosias lakóövezetre. Most azt mondta a Regio-plan ügyvezetője, hogy meg lehet csinálni, de sokkal több hátránya van, mint amennyi előnye egy ilyen módosításnak, mert nyilván akkor a kertvárosias besorolásra történő átváltással elveszíti a terület a falusias lakóövezetes besorolásban realizálható előnyöket. Ő inkább azt javasolná, hogy azon gondolkodjunk, hogy falusias lakóterületben milyen módon kívánjuk korlátozni az állattartó épületek méretét, és akkor ennek állítsuk majd össze, hogy ezt négyzetméterben, egyedszámban lehet korlátozni. Sokkal könnyebben elérjük azt a célt, amit ők szeretnének, mert attól, hogy átrakjuk kertvárosiasba, még ugyanúgy lehet állatot tartani, tehát nem fogjuk az elvárt eredményt elérni. Aztán falusias lakóterületi övezetekben jelenleg egy darab, legfeljebb 2 lakásos ingatlan építhető, érdemes lenne akkor egységesíteni, hogy ha legalább 800 négyzetméter, vagy azt meghaladó területű ez adott ingatlan, akkor lehessen ott két darab különálló épületet is építeni. Tehát, hogy a lakások számát nem növeljük, csak a kötöttséget egy picit lazábbra engedjük a tekintetben, hogy nem kell, hogy az egy-egy épületben lévő két lakás, hanem lehet két különálló épület is, de mindenképpen fontosnak tartanánk, hogy egy minimális telekméretet határozzunk meg, hogy ne fordulhasson az elő, ami egyes lakóparkokban, hogy ilyen zsebkendő méretű telkek alakulnak ki a házak között. A javaslatban az van, hogy 800 m² alatt csak egy, és a fölött lehessen kettő.

Aztán a külterületi telekalakításnak a szabályozása lenne nagyon fontos, mert jelenleg az sincsen szabályozva, közösen megfogalmazott javaslat az, hogy a legkisebb telekméret külterületen az egy hektár legyen, például ne lehessen annál kisebbet kialakítani. A telkeknek mindenképpen kell, hogy legyen közúti kapcsolata. Egyébként is tiltja az OTÉK, hogy 50 méternél hosszabb, nyeles telek kerüljön kialakításra külterületen, de akár ezt meg is lehetne tiltani. Van egy olyan kérelem, hogy úgy kívánja megosztani ezt az ingatlant a tulajdonosa, hogy erről az útról, egy három méteres nyélen szeretne hátra menni 150 méteren keresztül, és itt hátul egy újabb telket kialakítani. Tehát ez is azt sugallja, hogy itt nem mezőgazdasági célú tevékenységet kíván a jövőben folytatni, hanem ezt a nagy telket ketté szeretné osztani, és két darab almatárolót építene rá.

Ezeknek az ilyen törekvéseknek elejét lehetne venni, hogyha egy kellően szigorú rendezési tervünk lenne.

Jelenleg van olyan, hogy különleges idegenforgalmi terület övezeti besorolásunk. Ez itt van jellemzően a lakópark végén ez a terület, Alpesi utca vége, ami már beépült. Ugyanebbe az építési övezetbe van besorolva ez a jelenleg külterületi ingatlan, de ez még az előző képviselőtestületnek az idejében, ez belterületbe szánt területnek van minősítve, tehát bármikor mondhatja ennek a tulajdonosa, hogy szeretné belterületbe vonni, nem lenne akadály. És ha belterületbe vonná, akkor ez is ilyen különleges idegenforgalmi besorolást kapna. Ezen a

területen azt látjuk, hogy egyetlen egy panzió, vagy egyetlen egy idegenforgalmi jellegű épület nem épült, csak és kizárólag lakóépületek épültek. Megint azon kéne elgondolkodni, hogy akkor minek nevezzük máshogyan ezt a területet, mint a mellette levőt, ha ugyanúgy lakóházakat lehet rá építeni. Tehát akkor vagy nincs szükség ilyen besorolásra, vagy pedig akkor azt kell mondani, hogy ott nem lehet lakóingatlant építeni, hogyha idegenforgalmi céllal kívánom azt a területet a jövőben funkcióval ellátni. De hogy ez egy ilyen disszonancia, egy ilyen külön elneveztünk valamit, de ugyanazt lehet csinálni, csak más paraméterek vannak itt. Mondjuk ezer négyzetméter a minimális ingatlan méret, itt meg csak azt hiszem 720. Tehát ennyi a különbség, de ettől még ugyanúgy lakóingatlanok vannak itt is.

Aztán akkor nyilván a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés az alapvető feladata ennek az egész rendezési terv módosításnak. Ezen most nem mennék végig, hogy milyen törvény melyik paragrafusa mit ír elő, és azt hogyan kell beépíteni, mert ezt is meg kell csinálni. Gyakorlatilag idáig jutottunk el legeslegelső körben. Ezeket fogjuk kiegészíteni. Gyakorlatilag ez tartalmazza azt, ami eddig beérkezett a hivatalba, tartalmazza azokat, amit így a hivatali munkák során tapasztaltunk és nehézség elé állított minket, és akkor ezeket kell majd most a következő időszakban kiegészítenünk mindazzal, ami akár általatok megfogalmazásra kerül, képviselőtársak részéről, illetve fogunk tartani egy ilyen partnerségi egyeztetőt, ahol az érintett felek legyenek lakosság vagy ipari, gazdálkodó szervezetek mind-mind megfogalmazhatják azokat a módosítási javaslatokat, amik nekik fontosak, és akkor az egészet egy csomagba kezelve fogjuk tudni útjára indítani, ez lesz a folyamata a dolognak.

Kértem még azt az Ágnestől, hogy állítson össze egy folyamatábrát részünkre, hogy körülbelül lássuk, hogy milyen lépések fogják egymást követni. Mi is a lakosság fele könnyebben tudunk kommunikálni, hogy éppen hol tartunk, és melyik az a pont, ahol még be tudunk fogadni egy módosítót, és melyik az a pont, amitől fogva meg már nem, mert a legutóbbi módosításnál ez sok félreértésre adott okot, hogy amikor már a végén jártunk az egész folyamatnak, ami időben még hónapokkal voltunk a lezárása előtt, és ott szeretett volna Nagy György, Mikó Attila, bárki behozni anyagokat, akkor nem volt egyértelmű, hogy azt miért nem lehet. Tehát van egy olyan pont az egész eljárás során, amelyik után hogyha beveszünk még új elemeket, akkor az egészet kezdhethetjük előlről, tehát gyakorlatilag vissza az elejére, a startmezőre, és mehet előlről az egész, nyújtani fogja csak az időt, és nem hiszem, hogy ez a cél. Ugyanakkor viszont az is egy fontos szempont volna, hogy jó lenne most egy olyan rendezési tervet alkotni, amihez aztán lehetőség szerint néhány éven belül mondjuk legyen ez 3-4-5, nem kell érdemben hozzányúlni. Mert az, hogy tíz év alatt tizenkétszer módosítjuk a rendezési tervet, az minden csak nem kiszámítható, senkinek se jó, se a hivatalnak, se az önkormányzatnak, a képviselőknek és legfőképpen nem jó a lakosságnak, akik gyakorlatilag nem tudják, hogy hova kapkodjanak, hogy most akkor milyen szabály az, amihez igazodni kell. Úgyhogy nyilván ezt jól át kell rágni, át kell gondolni, meg kell hagyni rá az időt, tehát nem kell elkapkodni, de utána egy olyan terméket kell magunkból kipréselni, ami mondjuk azt mondom, hogy egy 4-5 évig kiszámíthatóan tartalmaz minden olyan szabályt, ami mellett berendezhetjük az életünket. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás javaslat?

Árvai Tibor alpolgármester: Ez most egy tájékoztató volt, és majd kapjuk az anyagot? Vagy most már vita?

Lutter Tamás jegyző: Tájékoztató, ennek megfelelően, amivel egyetértetek, természetesen várjuk az észrevételeket, mert akkor arról nyilván beszélni kell, de most is lehet ebben módosítani. A mostani döntések alapján el fog készülni egy véleményezési dokumentáció, amit nekünk kötelezően be kell küldeni a kormányhivatalba, és amit a lakosság elé kell tárnunk a lakossági fórumon.

Árvai Tibor alpolgármester: Mert az a kérdésem, hogy a tó környékén, a Nyulas utcában lévő tó, most akkor az körbe lesz zárva, és az most magántó, vagy nem igazán tudom.

Duschanek Péter polgármester: Most még magánterület. Ez az egész L-alakú épület a Schöll Kft. tulajdonában van. Ez most nem beépíthető, közpark funkciója van. Egy olyan közpark, ami nem az önkormányzat, hanem egy magánember tulajdonában van.

Árvai Tibor alpolgármester: De most inntól kezdve akkor ez a tó, akkor ez egy magántóként fog majd funkcionálni a későbbiek folyamán?

Duschanek Péter polgármester: Nem, nincs itt tó. Tehát itt ez egy közpark, amelyiken van egy tó, de a tulajdoni lapon nincs feltüntetve, hogy ez egy tó. Tehát ha ennek megmódosítjuk a besorolását, az annyit jelent, hogy a jelenlegi teljes építési tilalom helyett, ott ugyanúgy, mint a szomszéd ingatlanokon egy lakóházat föl lehet építeni. Amikor odajutunk, hogy ez a módosítás lezárul, és jogerőre emelkedik, hogy abban a pillanatban éppen ki lesz ennek a teleknek a tulajdonosa, magánember vagy az önkormányzat, az megint egy másik kérdés.

Árvai Tibor alpolgármester: De az az a kérdés most, hogy akarjuk-e, vagy hogy lemondunk-e arról, hogy ott a Nyulas lakóparkban, bármikor a későbbiek folyamán, egy pihenő tóval ellátott, vagy akár horgászati lehetőséggel.

Duschanek Péter polgármester: Egyrészt nem, hanem amikor oda jutunk, hogy ez a kérdés megvitatásra kerül, akkor természetesen a Nyula utca lakóira is számítunk, és ők is ebbe beleszólhatnak, hogy mit szeretnének. Tehát mondhatja azt, hogy a Nyulas utca közössége, hogy márpedig mi ragaszkodunk 80 százalékban, hogy maradjon ez közpark, az is egy döntés, meg az is egy döntés, ha ők nyolcvan százalékban támogatják, hogy ez lakóövezetté váljék. A terv az az, hogy ebből az állami területből, ami itt van a Dacia park, ezt szeretnénk átvinni önkormányzati tulajdonba, és akkor itt ki lehetne alakítani egy közösségi teret. Ennek a folyamatát elindítottuk, döntöttünk is erről testületi ülésen. Ha ebből mégis lakóingatlan lenne, akkor lesz itt a közelben egy olyan terület, ami közösségi helyszíneként, játszótérként tud funkcionálni, de én meghagynám, hogy ebbe beleszólhasson a Nyulas utca. Már csak azért is, mert amikor a régi játszótérnek az elemeinek kerestük a helyet, és szó volt arról, hogy erre a területre elhelyeznénk, akkor jelentős ellenállásba ütközött ez az elképzelés. Ugyanis jó néhányan ennek örültek volna, viszont majdnem annyian meg ellenezték, hogy hát akkor ott micsoda gyerekzsivaj és zajongás lesz. Én nem szeretnék a fejük fölött döntést hozni.

Árvai Tibor alpolgármester: Én nem azt az ő dolgukat akarom fűzni, hogy ők dönthetnek, vagy nem dönthetnek, hanem mi választott képviselők. Mert mi lemondunk róla ezzel, hogy mi lemondunk róla, és átadjuk a döntést az ott lakóknak.

Duschanek Péter polgármester: Nem, az van, hogy mi most a jelenlegi állapotából teszünk egy javaslatot, hogy kimozdítanánk.

Árvai Tibor alpolgármester: Így van.

Duschanek Péter polgármester: Nem mondunk le semmiről. Mi megfogalmazunk egy igényt, amihez az érintett lakók, de akár egy lakó is ugyanolyan joggal hozzászólhat, és lehet az az eredménye, hogy kivesszük az eljárásból, és azt mondjuk, hogy nem. Tehát gyakorlatilag bevonjuk a lakosságot a döntéseinkbe. Egy rendezési terv módosítása egy olyan fokú hatással van a település életére, hogy kötelező is bevonni a lakosságot, tehát vannak kötelezően előírt lakossági fórum pillanatok, amikor be kell vonni a lakosságot és szerintem mi akkor tudunk felelős döntést hozni, ha ténylegesen be is vonjuk és meg is hallgatjuk őket és nem a két évvel ezelőtti szavazatra hivatkozva mondjuk azt, hogy így lesz. Hanem mi leteszünk az asztalra egy javaslatot, amit el akartunk támasztani, hogy szerintünk miért lenne ez jó, vagy miért lenne ez célszerű. Majd, ha azt tapasztaljuk, hogy ez szembe megy a közakaratnak, akkor nyilván még mindig dönthetünk úgy, hogy azért is végig visszük, vagy meghallgatjuk őket, és azt mondjuk, hogy jó, akkor láthatóan ez egy közutálatnak örvendő javaslat, és akkor elvetjük.

Árvai Tibor alpolgármester: De lehet ez fordítva is, hogy mi nem csinálunk itt semmit, és meghallgatjuk őket.

Duschanek Péter polgármester: Fordítva is lehet. Az a kérdés, hogyha nem csinálunk vele semmit, akkor vajon fölmerül-e a lakosságban ennek az igénye?

Árvai Tibor alpolgármester: Igen, de ha csinálunk, akkor viszont valószínűleg azért akarjuk ezt csinálni, mert mi ezt szeretnénk.

Duschanek Péter polgármester: Ha csinálunk, akkor biztos, hogy lesz róla szó. Ha nem csinálunk semmit, akkor esetlegesen, hogy szóba kerül ez a kérdés.

Árvai Tibor alpolgármester: Ilyen szempontból akkor mi tulajdonképpen szeretnénk, hogy ez változzon, mert azt a javaslatot fogjuk letenni, és csak akkor nem változik, hogyha ott felháborodás lesz. Tehát minékünk a szándékunk az, hogy a javaslat szempontjából ő változzon.

Duschanek Péter polgármester: Így van!

Árvai Tibor alpolgármester: Tehát az a szándékunk, hogy erről, mint közösségi területről lemondjunk. Csak akkor nem fogunk lemondani, hogyha a többség azt fogja mondani, hogy de mi abból indulunk ki, hogy ne legyen az. A másik, hogy egy csomó külterületet most megint be akarunk vonni a belterületbe, aminek van több, sok minden érdeke, sok minden szempontból pozitívuma. Például az, hogy szebben fog kinézni, mert egy ilyen vonalon belül lesz a terület. De mondjuk a vízzel mi lesz? Meg mondjuk mivel ezt, hogy most majd bevonjuk ebbe a dologba, és akkor ez a területnek az értéke fölértékelődik kapásból, mert építési telket vesznek. Tehát ott egy utat kell majd valamilyen módon vagy megvásárolni a kivitelezőnek egy útnak a területét, vagy éppen kisajátítani. Ez annak az útnak a területének az értékét is föl fogja emelni, tehát még nehezebb lesz a kisajátítás, vagy még nehezebb lesz megvásárolni azt a területet, ha most mi ennek a területnek az értékét meg felemeljük.

Duschanek Péter polgármester: Hadd menjünk lépésről lépésre, mert nem akarok kihagyni egy kérdést sem. Tehát mi most arról tudunk dönteni a rendezési tervben, hogy melyik területnek a jövőben milyen célt szánunk. Mi nem tudjuk ezt a területet belterületbe vonni. Ezt a tulajdonosa tudja belterületbe vonni. Mi azt tudjuk mondani, hogy a rendezési terv szerint olyan terület, ami belterületbe vonásra alkalmas, vagy pedig nem alkalmas. Hogyha hosszú távon gondolkodunk, és arról beszélgetünk, hogy jó lenne nem hozzányúlni ehhez a rendezési tervhez, és most tegyük fel, ezért nem csinálunk semmit, akkor könnyen előfordulhat, hogy két-három év múlva jön majd az igény, hogy ezt a részt vonjuk be a területbe, akkor elő kell szednünk a rendezési tervet, és hozzá kell nyúlni, és akkor kell majd kitolni gyakorlatilag a külterület-belterület határát. Az a lényeg, hogy mi most csak a határait tudjuk kijelölni, hogy mit szánunk, egyszer valamikor belterületbe és mit nem, azt meg majd a tulajdonos tudja igazítani. A vízzel kapcsolatosan meg annyi van, hogy amíg a vízhálózat felbővítés meg nem történik, addig a Vízmű semmilyen fajta vízhálózat tervezést nem fog engedélyezni.

Rákóczi Natália képviselő: Tehát itt az a kérdés, hogy akarjuk-e megadni annak a lehetőségét, hogy azt belterületbe vonhassák? Szerintem nem!

Duschanek Péter polgármester: Ez a terület évek óta külterület, de ugyanúgy itt van ezen az út mentén a belterület külterület határa. Ezen a területen azért nem történik semmi, többek között, mert ahhoz, hogy ezt belterületbe vonjon és felparcellázásra kerüljön, ahhoz it vízhálózatot kéne kiépíteni, és nem tud vízhálózatot kiépíteni, mert nem készült még el a vezeték.

Árvai Tibor alpolgármester: Tehát nem a harkai önkormányzattól függ, hanem a Vízműtől.

Duschanek Péter polgármester: Ez a harkai önkormányzat és a vízmű közötti megállapodástól függ. De egyébként számos önkormányzattal van például olyan megállapodása a vízműnek, hogy azt mondja, hogy külterületen semmilyen fajta vízfejlesztést nem támogat, mármint, hogy a vízmű, tehát még olyat sem, hogy egy magánérős vízvezeték beruházás külterületen megvalósuljon, ami nem önkormányzati, hanem magánérős, pont amiatt, hogy a vízfogyasztást, azt a belterületi területekre koncentrálni, és ott mérhetővé tenni, és nem teret engedni a gumicsizma mosónak álcázott kacsalábon forgó házaknak.

Rákóczi Natália képviselő: Én azt gondolom, hogy nem feltétlenül lenne szükséges. Ugye azt beszéltük meg, hogy mi nem szeretnénk belterületbe vonni semmit. Amikor megválasztottak

minket, ez volt az első, amit leszögeztünk. És akkor én azt gondolom, hogy ennek a lehetőségét sem szabadna megadni rendezési terv szinten sem.

Duschanek Péter polgármester: Ezt ki lehet még egészíteni javaslatokkal, tehát hogyha valakinek van olyan, amit még eddig nem mondott, vagy eszébe jut olyan, hogy valaki egyszer kért valamit, de most mi nem építettük bele. Ennek el fog készülni egy hivatalos összeállítása, és akkor abban már ténylegesen benne lesznek azok, amiket testületi szinten, a hivatali munkából fakadó tapasztalatokból beépítenénk, és akkor ott a lakosság is még ki tudja egészíteni ezt a listát, ezt lehet növelni, kétszeresére is fel lehet duzzasztani, meg le is lehet csökkenteni, és utána fog születni egy végleges javaslatcsomag, és arról kell majd nekünk döntést hozni, hogy ezzel mi egyetértünk, vagy nem. Tehát nyilván most is ki lehet venni ezt a kérdést, hogy most ott az külterület nem veheti le, de amikor ez az egész csomag elkészül, előzetes bírálatok, hatóságok állásfoglalása után még mindig ki lehet venni.

Lutter Tamás jegyző: Nekem most még az lenne a kérésem, hogyha ilyen észrevétel van, ha ehhez van kiegészítenivalók, akkor azt még a jövő héten küldjétek meg nekünk. Mert akkor ezt is továbbítjuk a tervekészítőknek, és akkor elkészítik azt a véleményezési dokumentációt, amit akár az előzetes véleményezésre a kormányhivatalba, illetve a lakossági fórumra elő lehet terjeszteni.

3. napirendi pont:

Köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendelet elfogadására javaslat.

Duschanek Péter polgármester: Kiküldtük az anyagot, van-e észrevétel, hozzászólás, kérdés? Ha nincs, akkor aki egyetért a javaslattal, az kérem kézfeltartással jelezze, képviselő testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

1/2022.(II.08.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Harkai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, és az illetményalap megállapításáról szóló rendeletét.

4. napirendi pont:

2022. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadására javaslat.

Duschanek Péter polgármester: A rendelet tervezetét is kiküldtük. Javítottuk a dátumos észrevételt. Egyéb más észrevétel, javaslat, hozzászólás, kérdés? Amennyiben nincs, akkor kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a javaslatot. Köszönöm szépen. Képviselő testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

2/2022.(II.08.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
elfogadja a 2022. évre vonatkozó igazgatási szünet
elrendeléséről szóló rendeletét.

5. napirendi pont:
2022. évi költségvetés főbb számai.

Duschanek Péter polgármester: 523 millió forintos főösszegünk van. Ez azt jelenti, hogy ennyi pénzt fogunk idén elkölteni mindenre. Ebből 185 millió forintot fogunk elkölteni a bölcsőde beruházásra még, már egy részét tavaly kifizettük a tervezésre. Ezek nettó összegek. A hivatal működésére 63 millió forintot kapunk és költünk el, ez nem átcsoportosítható összeg, tehát ennek ott kell maradnia. Az óvodának a költségvetési számai még nem véglegesek, csütörtökön fogja hozni az óvodavezető, de jelen állás szerint ott 121 millió forintos kiadást látunk. Itt ugyanaz a helyzet, mint mindig az elmúlt években, hogy ugyanakkor a bevételi oldalon csak 114 millió forint áll rendelkezésre. Tehát, ha ez így marad, akkor az azt jelenti, hogy azt nekünk ott ki kell majd megint pótolni. Én azt kértem az intézményvezető asszonytól, hogy törekedjen a bevételi számokhoz igazodni és abból megoldani az életet, majd hogyanem bármi áron. Annyit jelent a bármi áron, hogy az óvodának a költségvetése, illetve a konyhának, ami az óvoda költségvetésének a része, a konyha költségvetése. A konyhának a költségvetése az a létszámadatoktól erősen változik. Tehát nyilván, hogyha sok gyerek van, akkor sok pénzt fizetnek a működésre, ha meg kevés gyerek van, akkor kevés pénzt fizetnek a működésre. És hát ugye az elmúlt időszakban kevés gyerek van, merthogy harmadik osztálytól fölfele nyolcadikig a gyerekek nem itt esznek, hanem Sopronban. Ez az óvodának a nyilvántartásában, statisztikájában egy létszámcsökkenést jelent, és ezzel párhuzamosan jár egy bevételi forrásnövekedés. Úgyhogy el kell gondolkozni azon, hogy milyen nyersanyag számokkal dolgozik a konyha, illetve azon is érdemes elgondolkozni, hogy milyen munkaerő-átcsoportosításokat lehet annak érdekében elvégezni, hogy a kevesebb munkát ne ugyanannyi ember végezze, mint korábban a több munkát. Úgyhogy meglátjuk, hogy ezt majd hogyan sikerül abszolválni, de ahhoz, hogy a gazdaságos működésének az egyensúlya megmaradjon, ahhoz ezeket a kérdéseket szerintem felelős vezetőként felül kell vizsgálni.

Rákóczi Natália képviselő: Tudom, hogy csak közvetlen tartozik hozzá, de az iskola elvárhatóan el fog készülni a következő tanévre?

Duschanek Péter polgármester: Ma is voltam kint a helyszínen. Azt mondta a projektvezető vagy építésvezető, hogy az ütemterv szerint haladnak. Nincs olyan csúszás, amire lehetne behozni, tehát a meghatározott ütemterv szerint jól állnak. Jelenleg úgy néz ki, ez azt jelenti, hogy augusztusra az épület elkészülhet. Tavasz közepe-vége felé már jobban fogjuk látni, hogyan lehet úgy szervezni a munkátokat, hogy a tanév el tudjon kezdődni, még akár annak árán is, hogy a csarnokot mondjuk még nem használják, mert az mondjuk nincsen lelapozva.

Rákóczi Natália képviselő: A konyha működése miatt kérdeztem, mert gondolom, hogy akkor majd visszajönnek ide.

Duschanek Péter polgármester: Akkor visszajön a konyha természetesen, hogyha a gyerekek visszajönnek. Vannak olyan sorok, amikkel nem nagyon tudunk mit csinálni, amit kapunk a védőnő működésére, vagy a védőnői szolgáltatás működtetésére, azt jelenti, hogy az egyben átfinanszírozzuk azokat a számokat hoznám ide, így előzetesen nektek, és mondom, kell még rajta faragcsálni, tehát most itt még szó sincs arról, hogy elfogadnánk az idei költségvetést, amik úgy inkább izgalmasabbak. 8 millió forintot tervezünk kiadásra, utak, hidak és alagutak üzemeltetésére. Részben azért, mert nyilván a murvás útjainknak van egy karbantartási költsége, amit az elmúlt évek átlagából tudunk. De ez a 8 millió tartalmazza azt is, hogy meg kell építenünk még itt a Mázsaház előtt ezt a járdaszakaszt, aminek az anyaga már be van tárolva, de a munkadíjat még majd ki kell fizetni, hogy a gyalogátkelőt utána átadhassuk. Benne

van ebben a számban az, hogy javaslatom szerint, folytatni kéne az olyan utaknak a terveinek az elkészítését, amik jelenleg még nem aszfaltosak. Tehát, ahogy tavaly megcsináltuk a Patak utca, Nyulas utca és Domb utcát. Idén kéne folytatni véleményem szerint Mező utca, Szőlőskert utcával. Akár, ha eljutunk odáig, hogy a kérdés releváns lesz, akkor a Nyulas utca második szakaszának a terveit is elkészíthetjük, csak és kizárólag akkor, ha az már annak a tulajdonviszonya rendeződni fog a korábban elképzelték szerint. Aztán benne van ebben az összegben az is, hogy nyilván ezeknek a tervezéseknek is a költsége, illetve kátyúzási tételek, és a Sport utcának a beruházását tavaly elkezdtük. A műszaki átadás az idén fog megtörténni. A műszaki átadást követően ott még van egy önerő, egy 3-3,5 millió forintos önerő, amit ki kell fizetni. A többi tavaly már teljesítettük a vállalkozók felé. Aztán van egy olyan sorunk, hogy önkormányzati vagyongazdálkodás, ide beterveztünk egy 41 millió forintos kiadást. Ez a 41 millió forintos kiadás, ez tartalmazza azt a 25 millió forintos beruházást, amit 20 millió forint állami és ötmillió forint saját forrásból fogunk megvalósítani. Ez a rendezvény pajta, a sportpálya mellett, tartalmazza azt a 12,5 millió forintot, amit ingatlanvásárlásra költöttünk, az idei évben ez el lett utalva. Tartalmazza azt a 3 millió forint kiadást, aminek a bevételi oldala pályázati pénzből szintén rendelkezésre áll, hogy lent a Borostyán körúton lévő önkormányzati teleknek a közművesítését elvégezzük, és tartalmaz egy 700.000 forintos kiadást, ami pedig a Nyulas utca, Schöll-féle ingatlancsere különbözete. Közvilágításra 7 millió forintot tervezünk az idei évben kifizetni. Ez részben a közvilágításnak az áram, illetve a fenntartó felé történő havidíja, de van benne egy másfél millió forintos fejlesztési keret is. Tehát azokon a pontokon, ahol kimaradtak a közvilágítások, azokat valami módon megpróbálnánk idei évben pótolni ebből az összegből. Zöld terület kezelésre szintén 7 millió forintot terveznénk idén. Ez két embernek a bére, egy 8 órás embernek egész éven át történő alkalmazása, és egy négyórás embernek hat hónapon keresztül történő alkalmazásának a bére. Úgy állunk jelenleg, hogy csak egy 4 órás emberünk van január óta, tehát egyelőre megtakarítás van a kiadási oldalon, mert nem tudjuk elkölteni ezt a pénzt.

17.10 órákor Mikó Attila képviselő megérkezett az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: Város és községgazdálkodáson 4,5 millió forintot tervezünk, ez tartalmazza az üzemeltetés a költségeit, tehát üzemanyag, fogyóeszközök, stb. és ha sikerül az ingatlancsere, akkor ott azt az újonnan önkormányzati tulajdonba kerülő ingatlant kéne rendezni, tereprendezni, bekeríteni, hogy aztán használható lenne, annak a költségét terveztük még be ide. Könyvtárra nem terveztünk semmit, mert mostantól sajnos nincs könyvtárunk. Egyelőre még kérdőjeles, hogy az hogyan folytatódik: a cél, az elképzelés az, hogy ha az iskola tud kezdeni szeptemberben, akkor az iskola által használt fiók gyógyszerár, a gyerekorvosi rendelő mellett van az alapos épület önkormányzati tulajdon, az főlzabadítható, mert akkor a számítógépeket be lehet vinni valamelyik ilyen külön terembe, az iskolába nyolc tanterem mellett további három ilyen foglalkoztató, nyelvi labor terem épülnek, és akkor az egyik lehet ilyen számítástechnikai céllal is. Ebben az esetben ebben a fiók gyógyszerárnak épült, most számítástechnikai teremnek használt épületbe be lehetne költöztetni a könyvtárat, és akkor szeptembertől lehetne egy normális könyvtár a településen, ez volna a cél. Közművelődésen beterveztük azt az összeget, amit kapunk, és a közművelődésen van egy érdekes dolog, hogy kötelező foglalkoztatnunk a közösség-szervezőt, a kulturális feladatokért felelős szakembert, Kutasi Heléna személyében tesszük mindezt. Két pályázatot adtunk be. Az egyik pályázat arról szól, hogy az ő alapbérét teljes egészében megfinanszírozza a kormány. Ez a pályázat még bírálat alatt van, és beadtunk egy másik pályázatot is, ami pedig arról szól, hogy a jogszabály szerint járó 20%-os bérnövekményét is megfinanszírozza a kormány. A 20 százalékos bérnövekményes pályázat már felbírálásra került, azt megkaptuk. Tehát azt nem nekünk kell kifizetni, hanem azt gyakorlatilag központi forrásból meg fogjuk kapni. Nagyon remélem, hogy

az alaphéremre vonatkozó költségek is a forrás oldalon rendelkezésre fognak állni, és akkor ez azt jelentené, hogy a kultúrára kapott 6 millió 400 ezer forintot, egy az egyben tudjuk rendezvényekre költeni. Köztemető fenntartására, működtetésére beterveztünk 1,6 millió forintot. Előszedtünk egy korábbi, a ravatalozó felújítására vonatkozó tervet, még az előző képviselő-testület nyújtott be pályázatot szintén Magyar Faluba 2019-ben. Csak az nem volt sikeres, nem nyert támogatást. Megoldatlan a temetőnek a mellékhelység kérdése, és ráfér az épületre is a felújítás. Úgyhogy most oda még ma, ha vége a testrepülésnek, gyorsan várunk egy-két árajánlatot és akkor oda benyújtjuk a pályázatunkat, kiegészítjük egy halott hűtőnek a beszerzésével is, jogszabály szerint kötelező, hogy legyen. Igazából két olyan tétel van, vagyis hát csak egy, amit majd meg kéne beszélgetni, és itt ezen a ponton szerintem ezt ki is lehet nyitni. Kétfajta támogatást nyújt az önkormányzat államháztartáson belül és államháztartáson kívül. Államháztartáson belül különféle társulásoknak a tagdíjai kötelező tételek mennek ki. Államháztartáson kívüli kiadások között tüntetjük fel a településen működő egyesületek számára juttatott támogatásokat. Többször is téma volt és kérdésként fölmerült, hogy tekintettel arra, hogy a képviselőtestületi tagok nem vesznek föl semmilyen tiszteletdíjat, évről évre határozunk meg egy olyan számot, amire azt tudjuk mondani, hogy na ezt azért tudjuk elkölteni, mert a képviselőtestületi tagok nem vesznek föl sem ekkora tiszteletdíjat sem. Ugye első évben ebből készültek el ezek a sebességmérő táblák. Most megint lehetne egy ilyen 2-2,5 millió forintról gondolkodni. Feltételezem, hogy mindenkinek van a fejében valamilyen gondolat. Még egy dolgot szeretnék most itt idehozni, hogy a bölcsőde építésére meglehetősen megvan a közbeszerzés és a múlt hét pénteken aláírtuk a nyertes vállalkozóval a szerződést és a bölcsőde építését jövő héten hétfőn érkezik ez a vállalkozó és elkezd azzal, hogy a kultúrának a vizesblokk részét le kell bontani, de addig nekünk ezt a korábbi orvosi rendelőt el kell bontani. Mikó Attilával beszéltem erről, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tudja-e vállalni ennek a bontásban való részvételét és nem kell megmondanom a választ, mert a teteje már nincs az épületnek a falak még állnak, de elkezdtek szombaton a munkát a tűzoltók. Két variáció van: vagy ennek az épületnek a lebontására hívunk egy vállalkozót, aki elkér érte X forintot, vagy pedig ha meg tudják ezt oldani a tűzoltó egyesületi tagok, akkor esetleg az elvégzett munkáért cserébe tudunk ott támogatást nyújtani, azért is, mert tervben van egy tűzoltóautónak a cseréje, tehát a régi IFA-t egy korszerűbbre cserélné le a tűzoltó egyesület. Az kell eldönteni, hogy mire költsünk, meg mennyit költsünk?

Szakály László képviselő: Van ajánlatunk?

Duschanek Péter polgármester: A bontásra írásos árajánlat nem érkezett. 2 szóbeli árajánlat érkezett. Én kértem egy árajánlatot attól a cégtől, aki a beruházást végzi, az építést, ők a bontást egy ilyen 2,5 millió forintért végezték volna. De hát nem őket bíztuk meg, hanem Attiláék csinálják a bontást, el is kezdték már. Nem tudom, hogy ti milyen összegre gondoltatok a tűzoltóautó vásárlásához? Mi hiányzik? Mekkora támogatásra lenne szükségetek. Van ott valami pályázat is, ha jól tudom, amit benyújtottatok, és talán pozitív bírálatot is kapott.

Mikó Attila képviselő: 33 ezer euró az autó, abból euró függvényében 13 és 14 ezer körüli összeget tudunk megcsípni pályázatban, és a többi az úgy lóg a levegőben, hogy van az egyesületnek egy olyan egymillió forintja körülbelül. Tehát 6 millió forint az, ami hiányzik. Ez a bontásos történet végül is úgy szól, hogy én, mint Morzsoló Bt. ajánlatot tettem a bontásra 4 millió plusz áfával, és ebből én visszaosztottam volna az egyesületnek egy 2 millió forintot, és akkor erre a Peti azt mondta, hogy akkor legyen inkább úgy, hogy 2,5 millió + ÁFA, és akkor a 2 millió forint az menne az egyesületnek. Ez mégis így hangzott el a hivatalban.

Duschanek Péter polgármester: A 4 és fél milliót mondtad te, hogy ennyiért vállaljátok. Az Alpok Pro Kft. két és fél millióért csinálná ezt meg. Azt is látni kell, hogy a bontás során keletkező törmelék, ami nem feltétlenül törmelék, mert pénzzé tehető akár a téglá, vagy a cserép. Egy másik vállalkozó mondta, hogy ők úgy is szokták vállalni, hogy anyagában

lebontják, és amit ők onnan kiszednek, építési anyagot, azt ők értékesítik, és nekik ez a haszon tulajdonképpen.

Szakály László képviselő: A kasszát nézve 2,5 milliót kellett volna kifizetni egy vállalkozónak.

Duschanek Péter polgármester: Ha most nem az Attiláék állnak neki szombaton, akkor lett volna olyan vállalkozó, aki két és fél millióért megcsinálja. Akkor még mindig följött volna nyilván a kérdés, hogy milyen módon tudja az önkormányzat támogatni az egyesületet a tűzoltóautó-vásárlásban. Tehát az egy másik kérdés. Meg az a kérdés is kérdés, hogy azt a pénzt, ami így a költségvetésből nagyjából látszik, hogy elkölthető anélkül, hogy veszélyeztetnénk a működést, azt milyen célra fordítsuk. Tehát nyilván most lehet mondani javaslatként, hogy nem tudom én, a testület úgy dönt, hogy építsünk meg valahonnan egy járdát ekkora összegből, akkor nekünk kell valahonnan lecsípni, hogy mondjuk ki tudjuk fizetni.

Szakály László képviselő: Azt is lehet mondani, hogy két és fél millió mértékben támogassuk a tűzoltó egyesületet.

Duschanek Péter polgármester: Így van. Azt is mondhatjuk, hogy támogatjuk 2,5 millió forinttal a vásárlást, de cserébe kérjük azt a fajta segítséget, amit csinálnak.

Rákóczi Natália képviselő: Ha kifizettük volna egy idegennek, akkor inkább fizessük ki egy helyinek.

Duschanek Péter polgármester: Én ezen vagyok, hogy igen. Ha kell érte fizetni, akkor maradjon itthon a pénz. Én ezt abszolút támogatom ezt az elgondolást, pláne úgy, hogy ennek a pénznek van helye és végeredményben nyilván az az új tűzoltóautó, amit vásárolna az egyesület, az ugyanakkor meg az itteni lakosoknak az érdekeit szolgálná, hogy akkor egy jobb, szebb paraméterekkel rendelkező másik autó lenne a településen belül.

17.25 órakor 1 fő érdeklődő elhagyta az ülést.

Duschanek Péter polgármester: Az is egy jó gondolat, hogyha ezt másnak kifizettük volna, akkor a Tűzoltó Egyesületnek arra a kérésére, hogy mi támogassuk a vásárlást, arra milyen számot tudtunk volna mondani az egyébként 250 ezer forintos támogatás helyett, amit évente szoktunk adni, vagy korábban, erősebb éveken volt 500 ezer forint. A tűzoltóknak kétszer lesz idén, mert ők a tavalyit nem utaltuk még el. Tehát ők idén megkapják a tavalyit is, meg az ideit is, és akkor ezen felül lehetne még ezt a támogatást nekik odaadni, ha így döntünk. Viszont az is igaz, amit az Attila mondott, hogy ő mondott egy 4,5 millió forintot, és azt is mondtam, az is a hivatalban hangzott el, hogy a testületi ülésen erről fogunk beszélni, és addigra látni fogjuk a számokat is. Azért az is látszik, hogy a költségvetésből is nehéz lenne kiszorítani.

Pláyer György képviselő: Egyébként ez a bölcsőde építés költségvetésével szerepel külön tételként?

Duschanek Péter polgármester: Ha szerepelt volna, akkor nem lenne kérdés, mert akkor az a vállalkozó lebontotta volna, de nem szerepelt. Az is egy fontos szempont, hogyha az egyesületnek támogatásként fizetjük ki, akkor nem kell áfát fizetni az önkormányzatnak. Ha kapunk egy számlát, akkor az ugye plusz 27% áfa.

Németh Róbert alpolgármester: A képviselői juttatást azt mind támogatást oda tudjuk adni nekik. Ez egy jó cél, számomra elfogadható.

Árvai Tibor alpolgármester: Most első körben most 2,5 millió forintról beszélünk?

Duschanek Péter polgármester: Igen, ennyiről tudunk dönteni. Ennyi forrás van, aminek keressük a helyét, és mondhatjuk azt, hogy ezt azért tudjuk megtenni, mert nem vett fel a testület tiszteletdíjat.

Mikó Attila képviselő: Akkor a matekot rakjuk össze, tehát beszélünk 4 millió plusz áfáról, abból lett 2 millió plusz áfa. Pénteken meg szombaton nekiálltunk lebontani a cuccot, én ott azt mondtam, hogy kétféle forintot az egyesületnek visszaadom. Ahhoz képest azt mondtad,

hogy akkor kétfélmilliót az önkormányzat bele tudna tenni az egyesületbe, és 2,5-2 millió plusz áfát megszámlázunk ki az Alpok-Pronak. Az 4,5 millió, vagy négy millió plusz ÁFA. Most akkor 2,5 milliót kap az egyesület, én meg, mint vállalkozó, akkor nem kapok semmit, akkor az így tök jó buli.

Duschanek Péter polgármester: Én azt mondom, hogy 2,5 millió forint van a költségvetésben, ami elkölthető szabadon, aminek nincsen jelenleg még neve, hogy mire költsük, mire fordítsuk. Szét lehet ezt cincálni, hogy ebből mennyit adunk a Morzsolónak a számla ellenében és mennyit adunk a tűzoltó egyesületnek támogatásként, csak azt mondom, hogy amit nem támogatásként fizetünk ki, annak áfa vonzata lesz. Tehát ez a 2,5 millió annyival lesz kevesebb, amennyi az áfa benne. Mert két és fél milliónál többet meg nem tudok kifizetni csak akkor, ha csökkentem a közvilágítási számot, vagy csökkentem a zöld területgondozónak a bérének a számát, tehát nincsen olyan szabad forrás, több.

Mikó Attila képviselő: Valahol elment a matek.

Duschanek Péter polgármester: Nem ment el a matek. Pénteken te mondtál egy számot, amit én hétfőre tudtam alátámasztani más számokkal. Ráadásul a költségvetés is ma délben készült el ilyen állapotba, hogy látjuk, hogy mennyi az annyi. Tehát ötszáz ezer forint a tavalyi meg az idei támogatással együtt, az be van építve a költségvetésbe, ezen felül az egyesületnek. Tehát lehet azt mondani, hogy 2 millió legyen az extra támogatás, és 500-at számlázzunk le a Morzsoló Bt-nek. Csak te áfával leszámolod, az 300 lesz nettóban. Mit gondolsz a képviselő-testület az összegnek a tűzoltó egyesület felé történő kifizetéséről? Ezzel egyetértetek, van-e más javaslata ennek az összegnek az elköltésére? Keressük, nézzük erről az oldalról, hogy mit gondoltok, hogy ez jó cél-e, hogyha az egyesületet támogatjuk? Van-e esetleg nem feltétlenül jobb, csak van-e más javaslat?

Szakály László képviselő: Ez a cél abszolút jó, tehát én is támogatom ezt a részt. Az, hogy most mi volt az eredeti megállapodás vagy ajánlattétel azon a napon, ezt nem tudjuk, vagy hogy mi megy a Bt-nek mi az egyesületnek. Lényeg az, hogy van egy ajánlat, hogy két és fél millióért, tehát most, hogy számokat nézzük, meg van egy olyan ajánlat, ami számunkra most, ha összetesszük, teljesen mindegy, hogy milyen összetétel, de magasabb.

Duschanek Péter polgármester: Tehát, mondjuk a duplája.

Szakály László képviselő: Most duplája. Tehát, megértem az Attilát is ennek a részébe, de akkor azt úgy kell elosztani, hogy 2,5 millió van erre.

Duschanek Péter polgármester: Igen, nyilván ez egy nagyon hülye helyzet, mert amikor az ellenajánlat megérkezett, az Attiláék már beletoltak két napot ebbe a melóba, mert ők szombaton elkezdték a melót, és vasárnap is csinálták. Tehát ez egy ilyen faramuci helyzet, hogy hétfőre vált világossá, hogy az ellenajánlat mennyi. De valahol meg az Attilának kell megértenie, hogy ha van olyan ajánlat, aki egyébként anyagért elvitte volna, meg van 2,5 millió ajánlat, akkor nem biztos, hogy a 4 millió ajánlat az a realitás. Lehet, hogy ez egy vágyálom, vagy nem tudom, de nem biztos, hogy az a realitás. Ezek szóbeli ajánlatok voltak, és azt is látni kell, azt is látni kell, hogy a Tűzoltó Egyesület a levegővételre jött, és csinálta. Még csak kérni se kellett jóformán őket. És nem gondolom, hogy azért, mert látott volna egy extra profitot a vezetőjük a négy millió forintban, hiszen úgy váltunk el a 4 millió forintos ajánlattal is, hogy a testre ülésen meg fogjuk ezt beszélni. Mindig így áll az egyesület a településnek a dolgaihoz, bármikor segítség kell, akkor jönnek, összerakják magukat, és ott vannak. Tehát, hogy ez teljesen jó dolog, hogy lehet rájuk számítani. Ezért én azt gondolom, hogy még akár egy piacnál magasabb árat is megfontolandó, hogy az ember kifizet-e a sajátjainak, hogyha ebben támogatás van, egyszeri, most vesznek tűzoltóautót, ezek mind-mind érthető érvek.

Németh Róbert alpolgármester: Erre a költségvetésbe, igazából most összesen, ha jól értem, akkor 2,5 millió forintunk van? Vagy a kettő és félmillió forint felett rendelkezésünkre áll még az a pénz, ami a képviselő díjunknak megfelelő összeg? Ezzel a bontással mi nem számoltunk?

Duschanek Péter polgármester: Nem áll rendelkezésre. A költségvetés összeállítása következőképpen néz ki. Van egy bevételi oldal, ez áll az állami támogatásból, áll a helyi sajtó bevételek, adók, egyebek, meg nyilván a pályázati összegekből. És ezt a bevételi oldalt kell nekünk kiadás oldalon elhelyezni. Vannak olyan tételek, amik nem átjárhatóak, tehát ilyen például a kultúrára kapott 6,5 millió forint, azt én nem költhetem el másra, csak kultúrára. Az idei költségvetésben 2,5 millió forintról dönthetünk, erre mondhatjuk azt, hogy vagy kifizetjük, mint tiszteletdíj, vagy úgy döntünk közösen, hogy valami közös célra költsük el. Nem volt a pályázatban sem bevételként, és kiadási oldal, tehát forrásunk nincsen rá, kiadási oldalon meg két és fél milliót tudok ráköltetni. Hétfőn jön a vállalkozó, tehát, van egy hét, ezt az épületet eltüntetni. Ha erre lett volna idő, és ténylegesen jött volna be árajánlat nyolc helyről, és kiválasztjuk a legolcsóbbat, és azt mondjuk, hogy csináld meg két és fél millió forintért, és erre költjük a közös pénzt, és a következő testületi ülésén meg előáll az Attila, hogy autót szeretnének venni, és kell hozzá egymillió forint, akkor ugyanez a kérdés merült volna föl.

Árvai Tibor alpolgármester: Én támogatom, hogy adjuk erre. Viszont nehogy az legyen, hogy utána neki kell fizetni még egyszer. Tehát, hogy most azt tudom mondani, hogy ennek az a feltétele, hogy az az épület onnan eltűnik. És azt mondom, hogy most nem tudunk többet adni.

Duschanek Péter polgármester: Van még egy költség, amit beterveztünk a város- és község gazdálkodás sorra, az ároktisztítás. A kapuvári víztársulattól kértünk és kaptunk árajánlatot, hogy a Kecske-pataknak és a Gida-pataknak a rendbetétele mennyibe kerülne. A teljes szakasz a Gida-pataktól le a hídig, meg a Kecske-pataknak is az a szakasza, ami önkormányzati területen megy - amit a múltkor az Attilaék, meg a sportosok kivagdalták, meg rézsű nyírást, meg egyebek voltak, de hogy kellene egyrészt egy mederkotrás is csinálni, kiiszapolást, meg nem mindenhol ér el a mi karosszúzónk a túloldalra - úgyhogy ők adtak egy árajánlatot, egy kétmillió forintos árajánlatot a teljes szakasznak a rendbetételére, és akkor utána évente adtak egy árajánlatot, hogy jövő évtől kezdve, az pedig évente, azt hiszem, ilyen 900 ezer forint körüli összeg lenne, és akkor minden évben jönnének, és kétszer kaszálnák, meg mindig kiszednék az iszapot, és az a nagy munka, amit most el kell végezni, mert tíz évig nem foglalkozott senki ezekkel a patakmedrekkel, az onnantól fogva az éves rendszeres karbantartás miatt meg is szűnne. Ezt meg lehetne spórolni idén, és akkor még kétmillió forinttal beljebb lennék. Meg még azt is lehetne mondani, hogy a Morzsoló Bt., tűzoltóegyesület, bárki ezért a pénzért oldjad meg, csak ott meg megint az a gond, hogy nincsen meg az eszköz, a gépesítés. Tehát, hogyha nem éri el a túloldalt, akkor nem tudja megcsinálni, hiába adom oda rá a pénzt. Vállalhatja a település azt a kockázatot, hogy ezt idén nem csinálja meg, mert átcsoportosítja, mert fontosabb, hogy az épület lebontásra kerüljön. Csak ha megjön egy havária, egy nagy eső, és megint úgy járunk, hogy úszik ott minden a sportpályán, környékén, és ne adj isten máshol is, akkor lehet, hogy megint több kárt csinálunk, mint hasznot azzal, hogy most ezt megspóroljuk, de egyébként többek között esetlegesen a kárelhárítás.

Árvai Tibor alpolgármester: Nem az épület lebontásáról beszélünk, hanem a tűzoltó egyesület támogatásáról van szó, ez a kétmillió forint.

Duschanek Péter polgármester: Igen, de most nekik van egy 4 millió forintos igényük az egész munkára vonatkozóan, és ha 2,5 millió forintnál akkor tudnánk többet adni, ha mondjuk kihúznánk ezt a tételt, a költségvetésben is. Azért mondom, ilyen módon tudnánk még játszani. Illetve nyilván van még egy dolog, ami most itt van, ez egy tervezet. Ez egy költségvetési tervezet. Mondjuk például itt tervezünk magánszemélyek kommunális adójának a bevételével 11 millió forinttal. De a valóságban, hogy ez 11 millió lesz, vagy 13 millió, ezt majd akkor tudjuk meg, amikor ennek a befizetési határideje eljön. Tehát lehet olyan feltételes módon beszélgetni, hogy amennyiben a költségvetés a valóságban, ahogy haladunk előre, megengedi, lehetővé teszi, akkor még adni valamilyen extra támogatást, ilyen tudunk csinálni, de én ma csak nem tervezhetek többel, mint amit az előző éves bevételek alapján az ember becslésekbe bocsátkozik. Aztán majd jön a tényleges szám, amikor a befizetés megtörténik, hogy mennyi.

Tehát lehet, hogy nem 11 millió lesz a bevétel, hanem 13, és akkor van talált 2 millió forintunk, amit megint el tudunk dönteni, hogy mire költjük. De ezt ma még nem tudom megmondani. Az kommunális adónak a befizetése, az majd márciusban kezdődik, és szeptember végéig kell befizetni. Tehát októberben kiderül, hogy több jött ez a vagy kevesebb. De ugyanezt mondhatnám az iparüzési adóra vonatkozóan. Az is egy olyan szám, amit csak megbecsülni tudunk jelen pillanatban, meg igaz ez ugyanez egyébként az étkezési díjakra, meg a szociális étkezők díjaira, mert ugyan a fizetendő összeg, az fix, de nem tudom, hogy hányan fognak enni. Ezeknek a bevételi számoknak az arányában változni fog a kiadás is. Most a kaját azért nem célszerű idehozni, mert azt nyilván csak kajára tudom költeni, tehát abból megint nem fogok tudni se árkot nyíratni, se épületet bontatni, se tűzoltót támogatni. De a kommunális adó meg az iparüzési adó tipikusan az a két forrás lehetőség, amelyikből, ha plusz van, akkor még lehet tovább gondolkodni.

Pláyer György képviselő: Az államháztartáson kívüli szervek támogatása, az egyesületek támogatása az számszerűsítve van?

Duschanek Péter polgármester: Négy és fél millió ötvenezer forint van ebben a költségvetésben most ide beleírva. Ebben benne van a két és fél millió. A tűzoltóautó vásárlása, benne van a tavalyi, meg az idei évi ötszázezer, benne van a sportosoknak, a sportegyesületnek az idei kettő ötvene, meg van az ötvenezer forintos Lieder tagdíj.

Mikó Attila képviselő: Rosszul érzem magam most, és nagyon-nagyon ott tartok, hogy akkor levonulunk, és nem csináljuk tovább, és az autót megoldjuk máshogyan, nem kell a 2 millió forintot az önkormányzattól!

Duschanek Péter polgármester: De most a 2,5 millió forintos támogatással, meg a félmillió forintos tavalyi-ideivel az 3 millió forint, azzal hogyan áll a tűzoltóautó vásárlásának a kérdése?

Mikó Attila képviselő: Ha a bontási költséget még beleteszem, akkor 27.400 eurónál járok. Akkor nekem még hiányzik kilencmillió kilenc. Olyan tizenkettőmillió valahol az autó.

Duschanek Péter polgármester: Két és fél millió forint támogatással mennyi hiányzik a vásárláshoz?

Mikó Attila képviselő: Körülbelül olyan tízezer euró. 3 millió forint.

Duschanek Péter polgármester: Mi az a feladat, amit az árok tisztításánál el tudnátok végezni? Körülbelül hogyha kapuvári vizitársulat kétfélmillió forintos árajánlatot adott, az bruttó, a két patak teljes kitakarítására. Meg tudjuk-e azt csinálni, hogy azt mondom...

Mikó Attila képviselő: Nem tudom, melyik két patak.

Duschanek Péter polgármester: A Gida és a Kecse patak. Az a kérdés, hogy a kétfélmilliónyi munkából tudom-e azt mondani a kapuvári vizitársulatnak, hogy most például tőlük csak a kotrást kérem, mert a vágást, a nyírást, azt mi megoldjuk, és akkor ott azt a pénzt megint át lehet csoportosítani.

Mikó Attila képviselő: Ezt az egészet úgy csináljuk, hogy együtt csináljuk. Én úgy írtam meg nekik pénteken a levelet a srácoknak, hogy ez van, ezekkel a számokkal, ezekkel a függvényekkel, ezekkel a feltételekkel, így tudjuk vállalni. Mit szóltok hozzá?

Duschanek Péter polgármester: Tehát akkor a fiúk Morzsolónak bedolgoznak a két és fél milliós bevételért? Vagy nem értem. Tehát a tűzoltók kapnak kétfélmilliót, ők azért jönnek, és a szabadnapjukat, és a délutánjaikat rááldozzák?

Mikó Attila képviselő: Ők jönnek, és az egész épületet eltakarítjuk 4 millió X áfáért, vagy 2 millió plusz áfáért, meg a támogatásért. Ezért jöttek a srácok. Ebben mindenki partner volt, mindenki hozta az ismeretséget, meg a felszerelését, meg mindent. És azért tartunk ott, ahol most tartunk, hogy gyakorlatilag össze lehetne borítani az épületet, de nem tudjuk, és héten eltakarodna az épület onnan.

Duschanek Péter polgármester: De abban egyetértünk, hogy arról beszéltünk, hogy én egy személyben nem tudok egymillió forintnál nagyobb pénzről döntést hozni, tehát ez testületi kérdés lesz. Erről szó volt. Tehát arról én nem tehetek, hogy megelőlegeztél nekünk egy olyan

ígéretet, ami nincs megalapozva a testületi döntéssel. Az meg egy másik kérdés, hogy reális vagy korrekt e szerinted egy piaci árnak a kétszereséért megcsinálni ezt a melót? Nem idegen területen, hanem a hazai pályán.

17.52 órákor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre!

Mikó Attila képviselő: Nem hasra csaptam én sem 4 millió forinttal, mert én is informálódtam, és azért mondtam ennyit, mert sokkal többet mondtam nekem, de mindegy, gondolkozz! Tehát, ha levonulunk, aztán innentől kezdve lehet folytatni. Nagyjából eltakarítottunk mindent, ami ott volt. Többi akkor az önkormányzat dolga, és akkor ezt köszönömért megoldottuk. Ez a felajánlás az egyesületnek a falu részére. Hagytunk még verziót is az autóvásárlásra, tehát nem játszottunk ki mindent. Már csak azért sem, mert lefoglaltuk az autót, tehát innen nem tudunk visszalépni.

Duschanek Péter polgármester: Azt javaslom, hogy bontsuk ketté a kérdést, hogy ebből az előttem levő költségvetésből nem tudok több pénzt kisajtolni, mint ezt a 2 millió forintot. Tehát ez a napnál világosabb. Ennek a 2 millió forintnak a sorsáról most tudunk dönteni, mert ez benne van a költségvetésben. Eldönthetjük, hogy mire költjük. Költhetjük arra, hogy nettóban támogatásként odaadjuk az egyesületnek, meg költhetjük arra is, hogy leszámított bruttó 2,5 milliót, és akkor annak nem tudom, mennyi lesz a nettója. Meg még, ha van más javaslat, azt is betehetjük a döntéseink közé. Tehát egyszer tudunk egy ilyen döntést hozni. Aztán a másik kérdés, hogy a plusz további összegre, amire igényt tartasz, arra találunk-e még forrást, akár ennek a költségvetésnek a további gyűréséből, illetve amit az előbb mondtam, a bevételeknek az emelkedése feltételével, tehát ahogy emelkednek a bevételek, akkor ott lehet fizetni. Illetve a vállalkozóval lehet még beszélni, ha jön hétfőn, hogy ő mit tud ebbe a történetbe beleimádkozni.

Németh Róbert alpolgármester: Én mindenféleképpen ketté venném a dolgot. Úgy mond nem tudom, mivel szóbeli árajánlatot kaptunk 2,5 millió forintról a bontásra, illetve egy 4 millió forintos környéki árajánlatot kaptunk a bontásra. Én úgy gondolom, nem fizethetünk ki 4 millió forintot. Ketté venném a támogatást, és ketté venném a bontási részét a történetnek. Én úgy gondolom, hogyha a bontásért, támogatás jogcímen szívesen kiadjuk ezt a pénzt, akkor nem követhet meg minket senki, és egy további támogatásra keresünk vagy valamilyen forrást önkormányzati keretből, vagy egyébként lehet, hogy nem biztos, hogy ördögtől való egy lakossági felhívás intéznie. Fejenként, hogyha 3000 fővel számolunk, 600 Ft/főről beszélünk egy olyan támogatásról, ami a lakosság érdekeit szolgálja, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek legyen egy modernebb felszerelése. Igazából 600 forint.

Duschanek Péter polgármester: Igen, csak hogyha mi az egyesületnek a támogatást, meg a 600 forintot is az egyesületnek kalapoljuk össze, akkor az Attila nem jut a pénzéhez.

Szakály László képviselő: Ezt a pénzt vagy az egyesületnek adjuk támogatásként, vagy kifizetjük a vállalkozást.

Mikó Attila képviselő: Igen, de akkor meg az a verzió lehet, amit a Robi mond, hogy a lakosságtól összegyűjteni a mai napig ezt az X milliót, ami az autóhoz hiányzik. Nyilván az is egyértelmű és vitán felül áll, hogy ennek az egész bontásnak természetesen vannak költségei, amit nem az egyesület áll, hanem a vállalkozó. Most nem a konténeréről beszélek, mert azt ugye hozzánk hozták, tehát mi fogjuk fizetni a konténert, az önkormányzat, ami elviszi a ramatyot, de nyilván van egyéb költsége, a gépüzemanyag stb. Tehát, hogy ez nem vitatható el a vállalkozótól, hogy neki ezzel költsége van, meg dolgozik, vele munkát végez. Az, hogy a tűzoltó egyesületi tagok önkéntes alapon odamennek és fogd meg, viszik, hozzák, rakják, az egy másik történet. Itt a kérdés az az, hogy az a munka, amit a vállalkozó elvégez, jelen esetben ugye az Attila. Ennek az összege, meg az elvégzett munka, ez milyen viszonyban áll egymással? Van-e észrevétel, kérdés, szólás, bármilyen javaslat? Nincs. Attilához fordulok:

Megfelelő-e az a számodra, hogy ha most döntünk ennek a 2,5 millió forintnak a sorsáról, akkor a fennmaradó rész vonatkozásában jövő hét hétfőig, amíg ez a vállalkozó megérkezik, elnapoljuk a kérdést és megkeressük, hogy hogyan lehet azt realizálni.

Mikó Attila képviselő: Most gondolkodom, hogy melyik ujjamat harapjam meg? Jó, napoljuk el a támogatást is jövő hét hétfőig!

Duschanek Péter polgármester: Tehát akkor most semmilyen döntést ne hozunk egyikről sem? És közben meg befejezitek a bontást?

Mikó Attila képviselő: Nem. Itt megálltunk!

Duschanek Péter polgármester: Hát nyilván az meg megint nem egy jó opció, mert hétfőn meg ezek kezdenének.

Mikó Attila képviselő: Nem fognak kezdeni hétfőn, mert azt mondta, hogy csak hétvégén jönnek.

Duschanek Péter polgármester: Nem jönnek hétfőn?

Árvai Tibor alpolgármester: És a többről tudunk hozni döntést?

Lutter Tamás jegyző: Most ugye kötelező február 15-ig megtartani a költségvetési rendeletnek vagy a költségvetés tervezetének a tárgyalását. Nyilván akkor az a javaslatom, hogy az ott szereplő összeget a tartalékba át kell csoportosítani. Vagy maradhat egyelőre ott teljesen mindegy, ez csak egy tervezet.

Árvai Tibor alpolgármester: Tehát akkor, ha jól értem, most azt mondjuk, hogy ezt a 2,5 millió forintot átcsoportosítjuk a költségvetésben a tartalékba, és meghozzuk a döntést a költségvetésre és a későbbiek folyamán tudunk erről a tartalékról dönteni.

Lutter Tamás jegyző: Ez egy munkaanyag szintén. A végleges formája a rendeletnek, vagy a költségvetésnek, amikor a képviselőtestület rendeleti formába önti, az lesz a végleges. Csak kötelező, meg nyilván az a jó, ha ez át van beszélve, és mindenki tudja a tételeket, de azért mondom, hogy maradhat ott, tehát ott is teljesen jó helye van. Ha úgy dönt majd a képviselőtestület, hogy a végleges már nem odateszi, hanem átteszi egy másik kormányzati funkcióra, akkor odateszi. Én azt javaslom, hogy akkor inkább ez a jelenlegi formában legyen elfogadva. Egy döntés róla, hogy akkor ez így, ez a munkaanyag jó. Megtárgyalta a képviselőtestület, és ennek csapásirányában készítse elő a költségvetési rendeletet.

Duschanek Péter polgármester: Tehát hiába döntünk arról, hogy mi adunk két és fél millió forintot azóta, hogy esetleg neki ez nem kell.

Lutter Tamás jegyző: Egy határozatot mindenképpen kell, hogy a képviselőtestület megtárgyalta a költségvetés tervezetét, és azt így elfogadja.

Duschanek Péter polgármester: Akkor így szól a kérdés, hogy aki egyetért ezzel a költségvetés tervezettel, az kézfeltartással jelezze. Képviselő-testület hat igen és egy ellenszavazattal elfogadta a költségvetés tervezetét.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

32/2022.(II.08.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a költségvetés tervezetét.

6. napirendi pont: Egyéb ügyek.

Lutter Tamás jegyző: Korábban, még az előző rendezési terv módosítása során beépítésre szánt területbe került a 0103/153 hrsz. ingatlan. Ez az Árkovics-féle látványtó, és mellette

mezőgazdasági terület. Ennek a belterületbe vonására polgármester úr - amikor a pandémia volt, és nem ülésezhetett a képviselő testületet - akkor döntött, mert ugye ez beépítésre szánt terület, kérte a tulajdonosa a belterület bevonását. Viszont közben a művelési ágát többször is változtatni kellett, és mivel a határozatba bele kell fogalmazni azt, hogy milyen művelési ágból áll össze ez a terület. Időközben megváltozott a művelési ága. Az a határozat, amit a polgármester akkor hozott, már nem jó, és ezért azt a határozatot úgy kell módosítani, hogy kivett látványtó, legelő és gazdasági épület, valamint szántó művelési ágú terület kerül belterületbe vonásra. Ez a helyi építési szabályzatban üdülõházas területnek van megjelölve, és ha itt ezen a részre van kijelölve az építés helye, tehát nem bárhova, hanem a helyi építési szabályzatban ki van jelölve az építés helye, amit az állami főépítész asszony kért. Úgyhogy ez az előző polgármesteri határozatnak a módosítása lenne.

Duschanek Péter polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat?

Rákóczi Natália képviselő: Hogyha ez belterületbe lesz vonva, akkor oda ugyanúgy a vizet, mindent kérheti?

Duschanek Péter polgármester: Ezt a területet már a korábbi képviselő testület kijelölte belterületbe vonható területnek. Most ott tartunk, hogyha ennek a tulajdonosa kéri...

Lutter Tamás jegyző: Kérte is, meg döntés is van róla.

Duschanek Péter polgármester: Ha az ember kéri, hogy legyen belterület, akkor nem tudsz a testületi döntés ellenében mást mondani, minthogy helyt adsz neki. Tehát ő belterületbe vonhatja. Mert a rendezési terv szerint ez egy belterületre szánt, beépítésre szánt terület. Tehát belterületbe vonhatja, de ott vizet fakasztani akkor fog tudni, ha ott hálózatot bővít. Mert odáig el sem megy a vízhálózat, és a területen belül nincs vízhálózat.

Rákóczi Natália képviselő: Most lett megcsinálva a Nyéki utca.

Duschanek Péter polgármester: Innentől fogva két probléma van. Egyrészt nem tud hálózatot bővíteni, jelenleg, ha ő meg is terveztetné a hálózatot, beküldené a vízműnek engedélyezésre, el fogja utasítani a vízmű, mert az a megállapodás az önkormányzat és a vízmű között, hogy addig, amíg a fővezeték felbővítésre nem kerül, addig nem támogatnak semmilyen további fejlesztést. Tehát hiába lesz belterület, ő nem tud ott vizet csíholni. A másik, amit felvetettél, hogy mivel ez egy friss beruházás, ez az állami út, erre legalább három, de lehet, hogy öt év kivitelezői garancia vonatkozik, és ez alatt az időszak alatt biztos, hogy a Közút nem fog hozzájárulni ennek az útnak a felbontásához, garanciális időszak alatt. Tehát van egy ötéves bontási tilalom is, már emiatt sem fog tudni hálózatot bővíteni. Mondom még egyszer, beépítésre szánt területként van nyilvántartva, tehát nincs nagyon jogköre a testületnek, meg nekem a vésziidőszakban polgármesterségként sem elutasítani az ő kérelmét, hiszen a rendezési terv szerint erre van kijelölve, hogy bevonható. Ez azért fontos tanulság, amikor mi most összerakjuk az új rendezési tervet és megállapítunk szabályokat, hogy mi a belterület, melyiknek milyen a besorolása és mire használjuk, akkor utána az kötelező érvényű, ha a tulajdonos úgy dönt, hogy akként kívánja hasznosítani, nem fog tudni mondani mást a testület, hogy hát meggondoltam magam, csak akkor mondhatom el, ha megint módosítaná a szabályzatot. Úgyhogy azért kell ezt kellően körültekintően átgondolni nekünk is, hogy ne essünk ilyen helyzetbe.

18.11 órakor 1 fő érdeklődő megérkezett az ülésre!

Árvai Tibor alpolgármester: Konkrétan ez milyen változás?

Lutter Tamás jegyző: Művelési ág változása.

Duschanek Péter polgármester: Amikor ő belterületbe vonatta, akkor ez rét volt, meg szántó és kivett látványtó.

Lutter Tamás jegyző: Beszéltem a földhivatallal, és mondták, hogy előtte a tényleges művelésnek kell megfelelni, ugye, az nem az volt, hanem rét. Akkor át lett minősítve rétre, de

aztán megmondom őszintén, nem is gondoltam volna, hogy a rétnak olyan magas aranykorona értéket állapítanak meg, ami egyszerűen eszméletlen ezen a környéken. És én mondtam a földhivatalnak, hogy úgy is belterületbe lesz vonva. Ugye akkor megint ment egy művelési ág változás, közben grubereztek rajta, ezért bele kellett venni egy szántót is, és ezért kivett látványtó, rét, és legelő és szántó lesz a megnevezése.

Mikó Attila képviselő: Ha jól emlékszem, akkor talán 15 vagy 20 darab családi ház méretű ingatlant lehet erre a területre fölhúzni, ezt akkor is már szóvá tettük szerintem.

Duschanek Péter polgármester: Nem, mert ez idegenforgalmi nem volt.

Lutter Tamás jegyző: Igen, kivett üdülőházas terület. A főépítész akkor szigorúan kötötte is az ebet a karóhoz, hogy megvolt, hogy hova lehet építeni, nem lehet körbe építeni a tavat, hanem csak egy aránylag kis terület lett kijelölve, az egész területhez mérten.

Árvai Tibor alpolgármester: Tulajdonképpen nem ez a hiba, hogy módosul, hogy építhet, vagy nem építhet, hanem most tulajdonképpen rendbe kéne rakni. Tehát, hogy azt nem tehetjük meg, hogy most ez nem engedhető.

Lutter Tamás jegyző: Így van, hogy megfeleljen a művelődési ág változás.

Mikó Attila képviselő: Amiről a polgármester beszélt, hogy az elkövetkezendő időszakra vonatkozólag érdemes ezzel foglalkozni, tehát szem előtt tartani, hogy elkezdődött már hasonló dolog a településen, tehát kikerülnek minket simán jogilag és jogászok, meg földmérők, meg földhivataliak.

Duschanek Péter polgármester: Előbbre járnak mindig, mint mi. Ehhez a napirendi ponthoz van-e még észrevétel, kérdés? Nincs. Aki elfogadja azt a javaslatot ...

Lutter Tamás jegyző: Hogy a polgármester úrnak 39/2021.(VI.9.) számú határozata az alábbiak szerint kerüljön módosításra, hogy a 103/153 kivett látványtó, legelő. A kivett látványtó 1 hektár, 1 hektár, 1500 négyzetméter és szántó, 1 hektár, 1360 négyzetméter terület kerüljön módosításra.

Duschanek Péter polgármester: Jóváhagyjuk, aki ezt támogatja, az kézfeltartással jelezze. Hat igen, és egy ellenszavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

33/2022.(II.08.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja Harka község Polgármesterének 39/2021.(VI.9.) számú határozatát az alábbiak szerint:

Harka község Önkormányzatának képviselő-testülete helyt ad Árkovits Dezső Sándor kérelmének, és engedélyezi a Harka külterület 0103/153 helyrajzi számú

kivett látványtó 1 ha 0509 m²

szántó 1 ha 3644 m²

legelő és gazdasági

épület 1 ha 1595 m²

összes terület 3 ha 5748 m²

nagyságú terület belterületbe vonását.

A belterületbe vonási eljárás során felmerülő költségek megfizetése a kérelmezőt terhelik.

Rákóczi Natália képviselő: A Nyéki utca átadása megtörtént már? Mert észrevételeim lennének. A mi szakaszunknál, ahol murvás, omlik mindenhol.

Duschanek Péter polgármester: Még nem, lyukas még a mintavétel, nincs visszarakva, nem csinálták még meg azokat a kocsibejárókat, amikről szó volt, hogy megcsinálják őket. Fogom őket hívni, most lemegy ez a hét. Ma is határidő van, pályázat beadási határidő, meg még szombaton is, és a jövő héten fogok tudni ezzel foglalkozni.

Németh Róbert alpolgármester: Nekem egy gyors kérdés még az Iparos utcával kapcsolatosan, esetlegesen azt nem lehet valamikor berakni azokba a listákba, amikor tervet készítettünk? Tudom, hogy nincs családi ház rajta, meg egyéb fontossági sorrend van. Hogy esetlegesen valami pályázat útján meg lehessen azt csinálni?

Duschanek Péter polgármester: Mindent lehet majd, amikor odakerülünk, hogy a terveket, melyik utcát, meg hogyan tervezzük, akkor javaslatként megérkezik, akkor majd döntünk róla. Itt az lesz a kérdés, hogy mire mennyi. Én úgy emlékszem, hogy 300 ezer forintot terveztünk be ilyen úttervezésekre. Tehát az körülbelül három utcának a tervei, a tavalyi árajánlatok alapján, el kell döntenünk, hogy melyiket akarjuk, és ha többet akarunk, akkor megint ugyanaz a helyzet, mint itt, hogy akkor honnan vesszük majd el azt a további x forintot. Tehát lehet, lesz majd ez is napirendi pont, hogy valamelyik következő testület ülésén, és akkor föl lehet vetni, meg akkor tudjuk tárgyalni. Van-e még valakinek más? Nincs, akkor én még akartam mondani két-három dolgot, hogy pályázatokat nyújtottunk be járdaépítésre, a Patak utca építésére vonatkozóan. Ennek elkészítettük a terveit. Temető ravatalozójának a felújításával kapcsolatosan, és azt még ma kell beküldeni, és szombaton van a határideje, meg egy pályázatnak, szolgálati lakás vásárlására lehetne pénzt keríteni, és az az ingatlan, amiről már beszélgettünk, egyszer itt lent a Nyéki utcán, önkormányzati tulajdon van benne. Megpróbáljuk annak az ingatlannak a maradék tulajdoni hányadát pályázati forrásból megvásárolni, és akkor nem saját pénzből kell ezt megtennünk. A bölcsödére aláírtuk a szerződést pénteken. A vállalkozó 7 hónapos kivitelezési időszakot vállalt, tehát őszre elkészülhet a bölcsöde. A plusz forrásra ugye, mert magasabb lett az építésnek a költségvetése, ott összeállítottuk a kérelmet, amit be kell nyújtani a kormánynak. Még egy árajánlatot várunk a berendezésekre, játékokra vonatkozóan. A tavalyi árak alapján 15 millió pluszos lesz, bruttóban. Az egészet egybe kell majd benyújtani. Ha nagyon elmászik a bútoroknak a beszerzési értéke, azt megint önerőből kell kipótolni, mert arra nem tudunk plusz forrást behúzni, tehát azért itt még izgalmas lesz a költségvetésünk, de úgy látom, hogy egy ilyen feszített, vagy egy olyan szigorúan figyelembe vett lépések mellett azért tervezhető ez az idei év biztonsága, nem lesz vele gond.

Mikó Attila képviselő: A bútorokra nem mennek előre szerződni valamilyen formában?

Duschanek Péter polgármester: Most kértünk rá árajánlatot, jövő héten fogjuk megkapni. Akkor leszerződünk rá, aztán majd szállítja ő szeptemberben. Élelmezésvezetőnk van, aki múlt héten elkezdett dolgozni 30-án. Szakácsnő is, meg végzettségét tekintve élelmezésvezető is. Talán egy héten dolgozott együtt az előző kollegával, és akkor most már a héten önálló. A közterület karbantartóit állás még mindig betöltetlen.

Árvai Tibor alpolgármester: Elkezdtek dolgozni a Rozmaring utcában. Mellette a Gida patak tele van hungarocell tábla darabokkal. Hogy a kivitelezőt nem lehetett rávenni arra, hogy rendet tartson? A Sport büfé háta mögött gyűlik a szemét zacskóban, a patak felőli oldalon.

Lutter Tamás jegyző: A kivitelezővel nem szokott semmi gond lenni, ő mindig rendet tart, bármilyen kéréssel lehet hozzá fordulni. Én úgy gondolom, hogy az elmúlt napok nagy szélvihara okozhatta a gondot. Ha lesz időm arra nézek, jó?

Duschanek Péter polgármester: Beszélünk vele, mert egyébként korrekt. Minden észrevételünknel abszolút pozitívan áll hozzá, tényleg le a kalappal, bár minden vállalkozó így gondolkodna!

Szakály László képviselő: A Patak utca végén a roncstelep hogy áll? Azt hallottam, hogy ki lett értesítve, átvette, mennyi a türelmi idő, vagy mi történik utána, mert mindig csak több lesz!
Lutter Tamás jegyző: Haladéktalanul.

Duschanek Péter polgármester: Harminc napot általában ki szoktunk várni. Ma én is voltam arra, mert készítettem fotókat a pályázathoz, amit be kellett küldeni a jelenlegi állapotról. Én is láttam, hogy több az autó, nem kevesebb. Úgyhogy valamit kell tenni, igen.

Szakály László képviselő: A másik téma, ami a múltkor felvetődött a beszélgetésünkben. Ezt a polgárőrséges dolgot, ezt elvetettük? Mert felmerült ugyanis, hogy erre lenne pályázati lehetőség is.

Duschanek Péter polgármester: Nem vetettük el, amikor itt volt ez az úriember, akkor tájékoztattott bennünket a lehetőségekről. Aztán igazából nem döntöttünk. Bennem is felmerült a kérdés, hogy van-e lehetőség, hogy a tűzoltó egyesületet kibővíteni, vagy összehozni ilyennel, hogy az egyesület saját keretein belül működjön ez?

Mikó Attila képviselő, ÖTE parancsok: Nem akarjuk, nem kellene önjelölt rendőrök!

Rákóczi Natália képviselő: A múltkor a Nyéki utca, TSZ major és a Fehér-híd közötti telkek hátsó felén lévő földúttal kapcsolatban beszélgettünk. Bent voltam a földhivatalban, mind a telekkönyvben, mind a térképészetben, beszéltem a lakókkal is. Egy lakó kivételével mindenki ráállt arra, hogy mérjük ki az egész területet. És hát a térképészetben nagyon nagy csodát találtam és megerősített ebben a földhivatalos hölgy is, hogy itt az úgynevezett műholdas átállásnál megnöttek a telkek. Tehát olyan szinten megnőtt, hogy mondjuk egyébként a mi Nyéki utca fronti telkünk, ami négy oldalról körbezárt, egy oldalról az utcáról, hol három oldalról meg szomszédokkal, hatvan négyzetméterrel nagyobb, jelenleg. A telekkönyv szerint. És ugyanígy az összes megosztott telkünk nagyobb, valamint a hátsó telkek az oldalirányban egy méterrel nőttek. De hogy hogyan, mikor két oldalról szomszédok veszik körül, nem tudom. Úgyhogy itt valami nagyon el lett mérve.

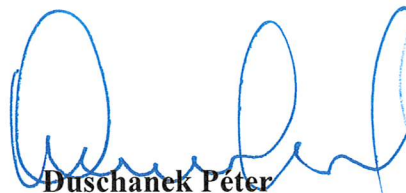
Duschanek Péter polgármester: Milyen megoldást javasoltak? A kiméretés az megoldja a problémát?


Rákóczi Natália képviselő: Hát most mindenképpen ki kell mérni, mert ha nekünk nagyobb, akkor valakinél az az egy méter hiányozni fog, és azt mondta a hölgy, hogy nemcsak a miénk nagyobb, hanem ott sorozatban megy el.

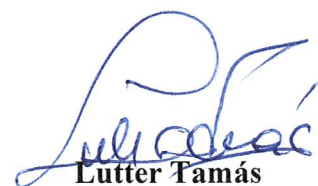
Duschanek Péter polgármester: Egy igazodási pont biztos, hogy van, amit nem túl régen mértek ki az Iparos utca és a Határőr utca sarkán, az biztos, hogy jó helyen van. És akkor onnantól fogva lehet mérni, hogy akkor melyik irányba csúszik el.

Rákóczi Natália képviselő: Kértem rá árajánlatokat, azt mindenképpen ki kell mérni, mert itt valami nagyon el lett szúrva.

Duschanek Péter polgármester: Kérdés, hogy mennyire jogszerű a telkek növekedése egy adminisztratív hiba miatt. Van-e még más kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, akkor a testület ülés nyílt szakaszát lezárom, és egy ötperces szünettel, követően zárt üléssel folytatjuk. Köszönöm szépen a hallgatóságnak a megjelenést és az aktív figyelmet.


Duschanek Péter
polgármester




Lutter Tamás
jegyző

Németh Róbert
alpolgármester

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.