

Harka községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete

Har/44/3/2022. szám  
1/2022.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 11-én 16.00 órakor tartott „nyilvános” ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Rákóczi Natália	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző

**Duschanek Péter polgármester:** Köszöntöm a képviselőtestületi tagokat Harka község önkormányzatának soron következő testületi ülésén. A képviselő testület összes megválasztott tagja jelen van, így a testület határozatképes. Rákóczi Natália képviselőtársunkat javaslom jegyzőkönyv hitelesítésére, aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### **1/2022. (I.11.) Képviselő-testület határozata:**

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Rákóczi Natália képviselő.**

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a 2022. évi költségvetés tervezéséről.  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Döntés a Harkai Kerekerdő Óvoda nyári zárásának időtartamáról.  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Döntés a polgármester illetményéről.  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
4. A polgármester szabadságolási-tervének jóváhagyása.  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Zárt ülés  
Előadó: Duschanek Péter polgármester

**Duschanek Péter polgármester:** Napirendi pontokat kiküldtem, ezzel kapcsolatosan én szeretnék közölni vagy előterjeszteni változtatást. Két napirendi pontot szeretnék beszúrni a negyedik után. Ötödik helyen egy BM-es és Magyar Falus pályázatok kapcsán, utak felújítására, építésére, azt tárgyaló napirendi pontot. Hatodik napirendi pontként pedig egy-két tájékoztató információt, illetve egyebeket lehetne bevenni, és akkor a hetedik helyre csúszna az zárt ülés, amit majd folytatnánk. Ezzel kapcsolatosan van-e észrevétele, hozzászólása, javaslata bárkinek, napirendi pontokkal kapcsolatosan, hogyha nincs, akkor ezt a módosítást, aki

elfogadja, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

2/2022.(I.11.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

### **1. napirendi pont:**

#### **Tájékoztató a 2022. évi költségvetés tervezéséről.**

**Duschanek Péter polgármester:** Egyes számú napirendi pontunk a 2022-es évi költségvetés tervezetéről kötelező. Jellemzően kötelező napirendi pontjaink vannak, amiket jogszabály előír. Már látni az idei költségvetés fő számait. Nyilván költségvetésünk még nincsen, de már az, hogy mennyi pénzből fogunk gazdálkodni idén, ez látszik. Ezeknek a számoknak a tájékoztatását kell megtartani, és ezeket a fő számokat kell elfogadnunk első határozatként. Azt látjuk, hogy a tavalyi évhez képest a teljes intézményi költségvetésünk körülbelül 20 millió forinttal emelkedik. Ez egy jó hír önmagában. Ami egy kicsit árnyalja ezt a képletet, az az, hogy ez a 20 millió forint ez kötött célú növekményből adódik, tehát egyrészt az óvodának a létszámból fakadó növekedésével automatikusan járó intézményfinanszírozás a része ennek a 20 milliós résznek, másrészt pedig a lakosságszám növekedéséből fakadó hivatali költségeknek a növekedésére kell ezt elkölteni. Összesen úgy fog kinézni a jelenlegi tudásunk szerint a költségvetésünk, hogy 201,2 milliós költségvetési főösszegünk lesz. Ebből az óvoda 91 millió forintból fog tudni gazdálkodni. Az önkormányzat az 96,5 millió forintból fog tudni gazdálkodni, és a Polgármesteri Hivatal, az pedig 62,8 millió forintból fog majd gazdálkodni. Egyelőre ennyit látunk. Nyilván ennek a részletesebb lebontása ez megvan, de még a kiadási oldalt nem kezdtük el összerakni. Itt most nekünk ezeket a fő számokat kell tulajdonképpen elfogadni, és a következő testületi ülésen legkésőbb március közepéig, elejéig kell majd elfogadnunk a költségvetésünket, az idei költségvetésünket. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása? Amennyiben nincs akkor, aki elfogadja a 2022-es évi költségvetés fő számairól szóló tájékoztatást, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

3/2022.(I.11.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022-es évi költségvetésének fő számairól szóló tájékoztatást elfogadja.

### **2. napirendi pont:**

#### **Döntés a Harkai Kerekerdő Óvoda nyári zárásának időtartamáról.**

**Duschanek Péter polgármester:** Kettes napirendi pontunk a Harkai Kerekerdő Óvoda nyári zárva tartásának időtartamáról szóló napirendi pont. Elméletileg kaptatok erre vonatkozóan információt, az intézményvezető kéri, hogy augusztus elsejétől 19-ig terjedő időszakban legyen zárva az óvoda. Az intézményvezető kérése gyakorlatilag egy háromhetes leállást jelentene, és egy olyan háromhetes leállást, ami idő alatt a konyha sem működne. Nekünk, mint intézményfenntartónak, ezt az intézményvezetőnek a kérését vagy el kell fogadnunk, vagy pedig módosítanunk kell, de valamilyen formában nekünk kell arról dönteni, hogy mennyi ideig legyen nyitva, vagy zárva az óvoda, de a javaslatot az intézményvezető teszi meg. Mielőtt a kérdést megtárgyaljuk és átadom a hozzászólásokra a stafétát, azt szeretném kiemelni, hogy az eredeti kérés szerint az óvoda is és a konyha is zárva lenne három héten keresztül. Tehát ez egyrészt azt jelenti, hogy a gyerkőcöknek a felügyeletét meg kell oldani a szülőknek három héten át, nekünk pedig a kötelező önkormányzati feladat ellátást, a szociális étkeztést kell három héten át alternatív módon megoldani. Azt kell tudni, hogy mi korábban az alternatív étkeztetést meg tudtuk oldani a Player étteremmel, illetve az Abalé étteremmel, akik ugye menüt főztek, ez már a karácsonyi időszakban nem volt lehetséges, mert hogy egyik helyszín sem főz menüt. Nem tudom, hogy nyáron mi lesz, de ha nem lesz, akkor menüt főző vendéglátóipari, számlaképes, működési engedéllyel rendelkező egységünk, akkor csak a piacon fogunk tudni majd tapogatózni, ami a jelenlegi árbevételünkhöz képest amennyit fizetnek a szülők az étkezésért, vagy amit finanszírozásba kapunk, minimálisan egy kétszeres, de inkább egy 70 százalékkal magasabb kiadási oldalt jelent. Ezeknek a fényében adom át a szót, kérdések következnek, vagy hozzászólás javaslat.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én egyetértene azzal, hogy én három hétre nem engedném, hogy bezárjon az óvoda. Mégpedig pont azért, mert a szülőket nem fogják három hétre elengedni, és annyi szabadsága senkinek sincs, akkor maximum felváltva tudnának, de így a családokban nyaralás nincs megoldva. A másik, itt az étkeztetéssel kapcsolatban én ezt már most tudom mondani – esetleg onnan is lehetne ajánlatot kérni, hogy a gyerekkonyha üzemel nyáron is, egy konyha folyamatosan főzni fog egész nyáron, mert a városban működnek az óvodák, igaz felváltva, de működnek, és a nyári napközinek is főznek és esetleg ott meg lehetne kérdezni a szociális étkeztetést?

**Lutter Tamás jegyző:** Még annyit tennék hozzá, hogy a nyári záráshoz, tehát ez egy úgymond egy leállást jelent, de ettől függetlenül abban az esetben, ha egy szülő kéri a gyermekfelügyeletnek a megoldását, természetesen ezt köteles az óvoda megoldani. Tehát nem úgy kell ezt elképzelni, hogy akkor teljesen bezár, ha időben tájékoztatást adnak, én mindig kérem az intézményvezetőt, én mindig felhívom rá a figyelmét, hogy ettől függetlenül a gyermekeknek a nyári felügyeletét ilyen formában meg kell oldani, tehát ha egy csoportot kell úgymond ezért működtetni, akkor azt működtetni kell, akár felváltva a dolgozókkal. Tehát a nyári zárás ilyen formában nem feltétlen jelent tényleges bezárást, hanem azt jelenti, hogy leáll az óvoda, de attól függetlenül, igény esetén a gyermekek felügyeletét meg kell oldani.

**Duschanek Péter polgármester:** Az a kérdés, hogy lesz-e majd igény. A szülőknek nyilatkozniuk kell előzetesen, hogy ebben a háromhetes leállásban tartanak-e igényt ügyeletre. Ha egy szülő is azt mondja, hogy igen, akkor ezt meg kell szervezni. Eddig egyébként az elmúlt évek tapasztalata: igaz, hogy csak kéthetes leállás volt, de az volt, hogy nem kérték erre a két hétre.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én is azt javasolnám, hogy két hét és nem három.

**Lutter Tamás jegyző:** Az intézményvezető mondta, hogy egy hét ebből a háromból az, amikor ott vannak a dolgozók és takarítanak, a többi megy a szabadságra. Neki a szabadságok kiadásával is kell kalkulálni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Pont ezt akartam kérdezni egyébként, hogy mire menne ez a három hét? Mi történne a teljes lezárás alatt az épülettel, a munkavállalókkal, erről valami tájékoztatást tudunk kapni? Most egyrészt ebből már megvolt az, hogy amikor bezár az óvoda,

azt tervezik az első héten, akkor tulajdonképpen takarítják az épületet. Második két hétben a kötelező szabadság kiadását, amire mi megint csak kötelesek vagyunk a gyerekeket elhelyezni. Meg kötelesek vagyunk a munkavállalóknak a szabadságát is kiadnunk.

**Duschanek Péter polgármester:** Nyilván a munkaadó nem köteles a szabadságot egyszerre kiadni. Igen, ki kell adni, de van annyi óvodai dolgozó. Jó szervezés kérdése az, hogy felváltva adja ki és nem kell mind az összes óvodai dolgozónak a két hét leállásból szabadságra mennie feltétlenül. Tehát ha van igény, akkor úgy kell szervezni a szabadságokat, hogy legyen ott megfelelő szakszemélyzet az ügyelet biztosítására. Csak azért mondom, hogy eddigi tapasztalat az a gyakorlat, hogy nem szokott lenni rá igény, de az is igaz, hogy eddig jellemzően két hét volt a leállás, tehát valószínűleg a két hetet eddig megoldották.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Tulajdonképpen két okra lenne ez a leállás, a szabadság kiadására és a takarításra?

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, az intézményvezető tájékoztatása szerint igen.

**Szakály László képviselő:** Nekem most az jutott eszembe, hogy tényleg indokolt-e a három hét, hogyha megoldható a dolgozók közt? Felosztani a szabadságot erre visszatérve, hogyha tényleg ez a két fő ok, hogy a karbantartás, takarítás, illetve a szabadságok kiadása, akkor szerintem abszolút nem indokolt a három hét, a másik az étkezéssel kapcsolatban, hogy hány főről beszélünk?

**Duschanek Péter polgármester:** Normál üzemmódban, ha 30-40 körüli szociális étkezőnk van. Amikor ilyen leállásos időszak van, most például a karácsonyit tudom mondani, 16-an kértek, durván a fele. Nagyjából nyáron is ez volt az arány, hogy körülbelül a fele, kétharmada igényelte a rendszeresen étkezőknek. 1100 forintba került egy főre az étkezés kiszállítva, tehát gyakorlatilag a duplája volt.

**Szakály László képviselő:** Azt mondjuk, hogy körülbelül 70 százalékosak vagyunk. Nem lenne több, ha máshonnan hoznánk, igazából 16 főnél nem olyan nagy a többletköltség.

**Duschanek Péter polgármester:** Nyilván, csak akkor azért mondtam, hogy ezekkel számolni kell, mint többlet kiadás. Most azért a három héten át húsz embernek kell megfizetni naponta azt a hat-hétszáz forint többletet, az már egy olyan szám, amit be kell terveznünk a kiadási oldalon.

**Szakály László képviselő:** Akkor összekötve az előző gondolathoz, hogy mennyire indokolt lenne, akkor szerintem ennyi erővel a konyha is üzemelhetne.

**Lutter Tamás jegyző:** Négy fő alkalmazott van, vannak a szociális étkezők harmincan, meg igazából nyáron a gyermekétkeztetésben résztvevő otthon házasok veszik még igénybe a gyermekétkeztetést. Tehát nem olyan nagy létszám, ami mondjuk akár szintén ugyanúgy, mint az óvodában váltott szabadságolásokkal, talán megoldható.

**Duschanek Péter polgármester:** Azt a céget kértük meg, hogy teljesítse ezt a feladatot, aki egyébként is beszállít a speciális étkezési igényű gyerekeknek, mert nem történik főzés a különféle diétás étrendben, hanem azokat úgy rendeljük meg.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Nekem olyan kérdéseim vannak, az egésszel kapcsolatosan, hogy Sopronban felváltva vannak nyitva az óvodák.

**Rákóczi Natália képviselő:** A városi óvodáknak ki van adva, hogy melyik mikor áll le, tehát olyan nem lehet, hogy óvoda nélkül marad.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Csak arra vagyok kíváncsi, hogy nekünk van-e lehetőségünk és akarunk-e ilyenben gondolkodni, van-e lehetőségünk itt, hogy akár a szomszéd településekkel kapcsolatosan is.

**Lutter Tamás jegyző:** Nincs.

**Árvai Tibor alpolgármester:** A másik dolog, hogy van-e arról információja az óvodavezetésnek, vagy éppen nekünk, hogy mondjuk a nyári időszakban a június, tehát az iskola lezárásától az iskolakezdésig, tehát én erre az időszakra gondolok, hányan nem járnak óvodába, mert elmentek nyaralni, tehát, hogy milyen a leterheltsége van az óvodának ebben az

időszakban, és hogy evvel kapcsolatosan lehet-e számolni azzal, hogy nem három hétre, hanem öt hétre, vagy nem tudom, mennyi ez a hat hétre, vagy nem tudom, mennyi az iskolai időszak, esetleg csökkentett létszámmal, tehát csökkentett csoporttal, és akkor meg lehet oldani azt, hogy az óvodapedagógusok el tudnak menni.

**Rákóczi Natália képviselő:** Ez úgy szokott kinézni, legalábbis régebben, hogy körülbelül a felére csökken vissza a gyereklétszám, mert ugye, ahol van iskolás gyerek, és az otthon marad, annak az ellátását, ha nem megy nyári napközibe, meg kell oldaniuk, és akkor így az óvodást is.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Azt mondom, hogy leállás kell a karbantartásra, meg akkor azt mondom, még egy plusz valami, ami a két hét alatt megvan. A többi időszakban két fél csoportból csinálnak egy csoportot, és már az óvodapedagógus el tud menni szabadságra.

**Duschanek Péter polgármester:** Abban az időszakban, amikor szabadságolási időszak van és kevés a létszám, amúgy is kiadják a szabadságukat, és összevonnak csoportokat. Nincs zárva az óvoda, üzemel, csak nem négy csoport működik, hanem kettő vagy három, és rotálásba kiadják a szabadságot. Azért mondom, hogy a szabadság kiadásának nem feltétele, hogy bezárjon az óvoda, hogy ki lehessen adni a szabadságot, hiszen amúgy is van egy csökkent igénybevétel és megfelelő módon szervezve ki lehet adni a kötelező szabadságokat a dolgozóknak.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ha meg van más ok, akkor meg arról még nem tudunk, hogy miért szeretné három hétre leállítani az óvodát. Még egy dolog lehet, és ezzel a konyhával kapcsolatosan is, hogyha csökkentett a konyha üzemeltetési létszáma, és be kell üzemelni a konyhát, ebben az esetben egy főre eső fajlagos költség biztos, hogy nagyobb, mintha többen veszik igénybe azt a konyhát. Esetleg lehet, hogy többbe került beüzemelni a konyhát, mint mondjuk amennyivel többbe kerül valahonnan máshonnan hozatni az ételt.

#### A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTÉK EGYESZERRE.

**Duschanek Péter polgármester:** Most jelen pillanatban az óvoda, illetve a konyhának a működése a nyersanyag tekintetében nagy, meghatározott százalékban fagyasztott alapanyaggal történik. Tehát teljesen mindegy, hogy hó elején megrendeli azt a fagyasztott mennyiséget, tudja, hogy ebben a hónapban itt a 30 százalékkal kevesebbet rendel, nincs jelentősége. Nem arról van szó, hogy napi beszállítású lenne a hús. Nyilván a pékáru, a tejtermék, esetleg a zöldség, adott esetben napi beszállítású, de én nem gondolnám, hogy most itt ezt forintosítani lehetne. Vagy a harminc gyerek helyett most csak húszra főzök, vagy az ötven gyereket csak húszra főzök, hogy most ez számottevő lenne. Illetve, ami nagyon fontos, hogy az utolsó munkanapon, a konyhán, most év végén, amikor szombati napon bedolgoztuk reggel 8 órakor kész volt az ebéd. Annak a harminc embernek, akinek megfőztek, a szociális étkezőknek. Tehát bementek reggel 6-ra ketten. Tehát egy ilyen hasonló intenzitású napon, mint amilyenre most készülnénk a lezáráskor, két-három óra alatt megfőznének. Csak egy főételt kell megfőzni, nincsen tízórai, uzsonna, és nincs mosogatás, éthordós kiszállítás tehát gyakorlatilag még a normál napi munkaidejüket sem teszi ki az ilyen csökkentett üzemű működés. Ami nyilván indokolná egyrészt, hogy akkor zárjuk is be a konyhát. De nekünk azt kell mérlegelni, hogy három héten keresztül ez 100 ezer forintos többletkiadás, ami a konyha költségvetésén jelenik meg, ami, ha visszaemlékeztek rá, tavaly is, meg tavaly előtt is eleve mínuszos. Tehát újabb további mínusszal terheljük a költségvetést, holott az üdvözítő cél meg az lenne, hogy jó, hogy lenne, ha a nullára kijönne.

**Pláyer György képviselő:** Csak egy észrevétel, hogy számoltunk azzal, hogy a tavalyi évben, vagy a karácsonyi leálláskor mennyi volt a létszám. Én úgy gondolom, hogy ha két hétnél tudnánk ilyenre számolni, és azt gondolom, hogy három hétnél kevesebben tudnánk megoldani, valószínű, hogy több gyerek is lenne. Ezért én amellett vagyok, hogy 2 hét legyen a leállás.

**Lutter Tamás jegyző:** Nem kötelező az óvodai nevelésnek és a konyhának követnie a leállást, annak időtartamát. Fő szabályként a köznevelési törvény az óvodai nevelésről szól, igazából nekünk most azt kell meghatározni, de nyilván egy intézményben vannak, ezért elkerülhetetlen az, hogy erről is beszéljünk. Lehet azt is mondani, hogy az óvoda három hét, most csak mondok valamit, a konyha meg kettő hét.

**Németh Róbert alpolgármester:** Ha az óvoda leáll három hétre, és biztosítja az egy csoportos, vagy akár két csoportos üzemeltetést, és a konyha meg működik két hetet az teljesen jó. Lehet, hogy nem tudják megoldani, de hogyha van egy csoport, és viszont akkor valahol a vezetőnek ezt normálisan meg kell kommunikálni, hogy lehet hozni azt a gyereket, itt leszünk.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én meg azért javaslom, hogy álljon le két hétre, és akkor két hétre álljon le mind a kettő.

**Németh Róbert alpolgármester:** Mivel változott az, hogy eddig jó volt a két hét, és most három hét kell?

**Rákóczi Natália képviselő:** Tavaly a covid volt két hét, ugye a kevés szabadság miatt, de ezt még idén is szívják a munkavállalók, mert a munkáltatók nem engedik el őket, mivel nagyon sok mínuszban vannak, ezért csak úgy engedik el őket, hogy vagy szakaszosan jöhetnek szabadságra, vagy pedig két hétnél tovább nem.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Az óvodapedagógus szabadságai hogyan alakultak, ki tudták mindig venni? Mert nekünk meg az ő szabadságaikat kell kiadni. Nekünk a polgárok érdekeit is kell nézni, de az óvodapedagógusokét is.

**Duschanek Péter polgármester:** Mindig kivették, nincsen ezzel baj.

**Rákóczi Natália képviselő:** Ki tudják venni, mert június közepétől, amikor leáll az iskola, a gyereklétszám nagyon lecsökken.

**Duschanek Péter polgármester:** Ki tudják venni. Az óvodában nyolc óvónő van, négy csoportban, tehát megoldható, dadák vannak minden csoportban. Soha nem volt erről probléma, hogy ne tudták volna kivenni. Nyilván ott úgy kell a belső életet szervezni, hogy ki tudja venni, megvan ennek a megfelelő szabálya, hogy a szabadságnak mennyi százalékáról rendelkezik a munkaadó és hány százalékával a munkavállaló. Ezeknek a figyelembevétele, adminisztrációja az intézményvezetőnek a hatásköre. A döntés meghozatalánál figyelembe kell vennünk, hogy hosszú évekre visszamenőleg a három hét leállásra rendezkedett be az intézmény. Egyetértek a képviselő asszony javaslatával, hogy a covid még nem múlt el, és ráadásul még nem tudjuk, hogy az idei évre mit hoz. Tehát ha tavaly, covidra hivatkozva azt mondtuk, hogy ez csak két hét legyen ez a leállás, én azt gondolom, hogy ez az idei évben is megállhatja a helyét, pláne úgy, hogy nem tudjuk, hogy hova futunk ki, még akkor sem, hogyha egyre nagyobb százalékban vannak oltottak, akik mind a két vagy akár a három oltást is fölvtették. Szóval, hogy én azért óvatosan bánnék ezzel, nehogy aztán az legyen, hogy leáll azt mondjuk, hogy három hétre leállunk, és utána meg tényleg valamilyen módon ezt az ügyeletet meg kéne oldani, vagy ne adj isten bármilyen nehézségbe ütközzünk.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Tisztáznám a véleményemet, nem azért teszem fel a kérdéseimet, merthogy a véleményem más. Én is a két hetet támogatom. Tehát a kérdéseimet azért teszem föl, hogy teljeskörűen megismerjen a tényeket. Viszont a másik probléma, ami megütötte a fületem, az, hogy mi azt mondtuk az óvoda pedagógusoknak hogy a covid miatt két hét, ha most is azt mondjuk, hogy covid miatt két hét, és akkor mondjuk két év múlva meg nem lesz covid, és mi kettő hetet akarunk, akkor nem szabad azt kommunikálnunk, hogy a covid miatt két hét, hanem azért, mert úgy látjuk, hogy két hét, akkor valami mást kell mondani, mert különben saját magunkkal kerülünk a későbbiek folyamán ellentmondásba.

**Rákóczi Natália képviselő:** Evvel egyetértek egyébként, meg hogyha tavaly meg tudták oldani a két hetet, akkor idén is meg fogják tudni oldani, és akkor innentől mondjuk mindig meg tudják oldani a két hetet.

**Szakály László képviselő:** Még egy gondolat, egyébként én is azt tudom mondani, hogy a két hétre javasolnám. Úgy gondolom, hogy folyamatos lehetne a konyha működése. Van arra lehetőség, hogy létszám vagy érdeklődés hiányában azt mondjuk, hogy most ezen a héten nincs? Vagy most meg kell határozni, és akkor végig nyitva kell lennie?

**Lutter Tamás jegyző:** Ez az intézményvezetőnek a szervezése. Azért van itt az előterjesztés, hogy azért van itt ez a téma, mert ennek megvan a határideje, az óvodai nevelésről van szó. Az intézményvezető mondhatja azt, hogy intézményi vezetői hatáskörben, hogy ő most elrendeli akár a konyhának a fertőtlenítő tisztítását, karbantartását. Abban az időszakban ő megoldja máshonnan az étkezésnek a beszerzését. Csinálhat akár felmérést is előtte két hónappal, hogy ekkor várhatóan esetleges leállást tervezünk, mennyien kérik. Ha sokan kérik, akkor mondhatja azt, hogy akkor nem állunk le. Ez mind intézményvezetői hatáskör.

**Árvai Tibor polgármester:** De van egy olyan dolog, amit figyelembe kell vennie. Az, hogy a munkavállalókat hét nappal korábban értesíteni kell, hogy jön dolgozni, vagy nem jön dolgozni.

**Duschanek Péter polgármester:** Van-e még javaslat, kérdés, észrevétel, hozzászólás? Akkor itt a véleményekből én nagyjából azt szűröm le, és akkor erre teszem fel a kérdést, hogy ezzel ki ért egyet, hogy a Harkai Kerekerdő Óvoda leállítását, az augusztus 8-tól 19-ig, 2 hétre fogadjuk el az intézmény leállítását, beleértve ebbe a konyhát is, tehát az óvoda és a konyha augusztus 8 és 19 között tartana zárva. Igény esetén a gyerekefelügyeletet megoldva, aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadja a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

4/2022.(I.11.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Harkai Kerekerdő Óvoda és a konyha nyári leállítását az alábbiakban határozza meg, Igény esetén a gyermekfelügyeletet megoldva  
2022. augusztus 8-tól 2022. augusztus 19-ig.

### **3. napirendi pont:**

#### **Döntés a polgármester illetményéről.**

**Lutter Tamás jegyző:** 2021 decemberében a törvénymódosítás értelmében változott a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, ami a polgármester illetményét megváltoztatta. Igazából ez nem egy eshetőleges kérdés, hogy a képviselőtestületnek van mérlegelési jogköre, hanem egzakt módon megállapítja a számítási módot, és igazából nem is értem, hogy miért kell róla képviselőtestületi döntés, de a kormányhivatal álláspontja az, hogy erről határozatot kellett hozni. Úgyhogy én a kiküldött előterjesztés szerint kérem a képviselő testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

**Duschanek Péter polgármester:** Van-e a napirendi ponthoz kapcsolódó észrevétel, kérdés, hozzászólás, javaslat, akkor amennyiben a képviselőtestület elfogadja, hogy a kiküldött határozati javaslatot, aki elfogadja, az kézfeltartással jelezze. Én nem szavazok. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

5/2022.(I.11.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Duschanelek polgármester díjazását, 2022. január 1-jei hatállyal, a 2011. évi CLXXXIX. 71. § rendelkezései szerint állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az illetményszámfejtőt a döntésről értesítse.

Felelős: Lutter Tamás jegyző

Határidő: azonnal

#### 4. napirendi pont:

##### A polgármester szabadságotolási-tervének jóváhagyása.

**Duschanelek Péter polgármester:** Négyes napirendi pont ugyancsak kötelező elemként a szabadságotolási tervnek a jóváhagyása. Elméletileg ezt is megkaptátok. 43 napot kellett elosztani ésszerű módon.

**Lutter Tamás jegyző:** Ez egy terv, ettől, ha eltérés lesz, akkor az szintén a képviselő testület elé terjesztjük.

**Duschanelek Péter polgármester:** Annyit tennék hozzá, hogy a tavalyi évben is ugyanezek a napok voltak meghatározva és ki is vettem mind a 43 napot. Nem hoztam át az idei évre szabadságot.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Nekem csak olyan hozzászólásom van, hogy én júliusban fogok szabadságra menni és 10.-től nem leszek itthon, tehát ha valami helyettes kell, akkor a Robinak kell a júliusi időszakot helyettesként bevállalnia?

**Duschanelek Péter polgármester:** Azt szerintem mindjárt most tudjuk is módosítani, és akkor nem kell még egyszer elfogadni: július 4-től július 15-ig, az ugyanúgy tíz nap. Más észrevétel, hozzászólás, javaslat, aki nincs, akkor aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

6/2022.(I.11.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Duschanelek Péter polgármester 2022. évre vonatkozó szabadságotolási ütemtervét elfogadja.

#### 5. napirendi pont:

BM-es és Magyar Falus pályázatok utak felújítására, építésére

**Duschanelek Péter polgármester:** Pályázati kapuk nyíltak meg az elmúlt időszakban, és több pályázat is van, de most kettő dolog van, ami fontos lenne a beadási határidő miatt. Tavaly elkészítettük a Patak utcának, a Domb utcának, és a Nyulas utca fölső szakaszának a terveit, meg is érkeztek az engedélyes tervek. Ezek útépitésnek minősülő beruházások, nem útfelújításnak, az útépitésre jelen pillanatban a Magyar Falu pályázat forrásai használhatóak fel. Az első kérdés az, hogy melyik szakasz kerüljön felújításra a három közül. Erről kéne döntést



hozni. Az én véleményem az, hogy a legrégebb óta és a legtöbbször által használt szakasz, ez a Patak utca, azzal kellene kezdeni, aztán majd, ha lesz újabb forrás, akkor folytathatnánk a Nyulas utca önkormányzati szakaszával, és én legutolsónak tenném be a Domb utcát, ahol körülbelül három családi ház érintett, vagy öt, de nyilván ez csak javaslat a részemről. Tehát ha ezzel a kérdéssel kapcsolatban, hogy mi legyen a sorrend, mi legyen felújítva, vagy építendő utca, ha valakinek javaslata, akkor az most legyen meg. Ha nincs akkor az, hogy a Patak utcát soroljuk, de ebbe az első pályázati körbe. Erről kellett döntést hoznunk, aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Tehát ez most az útépités. Köszönöm szépen, akkor ez a kérdés eldőlt.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

7/2022.(I.11.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu pályázat forrásai közül első körben a Patak utca útépitésére ad be pályázatot.

**Duschanek Péter polgármester:** Függetlenül ettől a döntéstől, vagy a pályázat, meg kell adni, és oda valószínűsíthetően fog kelleni a költségbecslés. Volt itt tegnap a kivitelező, aki már többször járt a településen, és fölmérte a Patak utcát, és a Patak utcának a teljes hosszban történő megépítése, tehát egészen ki a Móczár-féle sorompóig, és a Patak utca Mező utcának a deltáját is kialakítva, hogy majd aztán később a mező utca folytatható legyen. Kétfajta árajánlatot is kértem és kaptam. Van egy nettó 30,5 millió forintos árajánlatunk. Ez a terv szerinti 5 méter széles és 344 méter hosszú burkolat aszfaltos kialakítása két réteggel, egy tíz centiméter és egy 7 centiméter, összesen tizenhét centiméter vastagságú szilárd burkolatot jelent ez a beruházás, ez 30 és fél millió nettó. Tíz centi a kiegyenlítő murva, az aszfalt, az 7+3, de a Mező utcától fölfelé az eső szakaszon nincsenek egyik oldalon sem árok. Ha ezzel nem kezdünk valamit, akkor a padkát el fogja mosni az eső. Azt kértem a kivitelezőtől, hogy csináljon egy olyan árajánlatot is, ahol az út megépítése mellett, vagy azon kívül plusz az egyik oldalra csinál egy k-szegélyes padkát, ami a Mező utca torkolatnál, ahol már van árok oda meg be lenne vezetve, ez tűnik a legkevésbé költséges megoldásnak. Ugyanakkor én azt gondolom, hogy az érintett lakókkal le lehetne majd ülni beszélgetni, hogy van-e hajlandóság bennük arra vonatkozóan, hogy ennek a plusz költségét ők házanként visszaosztva, mintegy önerőként beszállva tudják-e vállalni.

**Szakály László képviselő:** Mármost a K-szegély kialakítását?

**Duschanek Péter polgármester:** A két árajánlat (30,5 millió és 32 millió) közötti különbséget. Ha majd odaérünk, akkor beszélünk erről, csak előre bocsájtom, hogy ilyen módon gondolkodhassunk.

**Mikó Attila képviselő:** Vízelvezetés. Mi van akkor, ha még a megépülő út előtt becsövezzük azt az oldalt, és akkor nem egyből 200 métert szalad meg a víz, hanem ötven méterenként lesz egy ilyen lefolyója, és a földtől fog eljönni.

**Duschanek Péter polgármester:** De hova rakod a csövet?

**Mikó Attila képviselő:** Hát az út alá. Ugyanúgy, ahogy itt megcsináltuk a parkolóban. Úgyhogy be van húzva egy 300-as cső, és akkor végül is az a 150-200 méterenként végig van húzva az 50 méteres cső. Meg lehet csinálni.

**Duschanek Péter polgármester:** Csak ez nagyobb költség, mint le k-szegélyezni.

**Mikó Attila képviselő:** Az a kérdés, hogy a vízmennyiség, ami jön, át fog futni a k-szegély mellett?

**Duschanek Péter polgármester:** Lehet, csak akkor nem kétfélmillióval lesz nagyobb költségvetés, hanem mondjuk ötlet. Sőt, lehetne mind a két oldalra ugyanilyen megoldást csinálni, és tetőszelvényes burkolatot csinálni. Az a kérdés, hogy mit bír a mi büdzsénk, meg mit bír a lakóknak a tűrés-képessége, a pénztárcája, és hogy állnak ehhez a kérdéshez hozzá. Most, amiről nekünk dönteni kell, ez Magyar Falu Program és útépítés. Egyébként az árajánlat az úgy szól, hogy még jövőre is érvényes ez az árajánlat, hogy az áremelkedéseket bizonyos mértékig tartalmazza. Tehát nem biztos, hogy az idén fog megvalósulni. Meglátjuk, de ha már megnyertük, és itt van a pénz, akkor okosabbak leszünk, és akkor tudunk lakókkal párbeszédet kezdeni. A másik pályázati lehetőség, aminek még rövidebb a határideje. Minden évben kiírnak, és minden évben indulunk rajta, és eddig minden évben sikeresek is voltunk. Ez a Belügyminisztériumnak a saját pályázata, ezek öt százalékosan erővel mennek. Ebből újtottuk föl az Erdő és a Sport utcát. Ez maximum húszmillió forint. Az idej BM-es pályázat, ugyanúgy néz ki 20 millió forint maximális támogatás, és önerőt kell vállalni, és akkor itt az a kérdés, hogy melyik utcát újítsuk föl belőle? Itt is kértem két ajánlatot. Ugye a Sport utcát idén megcsinálták. Lehetne folytatni a Sport utca alsó szakaszát, hogy az teljesen készen legyen. Vagy meg lehetne csináltatni a Rét utcát. Ezt kéne eldönteni, hogy melyik legyen.

**Árvai Tibor alpolgármester:** A forgalom jelen pillanatban a Rét utcában sokkal nagyobb.

**Németh Róbert alpolgármester:** A Sport utcában meg járnak a kamionok.

**Duschanek Péter polgármester:** Egyébként a Sport utcának a bekerülési költsége, az nettó 17 millió lenne, a Sport utcáé pedig nettó 18,5 mFt. A Sport utcának a befejezése úgy van kalkulálva, hogy 4,5 méter széles 183 méter hosszú, és ott a Dobosék előtti részen felszednék azt a lezárt parkolószerűséget és újra lecsöveznék, és azt normálisan megépítenék, illetve kicserélnék a játszótérre vezető átereszt, és vele szemben is van még egy, tehát ott egy picivel azért drágább, egyrészt hosszabb az út. Annyit kell még tudni a Rét utcáról, hogy a Player-étterem oldalában, az út és a telekhatár között egy beton talpfás parkoló megoldás. Én mondtam a tervezőnek, hogy ezt is nézze meg, hogy ezzel mit lehet csinálni, mert itt a Rét utcába is be van tervezve 5,8 méter teljes szélességben 4+6 centi aszfalt. Tehát ott emelkedni fog a pályaszint. Megcsinálta annak is az árajánlatát, most ezt nem hoztam el. Egy kulturált parkolót alakítana ott ki azon a részen, ahol most is parkoló van. Annak a költségbecslése ötmillió forint nagyságrendileg. Ilyen módon elkészítve, hogy szintre hozva, egy térköves parkolót kialakítva. Az én javaslatom az, hogy ezt a költséget egyeztessük a CBA tulajdonosával, hogy hajlandó-e vállalni, merthogy nyilván az ő érdekeit szolgálja. Nem gondolnám, hogy ezt nekünk kéne megcsinálni. Viszont, ha megcsináljuk az útfelújítást, akkor ő ezt sehogy se fogja tudni használni. Tehát ő neki mindenképpen valamit ezzel a helyzettel meg kezdeni kell.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én csak annyit szeretnék mondani, hogy beszéltem a Csongorral, mert ugye szárnyra kapott itt egy pletyka, és mondtam, hogy mivel ő érintett ebben és szeretném megkérdezni, hogy mi igaz ebből, hogy a Player étterem helyén tervezi az új boltot, de megnyugtató, hogy nem, mivel nagyon sok szakemberrel megnézte, és hogy valószínűsíthetően nem fog megfelelni rá a terület. Így marad lent az Alpési utcában, ahogy eredetileg tervezték, és én nem gondolom, hogy ő szeretne befektetni.

**Duschanek Péter polgármester:** Én most ezt csak, mint információt mondom nektek, főleg azért, hogyha döntünk, akkor tudjuk, hogy a 17 milliós árajánlat nem tartalmazza a jelenlegi vasúti talpfás út és a Plájer étterem közötti parkolónak a javítását. A felső szakasznál igen, tehát ahogy befordulunk rögtön a kanyartól, van egy kilenc méteres szakasz, azt hiszem, amíg elkezdődik ez a vasúti talpfás történet. Tehát ott ki lenne szedve az árok, és ilyen burkolt elemmel meg lenne csinálva, meg lejjebb lefele, ahol most is nyílt árok van, ott nyilván nem kell hozzányúlni, a másik oldalon meg igazítások, ahol kellenek, az benne van ebben a 16 milliósban, de az a parkoló rendszer, ami most ott üzemel, az ebben nincs benne.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Az a kérdésem, hogy szüksége van-e a CBA-nak erre a parkolóra? Ha nincs szüksége rá, akkor egyébként föl lehet szedni. Az megint más kérdés, hogy

milyen költségen szedjük föl? A mi költségünkön, vagy annak a költségén, aki azt oda engedély nélkül lerakta? Ha nem kért engedélyt, akkor tulajdonképpen szabálytalan lett, tehát hogyha helyre kell állítani az eredeti állapotot, akkor azzal költséget neki kellene állnia. Ha azt mondja, nem akar beruházni, akkor nem kell neki parkoló, tehát a parkoló nekünk nem kell oda, még 25 millió forintot beruházni azért, hogy neki, amiben nem akar részt venni, mi csináljuk neki a közterületen parkolót, akkor oldja meg a parkolási lehetőséget ott, ahol ő gondolja. Tehát ez a következő dolog. Tehát nekünk nem kell nekünk plusz 5 millió forintot beletenni. Azt is figyelembe kell vennünk a két ajánlattal kapcsolatosan, hogy ezen az úton nem jöhetnek kamionok, az utat a személygépkocsi forgalomnak megfelelően létrehozni, hosszú távon az út megmarad. A másik oldalon még építési forgalomban jönnek a kamionok. Mi garantálja azt, hogy ez olyan módon lesz, hogy utána megint hamarabb kelljen arra még költenünk pénzt, mint erre a másik útra, mint amire mi döntést hozhatunk. Szerintem ezt is figyelembe kell venni a döntésünkön.

**Duschanek Péter polgármester:** Az, hogy indokolt-e a parkoló, az szerintem, aki arra jár, nyitvatartási időben látja, hogy egyértelműen igen. Nyilván az a kérdés a következő, hogy ennek a költségét ki vállalja? Egyetértek benne, hogy nem az önkormányzat érdekét szolgálja a beruházás, tehát nem feltétlenül nekünk kell ezt finanszírozni. De én anélkül, hogy beszéltem volna a Csongorral, biztos vagyok, hogy ha látja, hogy itt milyen fejlesztés fog megvalósulni, akkor ő ennek a rá eső részét csodálkoznék, ha nem vállalja el.

**Rákóczi Natália képviselő:** A Sport utcával kapcsolatban csak annyit kérdeznék, ugye eredetileg úgy volt, hogy a teherautók a Szaszáék háza mellett mennek el, és úgy mennek be a lakóparkba. Viszont itt akkor megoldódna a csapadékvíz elvezetés, ami ugye sok problémát okozott azon a területen, hogy bele lenne vezetve normálisan a Gida-patakba.

**Duschanek Péter polgármester:** Mindegyik mellett szólt, pro és kontra, tehát azért most volt ez a nagy csapadék ősszel, ott úszott a játszótér gyakorlatilag. De nyilván annak más oka is volt, mert az az áteresztés is be van szakadva, ami a játszótérre bevezet, de nyilván igen, ez is egy szempont. Ott egyébként nagyon szét van szakadva az az út. Tehát borzasztó rossz állapotban van az a szakasz, a Dobos Gyöngyiék előtti szakasz. De a Rét utca még rosszabb, és abban is teljesen igazad van, hogy a Rét utcán háromszor akkora forgalom megy minimum, mint a Sport utcán. Van-e még ehhez kérdés, hozzászólás, észrevétel? Ha nincs, akkor döntést kellene hoznunk, hogy melyiket indítsuk el ezen a BM-es pályázaton. Bruttót kell fizetnünk, azt nem is mondtam. Gyakorlatilag 23,4 millió és 21,6 millió. Gyakorlatilag mind a kettő száma az önerővel együtt, tehát olyan 20 milliót lehet rá kapni, és plusz önerőt másfél milliót kell számolni.

**Lutter Tamás jegyző:** Öt százalékot vissza kell belőle számolni. Annyi lesz a támogatási igény.

**Duschanek Péter polgármester:** Akkor mivel két döntési lehetőség van: igen, vagy nem. Az egyik fajta féleképpen fölteszem, aztán kiderül, hogy úgy lesz, vagy nem úgy lesz a döntésünk. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a 2022-es BM-es pályázatban a Rét utca felújítását nyújtsuk be 21,6 millió bruttó árajánlat alapján, az kézfeltartással jelezze. 6 igen, ellenszavazat 1, tehát a Képviselő-testület hat igen és egy ellenszavazattal a Rét utcának a felújítására nyújtja be a BM-es pályázatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen – 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

8/2022.(I.11.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Az Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Önkormányzati feladatellátást szolgáló

Az Önkormányzat Képviselő- testülete pályázatot nyújt be az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a pályázati kiírás c. pályázati alcélra a Belterületi utak, járdák hidak felújítására. (Rét utca, 270/4 hrsz.)

A pályázat megvalósítási helye Harka, Rét utca, 270/4 helyrajzi számú ingatlan, a pályázat teljes bekerülési költsége bruttó 23.529.412.-Ft, melyhez a szükséges 15% saját erő, azaz 3.529.412.-Ft, az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe tervezésre kerül, az jelenleg is rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Duschanek Péter polgármester

## 6. napirendi pont:

### Egyéb ügyek.

**Duschanek Péter polgármester:** Megkeresett minket az úszó nemzeti program azzal a kérdéssel, hogy szervezik a soproni uszodába az óvodás gyerekeknek az ingyenes oktatását. Megküldték az együttműködési megállapodást, amit mai napon alá is írtunk és visszaküldtük nekik. Ez azt jelenti, hogy a Nemzeti Úszó Program keretein belül a Magyar Úszó Szövetség vállalja azt, hogy a gyerekeket autóbusszal beszállítja, ott úszó oktatót biztosít a számukra, és az oktatást követően hazaszállítja. Nekünk szerződő félnek pedig azt kell vállalnunk, hogy az intézményünk, a Kerekedő Óvoda összegyűjti a megfelelő információkat a jelentkező gyerekekről, segít felszállni a buszba, nyilván az óvónőknek lesz majd szerepe. Átöltözés vissza, öltözésbe, hajszárításba, satöbbi, satöbbi. Magyarul a lényeg, hogy az önkormányzatnak ez nem kerül pénzébe, viszont a településen élő szülők, a gyerekek számára véleményem szerint egy óriási lehetőség, hogy ingyenesen el tudnak kezdeni megbarátkozni a vízzel, ha nem is lesznek úszóbajnokok egyből, de legalább lesz egy vízbiztonságuk.

Játszóterre szeretnénk beadni egy pályázatot, 12 millió forint összértékben. Ez a Top +-os Élhető települések című pályázat keretén belül lenne lehetséges. Az elképzelés az volna, hogy ott Domb utcában, az átmelónél lévő parkban megvalósítani oly módon, hogy a középén lévő fűzfacsoportot, ha kivágjuk, a szélén lévő fűzfák megmaradnak, de akkor ott középén kialakul egy olyan terület, ahol lehetne egy játszóteret építeni, és akkor ezáltal a Nyulas utcai fiataloknak, meg ott a környéken lévő fiataloknak a közelében is lenne egy korszerű játszóterei lehetőség. Kiegészülne ez a projekt itt lent a régi játszóter mellett, ahol már van ez a stabil mászókás, vagy ilyen kondi park mellé kerülne kettő, vagy három külterületi kondi gép. A pályázati kiírás megjelent. Egyrészt a területi kérdést kell tisztázni, másrészt pedig a várom az árajánlott, hogyan nézne ki ez a projekt, milyen elemekből állna. Úgyhogy majd erről fogok valószínűleg beszélni.

Volt egy másik pályázati lehetőség, de sajnos ezt el kellett engedni, mert egyeztettem energetikai szakemberrel, és nem nagyon rúgunk labdába, szintén TOP + keretén belül van egy olyan, hogy CO2 kibocsátás csökkentése érdekében energetikai beruházás. Akár 70-80 millió forintot is le tudnánk hívni, de egyrészt nincsen akkora négyzetméter vagyona az önkormányzatnak, amiből kijönne az elvárt célú megtakarítás és a meglévő ingatlan vagyona, az

meg nem annyira rossz állapotú, hogy szintén kijönne a matek, tehát gyakorlatilag fölmértük mindegyik épületet, ezt is, hivatalt is, illetve az óvodát, kultúrt, és ha mindent körbecsomagolnánk, és ablakokat, nyílászárókat is kicserélnénk három rétegű üvegekre, meg kazánt cserélnénk, nem lesz jobb. Akkor is ilyen 30 millió környékét érünk el. Abból a pénzből viszont már nem tudod megcsinálni ezt a beruházást, tehát gyakorlatilag rá kéne még egyszer annyit dobni, és ugyanakkor a pályázatnak feltétele, hogy a célérték számot azt el kell produkálni, tehát ténylegesen meg kell csinálni ezeket a beruházásokat, úgyhogy ezt elengedtük. Van még egy szintén TOP+-os pályázat, ez most január 14-e, úgyhogy némi feszültség bennem, hogy ez még összejön-e. Ezek önerő mentes pályázatok, tehát igazából nekünk anyagi elkötelezettséget nem kell vállalni, csak össze kell állítani és be kell nyújtani. Ez arról szólna, hogy az óvodai fejlesztésre lehetne körülbelül 20 millió forintot lehívni.

Tornaszobát lehetne építeni a kultúr helyén. Most a bölcsőde építés részeként a kultúrnak a vizesblokk részét le fogják bontani. Ezáltal a kultúr nem lesz fűthető és nem lesz vizesblokkal ellátott, tehát funkcióját veszti. Ugyanakkor az egyetlen olyan helység a településen, ami valamilyen fajta közösségi színtér lehet. Ha ennek a beruházásnak a keretén belül egy olyan tornaszobát alakítunk ki, ahol az épületnek nem változnak a méretei, de mondjuk a színpadot az egyik oldalról áthelyezem a másik oldalra, jelenlegi cserépkályha oldalára, meg berakunk egy korszerű fűtést, meg teszünk hozzá egy vizesblokkot, akkor kialakítottunk egy tornaszobát, amit egyébként tornaszobán kívüli esetekben ugyanúgy tudna használni a kismama, vagy anyuka tornázni, meg odajöhetne a vásározós, tehát, hogy át lenne kicsit formálva az épület, és addig, amíg új kultúrház nem tudunk építeni, addig ugyanolyan áthidaló megoldással üzemelni tudna.

Magyar Falus járdafelújításban tudunk indulni, még ennek odébb van egy picit a beadási határidő, és azért nem hoztam ide erre a testületi ülésre. 10 millió Ft a felső határ, ami igényelhető, és majd fogok bekérni árajánlatokat. Itt maximum abban kérném az egyetértéseket, hogy melyik irányba gondolkodjunk. Én az evangélikus paplaktól folytatnám a Soproni utca mentén a temető óvoda irányába, annak a járdának a felújítását, amíg eljutunk vele, ha eljutunk, akkor akár a Pláyer étteremig. Ez a falunak a szíve, gólyafészekből mondjuk odáig, az óvodáig, az egy járható, normális járdával rendelkező településközponttá válhatna, illetve meg lehetne nézni a másik oldalt, az orvosi rendelő előtti részt, hogy ennek a járda szakasznak a felújítása a park túlsó fele, csak az ugye nem megy sehova, tehát ott egyelőre az a feltételnek valószínűleg meg kell állnia, hogy a járdának valahova vezetnie kell, tehát csak ugye semmibe nem fogsz tudni járdát építeni. Ha van más javaslat, akkor jöhet nyugodtan.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én itt a kultúrral kapcsolatban szeretném azt megkérdezni, meg az ovis pályázattal kapcsolatban. A kultúrával kapcsolatban az, hogy ha nincs vizesblokk, ugye azt nem tudjuk semmilyen közösségi célra használni, mert nem lenne hova az embereknek kimenni. Hogy nem lehetne-e a Klikkel beszélni, hogyha kész a tornacsarnok, azt tudjuk közösségi célra használni, és akkor ezt pedig az óvodai pályázattal akár át lehetne alakítani egy tornaszobának és egy plusz csoportszobának.

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, ha majd fölépül a tornaterem, akkor van ilyen terv a fejemben, hogy beszéljünk majd annak a helyiségnek az okos használatáról, hogy itt majd a tankerület lesz a tárgyalópartner, vagy az intézményvezető, ezt most én még nem tudom megmondani. De itt ennél hamarabbi időről beszélgetünk. Tehát itt ha holnap van a bölcsőde közbeszerzésének a döntéshozatalához az a dátum, amikor hol akarunk döntést hozni, főlészóltottuk azokat, akik árajánlatot adtak, hogy a hibáikat javítsák ki, és ha most holnapi határidővel megküldik a javított árajánlatokat, akkor holnap fogunk tudni, vagy holnapután eredményt hirdetni, hogy ki lesz a nyertes pályázó, aki a beruházást végzi. És amint megvan a nyertes pályázó, vele tudunk szerződést kötni, és ő el tudja kezdeni a munkát. Tehát

gyakorlatilag a bölcsőde építése az jó eséllyel január végén, február elején megkezdődhet. Én nem tudom most ezt megmondani, hogy milyen ütemterv szerint, de nyilván ennek a beruházásnak része a kultúr bontása is. Lehet, hogy ezzel fog kezdeni, lehet, hogy ezzel fog végezni, az is egy ilyen opció, de inkább azt gondolom, hogy ezzel fog kezdeni. Ha ezzel kezdjük, akkor az azt jelenti, hogy mi már februárban sem tudjuk használni a kultúrt, se fűtés, se vizesblokk, és akkor még sehol sincsen a tornacsarnok. Tehát itt most az a kérdés, hogy a tornacsarnok elkészültéig előttünk álló fél évben hol tudjuk biztosítani azt a helyszínt, ahol a közösségeink valamilyen módon találkozni tudnak. Nyilván meg kell mindenáron ezt a kultúrt ennek a célnak őrizni valahogyan. Az, hogy mi most beadunk egy ilyen jellegű pályázatot, az nem azt jelenti, hogy márciusban kezdjük el a munkát. Tehát nyilván ahol most a csoportszobára gondolok, tehát hogyha az óvoda oldalon az, hogy ebből a kultúrból csináljunk tornaszobát, ha nyertes pályázat lesz, akkor ez valószínűsíthetően a jövő évi költségvetési ciklusban lesz aktuális úgy beadni.

**Rákóczi Natália képviselő:** Még egy kérdésem van a játszótérrel kapcsolatban, ha jól emlékszem, akkor ott van a szennyvízátemelő is, és ott jönne át a Soproni utcai járda is az az oldal igaz?

**Duschanek Péter polgármester:** A túloldalon, a terv szerint az oldalon is van járda, én azt hittem, hogy gyalogátkelőt mondasz. De hát a járda, az az árok, az árok és a szennyvíz eltermelő között van természetesen.

**Rákóczi Natália képviselő:** Tudom, viszont, hogy a költséghatékonyság szempontjából belefér-e az a játszótérnek a kialakításába, hogy mondjuk ott a patak, ami megy, hogy afölött egy gyalogos hidat, a játszótér megközelítése miatt is jó volna.

**Duschanek Péter polgármester:** Ott a végleges megoldás az lesz, hogy a járdával, ha eljutunk odáig, akkor ott meg tudjuk építeni, és egy normális hídszerkezettel ki lesz alakítva a járda. Országgyűlési választás április 3.

**Mikó Attila képviselő:** Járdá? Nyéki utca vége és a gólyafészek közötti szakasz. Ugye, ott van egy alap járda. Ebből a kockából lett megcsinálva. Annak végül is annyi baja van, hogy egy-két helyen meglazult. Tehát, azokat föl lehetne szedni, föl lehetne használni, összerakni ezt a kockát, csak alatta kellene csinálni egy masszívabb alapot, ugyanígy vissza lehetne rakni, ezen lehetne spórolni, és viszont akkor megoldod a hosszú távra a gyalogos közlekedést.

**Duschanek Péter polgármester:** Jó a felvetés. Itt az lesz a kérdés, meg fogom nézni, hogy a pályázatban el fogom-e tudni számolni azt, hogy ugyanazt az építőanyagot tesszük vissza, ami ott van 50 éve, hogy ez minősíthető-e a felújításnak?

**Mikó Attila képviselő:** Említetted a bölcsődének az ajánlatait. Arról lehet tudni, hogy elfogadták azokat az árakat, amik ki voltak írva, vagy magasabb lett?

**Duschanek Péter polgármester:** Nem, ők nem tudták, hogy mennyi az árajánlat. Azt tudja mindenki, hogy 199 millió forintot nyert a település erre a projektre, de ez tokkal vonóval az épület: függönyöstől, poharastól, fésűstől. Csak egy árazatlan költségvetést kaptak, amiben az összes tétel 28 Excel táblázaton keresztül, a falazástól kezdve, vagy az alapozástól, vagy az árokásástól kezdve a cserepezésig minden ott van mennyiségre kiszámolva, és neki csak be kellett írnia a mennyiségre vonatkozó egységárakat, és aztán összesítette. Amit beküldtek árajánlatot, de ezek hibás árajánlatok voltak, felszólítottuk őket a hibajavításra, holnapig van határidejük beküldeni. Aki nem küldi be a választ, az automatikusan kiesik. Akik beküldték a választ, onnantól fogva azok között kell nekünk döntést hozni. Nyilván a legolcsóbb árajánlatot kell majd elfogadni. Amikor elfogadtuk a legolcsóbb árajánlatot, ezt már most biztos tudjuk, hogy magasabb lesz, mint a pályázaton elnyert összegből számított, mert már most is magasabb. Ezután tudjuk a megyei közgyűléssel felvenni a kapcsolatot, és van lehetőség az eredeti költségvetésnek a módosítására 20-30 százalékos mértékig beleférünk.

**Németh Róbert alpolgármester:** Az úttal kapcsolatban, amin egy megint egy 20 centis mély csapa van, megmondom, hogy mi indokolná azt, hogy valami legyen legalább elkezdve, mert ugye azt a szakaszt meg lett csinálva, viszont most szépen gyűlik föl a sár. Egészen az Iparos utcáig.

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, akkor azt kéne megnéznünk, hogy valamelyik vállalkozóval beszélni, hogy ott húzzon ki egy alapot, egy tükröt kanállal, és akkor vigyen oda ebből az anyagból, hengerelje bele ezt az anyagot, amit azért hozattunk, hogy ilyen külterületi utakat helyreállítsuk.

**Németh Róbert alpolgármester:** Jelezték, hogy a játszótéren a felújítást követően egy rugós játéknak az alja ott marad, és kiállnak belőle a vasak.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Nekem a patakkal kapcsolatosan, illetve az átereszekkel kapcsolatosan lenne kérdésem, illetve azokkal a hídgyűrűkkel, amelyek itt voltak a Nyéki utca felújítása során. Ígéret szerint ezt a falu meg fogja kapni, de egy kicsit több információt szeretnék kapni. Ezt most te kérted el személyesen, és neked ígérték oda, falunak ígérték oda, vagy kinek ígérték oda ezeket a hídgyűrűket?

**Duschanek Péter polgármester:** Én azt kértem a kivitelezőtől, hogyha neki nincs rá szüksége, miután megszűnik a funkciója, és nem ragaszkodik hozzá, hogy elszállítsa, akkor hagyja itt nyugodtan, mert nem tudjuk mire használni. Aztán azt mondta, hogy rendben van, megnézik, és tett is egy ajánlatot, mert én mondtam neki, hogy mi lenne az elképzelés, hogy betenni az Erdő utca folytatásába. Osztottak, szoroztak és aztán el is hangzott egy ajánlat, igaz szóban, hogy ez mennyi pénzbe kerülne. Nyilván innentől fogva ez nem az önkormányzat költsége, hanem ez az Alpési Lakópark Kft. feladata az átereszeknek a megépítése. Tehát hogyha ezt a kivitelező pénzért hagyja itt, akkor az nem az önkormányzaté, vagy legalábbis az önkormányzatnak nincs olyan ingatlana, ahol nekünk meg kell ezt a problémát oldani, és kell hogy pénz fizessünk érte. Innentől fogva, mivel ők ezt pénzért tudnák itt hagyni, ha jól emlékszem, 7 millió forintot mondtak, de ők ebből oda be is építenék. Tehát, hogy ők úgy mondták ezt a 7 milliót, hogy itt hagyja, és ott kiássa a helyére, és berakja a helyére. De ezt a hétmilliót nem nekünk kell fizetni, hanem az Alpési Lakópark Kft-nek. Másik megoldás, és itt még nem tartunk, hogy csak hagyja itt, nem kell vele semmit csinálni. Mondja meg, hogy mennyit kér érte, azt az árat kifizeti a vállalkozó, és majd a vállalkozó saját maga egyszer valamikor lerakja az alvállalkozójával. Az nyilván nem lesz 7 millió, csak ott van egy olyan félsz bennem, hogy vajon le fog-e kerülni. Itt megállt a történet tavaly év végén, hogy ez a 7 millió körüli összeg elhangzott.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Konkrétan nincsen c variáció. Úgy tudom, hogy akár a Gida-pataknak, akár a Kecse-patak részén lévő út folytatólagosan hívhatjuk áteresznek, hívhatjuk hídnak teljesen mindegy, ennek a költségét az Alpési Lakópark Kft-nek kell teljeskörűen állnia, oké. Ha jól tudom, a szerviz út, annak a Soproni utcától a Gida-patak részéig megint csak az Alpési Lakópark Kft-nek kell, hogy állja a költségeket. A Kecse-patak és a Gida-patak közötti részen egy másik vállalkozónak van kiadva az, hogy ezeket az utakat végre elkészítse. Úgy tudom, hogy a Kecse-patak fölötti részen szintén az Alpési Lakóparknak kell elkészíteni. Van két rész, ami ezek szerint senkinek a költsége. Az egyik a szervizútnak a Kecse-patak révén része, a másik, a szervizútnak a Gida-patak közötti része. Kecse-patakon nem lehet ezeket a gyűrűket felhasználni. A Nati kért árajánlatot annak idején a zárt ereszre és a 20 millió forint környékén volt egy-egy áteresznek a költsége. De nem gondolkodik esetleg az önkormányzat azon, hogyha ezt a 7 millió forintos, vagy most a beépítési költsége van, ha nincs beépítési költsége van, akkor valószínű kevesebb, mint 2 millió forint. Az önkormányzat szeretné meg ezeket a gyűrűket, és mondjuk majd, amikor a szerviz elkészül, akkor majd nem 20 millió forintért kellene az önkormányzatnak azt az átereszt, a szerviz út és a Gida-patak fölötti rész

közben kifizetni, vagy akkor még az inflációval számítva több mint 20 millió forintot, hanem mivel ez egy betongyűrű, ez nem fog szétmállni időközben, nem fog tönkremenni, és amikor ott van, akkor harmad, sőt negyed, vagy ötödik áron tudunk egy átereszt megcsinálni, és olyan helyen, amire jelen pillanatban nincsen vállalkozó, akinek kötelessége lenne megcsinálni.

**Duschanek Péter polgármester:** Első körben azt kéne leszögezni, hogy sem az elkerülő útnak, sem az elkerülő útnak az átereszeinek a megépítésére kötelezett az nem az önkormányzat, hanem a vállalkozó, amit te mondasz, az most azt jelenti, hogy a vállalkozók helyett az önkormányzat egy műtárgy megépítésére rendezkedne be, készülné fel, mondván az indoklásoddal, hogy nincsen nevesítve, hogy ezt ki csinálná meg. Én ezt ennyire nem szedném szét. Tehát, amikor arról beszélgetünk, hogy az Erdő utcát megépíti a vállalkozó, vagy a Lötér utcát vagy a bármelyik utcát, akkor az nyilván azt jelenti, hogy az alatta levő átereszt is el kell készíteni, mert anélkül nincs utca, hogy ne lenne ott valamilyen műszaki megoldás. A levegőben, nem fog megállni, se a finisher, aki a kivitelezést csinálja, se a maga mögött otthagytott aszfalt, tehát azt alá kell valami boltozni. Nincs ez külön így kiírva, de mondjuk az sincs külön kiírva, hogy egyébként ez hol, hány centiméter vastag aszfaltot van, az már a műszaki leírásban van benne. Maga a tény, hogy ő vállalja elkészíteni egy-egy utcának az aszfaltozását, az magába foglalja azt is, hogy ha ott átereszt kell építeni, akkor avval együtt vállalja. Én ezt nem szedném szét. Ugyanez igaz az elkerülőre, de az attól még bonyolultabb, hogy ott, és ez már jogászkodás, meg ott a partnereknek az egyezkedésén múlik, hogy ott úgy szól a megállapodás az önkormányzat, meg az Alpési Lakópark Kft. között, hogy ő vállalja az elkerülő elkészítését a Gida-patakig bezárólag. Az én szóhasználatom szerint azt jelenti, hogy benne van még a Gida-patak is, azzal bezárólag. Elérkezünk a Kecske-patakhhoz, ami inkább kérdés, hogy azt ki fogja, mert az nincsen az Alpési Lakópark Kft. és az önkormányzat közötti megállapodásban szövegesen érintve, és az Alpési utcát már megcsinálta. Tehát én nem abban látom a kérdést, hogy a Gida patakon ki fogja megcsinálni az átereszt, én abban látom a kérdést, hogy a Kecske-patakon ki fogja majd megcsinálni az átereszt? Mert az Erdő utca el fog készülni átereszestől, anélkül nem tud elkészülni. A Nap-hegy utcát vállalta a vállalkozó. Kérdés, hogy az új utca, ami ugye a Dobos Gyöngyiék területén fogja elérni a Kecske-patakot. Visszatérve az átereszt kérdésére, én első körben arra bízgatnám a vállalkozót, hogy ragadja meg az alkalmat és tegye le ezt a gyűrűt, vagy a kivitelező céggel, vagy saját maga, de oldódjon meg ez az átereszt kérdés. Nyilván, ha ő ebben nem partner, akkor természetesen nem fogom hagyni, hogy elvigyék, mert akkor valamire majd csak jó lesz, de nem gondolnám, hogy 6-7 millió forint az önkormányzatnak azért kifizetni, hogy utána éveken keresztül nézegessük valamelyik közpark szélén ledobva, hogy ott van.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Akkor az tulajdonképpen kimondásra került, hogy az önkormányzatnak, tehát a képviselő-testületnek az az álláspontja, hogy a gyűjtő utat, az Alpési Lakónak Kft. a Gida-pataknak a Kecske patak felőli oldaláig kell, hogy elkészítse. Tehát ez az olvasata a szerződésnek az önkormányzat szempontjából.

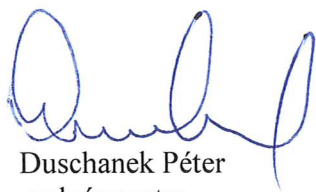
**Rákóczi Natália képviselő:** A Gida-patakig bezárólag.

## A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

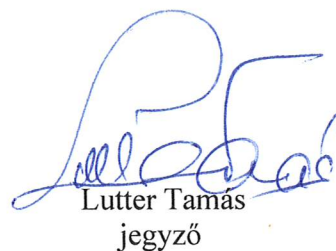
**Árvai Tibor alpolgármester:** De akkor az önkormányzatnak a jogászkodása, tehát hogyha a jogi útra kell terelni ezt az egész dolgot, akkor azzal fogja megbízni az ügyvédjét, hogy a pataknak a túloldaláig elvigye az Alpési Lakópark Kft., tehát az, hogy a bíróság, hogy ha odajut, mit fog dönteni, az nem rajtunk múlik, de a mi jogi képviselőnk azt az álláspontot kell, hogy képviselje, és azt kérdezem, hogy ez így gondolja-e mindenki, hogy a patakon túlra át kell vinnie az Alpési Lakópark Kft.-nek a gyűjtőutat.

**Duschanek Péter polgármester:** Igen. Számomra ez nem kérdés. Van-e még kérdés? Ha nincs, akkor a testület ülés nyilvános szakaszát lezárom. Köszönjük a részvételt.





Duschanek Péter  
polgármester



Lutter Tamás  
jegyző



Rákóczi Natália  
képviselő