

Harka községi Önkormányzat
Képviselő-testülete

Har/44/4/2021. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. december 16-án 15.00 órakor tartott „nyilvános” ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Rákóczi Natália	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről: 2 fő érdeklődő

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Döntés a helyi közutak forgalmának szabályozásáról szóló rendelet elfogadásáról.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Döntés a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és Harka Község Önkormányzata közötti ingyenes vagyonátadásról
Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Döntés óvodai létszám túllépéséről szóló 63/2021.(X.6.) határozat módosításáról.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
4. Egyéb ügyek.
Előadó: Duschanek Péter polgármester

Duschanek Péter polgármester: Sok szeretettel köszöntöm a kedves képviselőtestületi tagokat, és a megjelenteket Harka község önkormányzatának soron következő testületi ülésén. A képviselő testület összes megválasztott tagja jelen van, így a testület határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőként kérem, Árvai Tibort javaslom a képviselőtársunkat, alpolgármester urat jegyzőkönyv hitelesítésére, aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

91/2021. (XII.16.) Képviselő-testület határozata:

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Árvai Tibor alpolgármester.**

Duschanek Péter polgármester: Napirendi pontokat kiküldtük, szeretnék napirendi pontokkal kapcsolatosan változást kérni és dönteni a változás elfogadásáról. Az eredetileg tervezett öt napirendi pont helyett hét napirendi pontot kellene megvitatnunk. Az első három változatlan, negyedik napirendi pontként bejönne az idei évi költségvetés módosítására vonatkozó javaslat, az ötödik napirendi pontban pedig Németh Róbert képviselőtársunktól érkezett kérelem

megvitatása, majd folytatjuk az egyéb ügyekkel és a zárt üléssel. Aki ilyen formában történő módosítását a napirendi pontnak elfogadja, az kérem kézfeltartásra jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

92/2021.(XII.16.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont.

Döntés a helyi közutak forgalmának szabályozásáról szóló rendelet elfogadásáról.

Duschanek Péter polgármester: Első napirendi pontunk döntés a helyi közutak forgalmának szabályozásáról szóló rendelet elfogadásáról. A rendelet tervezetet kiküldtük. Azt gondolom, hogy előlről-hátul alaposan megvitatuk. A legutoljára kiküldött, többszörösen módosított anyaggal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Rákóczi Natália képviselő: Én elolvastam, és én egyetlen egy dolgot ki szeretnék vetetni belőle az Erdő utca zsákutcsítását, de ezt már mondtam többször is. Tekintettel arra, hogy az Erdő utca hamarosan tudomásom szerint meg fog nyílani, mert az áteresz el fog készülni. Úgyhogy az a szakasz eleve nem lesz zsákutca.

Duschanek Péter polgármester: Igen. Valóban az Erdő utca, nagyon remélem, hogy hamarosan el fog készülni, azonban nekünk a rendeletalkotásnál a mindenkor aktuális viszonyokat kell figyelembe venni. Tehát most jelen pillanatban, ha zsákutcaként funkcionál, akkor a baleset-, és vagyonvédelem szempontjából én azt javasolnám, hogy mégiscsak tegyék ki. Aztán hogyha megépül az áteresz a jövő év elején, akkor nyilván le lehet venni. A tábla az máshol is elfér. Ez az én javaslatom. Nem tudom, kinek van még Nati felvetéséhez kapcsolódóan javaslata, vagy észrevétele.

Árvai Tibor alpolgármester: Csak annyit tudok mondani, hogy én már húztam ki kétszer autót az árokból, ott akart megfordulni, azt hitte, hogy tovább tud menni. De kétszer volt a patakban is autó.

Mikó Attila képviselő: Tibornak a múltkori mondata, hogy adott jogot nehezen veszünk vissza! Ennyi a képviselő asszonynak a hozzávetéséhez, tehát most odaadjuk azt a jogot, utána meg majd nehezen fogjuk visszavenni, mert mindenki az mondja, megkaptuk, milyen jó.

Árvai Tibor alpolgármester: Ott jelen pillanatban fizikai gát van, és ezt jelezni kell. Amikor a fizikai gát megszűnik, akkor azt fogom mondani, hogy igenis le kell venni a táblát.

Duschanek Péter polgármester: Én továbbra is azt mondom, hogy a közlekedési tábláknak a mindenkor aktuális helyzetnek megfelelően kell szabályozni a forgalmat. Teljesen jogos a felvetése a képviselő asszonynak, hogy akár egy-két hónapon belül elkészülhet ott az áteresz. Akkor ez már okafogyott ez a tábla, nyilván az onnan eltávolításra kerül, viszont addig a mi felelősségünk, és nem csak erkölcsi, hanem akár vagyoni is, hogy megfelelő módon fölhívjuk a közlekedőknek a figyelmét arra vonatkozóan, hogy melyik szakaszon milyen közlekedési szabályok érvényesek. Én most nem akarok szélsőséges példákat hozni, de belemehet tényleg valaki abba az árokba és okozhat saját magának ezáltal több milliós kárt. És hogyha ezt egy bíróság úgy ítéli meg, hogy az önkormányzatot elmarasztalja a tekintetben, hogy ezt nem adta tudomására a közlekedőnek egyértelműen, hogy ez az útszakasz véget ér közel, hamarosan, akkor abban nekünk meg fog állni az anyagi felelősségünk. Én azt gondolom, hogy sokkal

többet veszíthetünk ezzel a szabályozásnak az elmulasztásával, mint adott esetben egy táblának az ideiglenesen és ezáltal mondjuk főlegesen kihelyezési költségeivel. Képviselőasszony felvetéséhez van-e még hozzászólása, kérdés? Akkor azt a kérdést bocsátom szavazásra, hogy az elküldött rendelet tervezetből, hogy kikerüljön-e az Erdő utca vége, a zsákutcával való jelzése, aki ezzel egyetért, ezzel a javaslatomat kézfeltartással jelezze. Egy igen szavazat. Aki nem ért vele egyet, azt kézfeltartással jelezze. Ez pedig akkor hat ellenszavazat. Tehát egy igen és 6 ellenszavazattal ezt a javaslatát képviselő asszonynak, akkor nem fogadjuk el.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 1
igen – 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

93/2021.(XII.16.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja Rákóczi Natália képviselő módosító javaslatát.

Duschanek Péter polgármester: Van-e más észrevétel a rendelelettervezettel kapcsolatban?
Árvai Tibor alpolgármester: Ott a Gyopár utca, a Mező utca, Erdő utca kereszteződés, hogy a harmincas sebesség korlátozási zóna az egy kilométert ne érje el, azt meg kell szakítani. Ez rendben is van. És viszont az a része, ami a Gyopár utcának ami a mező felé kifelé megy, oda nem tudom, hogy érdemes-e zónatáblát fölrakni. Szerintem oda elég lenne egy harmincas sebességkorlátozás tábla.

Duschanek Péter polgármester: Akkor ezt javítjuk. Nyilván itt most nekünk a rendelet alkotásakor az adott övezeteket kell meghatározni. Az övezeteknek a táblázása, ott már a szakembernek az lesz a feladata, hogy úgy helyezze ki a táblákat, hogy érvényesüljenek azok a jogszabályi követelmények, amik az adott táblára vonatkoznak. Például az, hogyha 500 méternél nem lehet hosszabb egy adott zóna, akkor ő meg fogja ezt szakítani egy táblapárral. Tehát ez nyilvánvaló nekünk ilyen mélységben most nem kell ezzel foglalkozni, ezt az ezzel foglalkozó szakember úgy fogja elvégezni, hogy jogszerű legyen a táblázás utána. Így fogunk tőle jobb megbízást kérni, vagy megoldást adni. Van-e más javaslat?

Mikó Attila képviselő: Az Őrs utcáról lekerül a zsákutca tábla?

Duschanek Péter polgármester: Azt szerintem nem írtuk bele. Az Őrs utcánál csak a 30-as, meg a tonna tábla van. Ha nincs több kérdés, akkor az egyes napirendi pontban megfogalmazott, előterjesztett helyi közutak forgalmának szabályozásokról szóló rendeletünket, aki ebben a formában - a megbeszéltek szerint elfogadja, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Képviselőtestület öt igen szavazattal és két ellenszavazattal elfogadja.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5
igen – 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

16/2021.(XII.16.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közutak forgalmának szabályozásáról szóló rendeletet elfogadja.

2. napirendi pont:

Döntés a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és Harka Község Önkormányzata közötti ingyenes vagyonátadásról

Duschanek Péter polgármester: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és Harka község önkormányzata között ingyenes vagyonátadásról szóló kérdéskör. Alapvetően a Keresztúri utca tulajdonjogrendezéséről van szó. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel történt levélváltás eredménye az, hogy lehetőség van ezeknek az állami tulajdonú ingatlanoknak az önkormányzati tulajdonba való átvételére. Mindenképpen szükséges hozzá önkormányzati határozat. Kinyomtattam és összegyűjtöttem azokat az ingatlanokat, amelyek érintettek lehetnek a vonatkozásban. Ugye a 75. hrsz. út, ez maga a Keresztúri utca, állami tulajdonban van. Ez még az aszfaltos része. Aztán ezt követi a 012/2, szintén magyar állami tulajdonban lévő már murvás út, aztán a 013. és 018. hrsz. Tehát ez a három helyrajzi szám, ami konkrétan a Keresztúri utcának a területe egészen a határig. Tehát erről mindenképpen kéne döntést hoznunk. Aztán a további helyrajzi számokat is beletettem a csomagba, ha már írunk levelet nekik, akkor meg tudunk fogalmazni más ingatlanokat is. Az egyik ez a 444/11. ill. a 444/10. hrsz., ez konkrétan ugye az ōrsnek, illetve az ōrs mögött lévő útnak a tulajdonjoga. Az ōrs mögött lévő út az Őrs utcát köti össze ugye a lakópark végén az Alpesi úttal. Erre már volt levélváltás, azt mondtuk, hogy szívesen át vesszük ingyenes tulajdonba, de azóta nem történt előre, és most másodjára is tudunk neki valamilyen döntést hozni jelezni, hogy hajlandóak vagyunk átvenni. Itt van a 039-es helyrajzi számú ingatlan, a Domb utca mellett lévő nyárfás, ligetes terület, kis háromszög, amit ugye a patak, a Domb utca, meg a Soproni utca határol. Ez is egy állami tulajdonban lévő ingatlan. Ugyan mi gondoljuk, nekünk lehetnének vele jövőbeli céljaink, hogyha a mi tulajdonunkban lenne. A 414. hrsz a lenti park közepén áthúzó csík és 465 hrsz. ingatlan egy kicsi, harminc négyzetméteres négyzet. Az 502/3 hrsz. alatti ingatlan pedig a külterületi területen húzódó, legutoljára, amit förlújítottunk pályázati pénzből külterületi utakat zártkertek között. Ez az úttal párhuzamos csík, ami a senki földje, utána magánterület jön, és szintén állami tulajdonban van, tehát annak is célszerű lenne akkor az egy tulajdonba való áthelyezése. Tehát akkor ehhez a sok-sok helyrajzi számhoz kapcsolódóan kérdezem azt, hogy van-e kérdése valakinek ezeknek az átvételével kapcsolatosan észrevétele vagy hozzászólása? Nincs. A határozat javaslat így hangzik: Az 502/3-as helyrajzi számú, a 465., illetve a 414. helyrajzi számú, a 039. helyrajzi számú, a 444/11. és a 444/10., valamint a 75. hrsz., a 012/2. helyrajzi számú, 013. helyrajzi számú, 018. helyrajzi számú ingatlanoknak a Harka község önkormányzata tulajdonába történő átvételéről, az önkormányzat kötelező önkormányzati feladat ellátás céljából ingyenes tulajdonba történő átvételével kapcsolatosan, aki a javaslattal egyetért, ezt kézfeltartással jelezte. Köszönöm szépen, a képviselőtestület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l g az alábbi határozatot hozza:

94/2021.(XII.16.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a harkai 502/3. hrsz, a 465. hrsz, a 414. hrsz, a 039. hrsz, a 444/11. hrsz, a 444/10. hrsz, a 75. hrsz, a 012/2. hrsz, a 013. hrsz, a 018. hrsz alatti ingatlanoknak Harka község önkormányzata tulajdonába történő ingyenes átvételéről, az önkormányzat kötelező önkormányzati feladat ellátása céljából:

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1)

bekezdés 1, 2, 4, 8, 8a pontja szerinti feladatellátásra kívánja hasznosítani. Az átvételével kapcsolatosan megkeresi az érintett ingatlanok tulajdonosait, vagyongazdálkodóját.

3. napirendi pont:

Döntés óvodai létszám túllépéséről szóló 63/2021.(X.6.) határozat módosításáról.

Duschanek Péter polgármester: Hármask napirendi pontunk az óvoda létszám túllépéséről szóló 63/2021-es határozatunknak a módosítása. Jegyző úr, kérek, a szükséges kiegészítéseket tenni.

Lutter Tamás jegyző: Ahogy tegnap is írtam, az e-mailben a kormányhivatallal egyeztetjük ennek a korábbi határozatnak a tartalmát, és arra jutottunk, hogy nem szükséges nekünk, mint a képviselőtestületnek a csoportlétszámát csoportonként megállapítani, hanem az intézményvezető hatáskörébe tartozhat, hogy ezeket hogyan osztja fel, hanem mint intézményi szinten határozzuk meg a lehetőségét a 20 százalékos létszám-túllépésnek. Ugyanis teljesen mindegy, hogy mennyien járnak az óvodába, amit mondtam a múltkorai megbeszélésen is, hogy akik az intézmény ellátási területén ellátási jogosultsággal rendelkeznek, azt el kell látni és fel kell venni. Tehát ilyen szempontból a létszám túllépés jogszabályilag is elfogadott. A határozati javaslat pedig az lenne, hogy az intézmény létszámának a 20 százalékos túllépését, a köznevelési törvény. 49 szakasz 3 bekezdése és 79 szakasz 6 bekezdése alapján engedélyezi.

Duschanek Péter polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Rákóczi Natália képviselő: Hát észrevételem van. Igazából lehet, hogy a törvény engedélyezi, hogy nekünk kötelességünk ezt véghez vinni, de én még mindig azt gondolom, hogy ebben a jelenlegi helyzetben ennyi gyereket összetömöríteni esztelenység, de ez az én privát véleményem.

Duschanek Péter polgármester: Nyilván mindegyik döntésnek megvan a maga következménye, tehát lehet dönteni úgy is, hogy képviselő asszonynak a javaslatát figyelembe véve nem hagyjuk jóvá ezt. De egyrészt akkor nem végzed el a kötelező feladatot, meg nagyrészt szembe találsz magad olyan élethelyzetekkel, amit viszont meg nem fogsz tudni kezelni. Ne felejtjük el, hogy ezeknek a három év fölötti gyerekeknek a szülei már visszamenne dolgozni, vagy visszamegy dolgozni. Kötelező őket felvenni, kötelező nekik a biztosítani az ellátást, és sérted is a másik rendelkezést, másrészt meg olyan élethelyzettel fogsz szembesülni a képviselőtestület, amit az csak egy dolog, hogy kellemetlen, de nem fogunk tudni kezelni. A vírushelyzettől függetlenül a gyerekek betöltik a harmadik életévüket, és nekik az ellátásukról gondoskodni kell. Ezt a vírushelyzet nem veszi figyelembe. Tehát nekünk is máshogyan kell ezt a helyzetet kezelni, megfelelő védőeszközökkel, megfelelő fertőtlenítéssel, lehetőség szerint megfelelően távolságtartással, legelső helyen kéne említeni, de nyilván ez a gyerekeknél még nem aktuális, de a megfelelő védőoltások felvételével, tehát azért számos olyan megoldás van, amivel a kockázatát lehet csökkenteni a megbetegedésnek. És ha pedig annyira súlyos a havária helyzet, akkor pedig úgyis központi intézmény bezárás, vagy otthonról való tanulás, illetve valamilyen megoldást rendel el a kormány, mint ahogy ezt már korábban is tapasztaltuk. Jó, tehát akkor aki azzal a javaslattal, hogy az intézményi létszám 20 százalékos túllépését a képviselőtestület engedélyezze egyetért, ezt kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület hat igen, és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

95/2021.(XII.16.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 63/2021.(X.6.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: a Harkai Kerekerdő Óvodában az intézményi gyermeklétszám 20 százalékos túllépését engedélyezi a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 49.§. (3) és a 79.§. (6) bekezdése alapján.

4. napirendi pont:

Javaslat a 2021. évi költségvetés módosítására.

Duschanek Péter polgármester: Mai ülésünk előtt a pénzügyi bizottság már megbeszélést tartott a napirendi kérdésben, az ő véleményüket is kérdezem.

Lutter Tamás jegyző: Maga az óvoda költségvetését nagyjából két részre lehet bontani. Van egy konyhai rész, meg van egy óvodai nevelés rész. Az ezeken a keletkező kiadások – bevételek úgymond kormányzati funkción vannak könyvelve. A feladatalapú támogatásból fakadóan az adott kormányzati funkcióra kapott költségvetési, állami feladatalapú támogatásokat csak azokon a költséghelyeken lehet elszámolni. Tehát az nem lehet, hogy mondjuk az óvodai nevelésre kapott többlettámogatást, én a konyhai hiányra költöm rá. Mivelhogy az óvodának saját bankszámlaszáma van, ezért az önkormányzat a saját költségvetési elszámolása számlájáról minden hónapban havonta a havi apanázt átutalja az óvodának. Viszont ugye azon belül már nincsen kibontva, hogy melyik megy a konyhai részre, mert nem így egészében vannak a kifizetések teljesítve, és ugye azt látjuk, hogy az óvodának megállapított költségvetése nem volt elegendő, azért, mert a konyha mínuszos lett jobban, mint amit mi azt korábban terveztük. Viszont az óvodai nevelés kormányzati funkcióra érkező bevételek meg több, mint amibe a tényleges működés belekerült. Azért, hogy ne kelljen visszafizetni, el kell költeni 6,5 millió forintot. Ezt meg csak úgy lehet, hogyha az óvoda költségvetését ezzel a keretösszeggel megemeljük.

Duschanek Péter polgármester: Így van. Illetve hát egész egyszerűen arról van szó, hogy a konyhai dolgozók bérének a kifizetésére jelen pillanatban az óvoda idei költségvetésében már nincs fedezet, tehát mindenképpen szükséges az összegnek az emelése. Ez részben az éves áremelkedéseknek köszönhető, tehát hogy azért most megnéztük a tényleges beérkező étkezési számlákat, és egy olyan 13-14% körüli áremelkedést tapasztalunk a januári kontra novemberi árszintek között. Nyilván ez az áremelkedés ez még csúnyábban néz ki amellet a tény mellett, hogy az étkezési díjakat már tavaly sem, és idén sem tudtuk ennek megfelelően korrigálni. Tehát tulajdonképpen a 2021-es évben 2020. áprilisban megállapított díjakon történik az étkezés, de 2020 áprilisában a 2019-es év tényadatai alapján állapítottuk meg az étkezési díjat. Tehát 2019-es árszínvonalnak megfelelő étkezési díjakat fizetnek a szülők ma 2021-ben, miközben csak az idei élelmiszer áremelkedés, 12-13% körüli tényleges adat. Pénzügyi bizottság tárgyalta a kérdést.

Szakály László Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő: Összességük akkor 6,5 millió forinttal kell emelni a költségvetését.

Duschanek Péter polgármester: Az óvodáét, ami a konyhának a költségeit fogja fedezni. és ehhez kell módosítani az idei év költségvetést ezzel a számmal. Észrevétel, kérdés, hozzászólások, illetve a javaslatához? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a képviselőtestület tagjainál, aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a Harkai Kerekerdő óvoda költségvetését, 6,5 millió forinttal a 2021-es pénzügyi évben megemeljük, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7

igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

17/2021.(XII.16.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021.(III.11.) számú rendeletének módosítását.

5. napirendi pont: Németh Róbert kérelme.

Duschanek Péter polgármester: Ötödik napirendi pontunkhoz érkezünk, Németh Róbert képviselőtársunk beadványa. Itt arról van szó, hogy a Harkai Fröccsterasz mellett van egy út, ami a Horváth Lajosék és a patak irányába megy, és annak az útnak a szélén szeretne a vállalkozó képviselő társunk egy rendezett parkolót kialakítani. Mivel ez a terület ingatlan önkormányzati tulajdonban van, ezért kéri, hogy egy 30x4 méter szélességű sávot biztosítsunk, illetve adjunk bérbe számára, ahol ő aztán kialakítaná a vendégei számára a parkolót. Erről a kérdésről kell beszélgetnünk. Kinek milyen észrevétele van a kérdéshez, a javaslatához?

Rákóczi Natália képviselő: Én első lépésben, mivel ott elég sok tulajdonos vitatja, hogy az az út, vagy nem út, és meddig tartanak a Nyéki utcai telkek. Én addig semmi esetre nem adnék semmit bérbe, amíg ez le nincs tisztázva, földmérő által. A másik meg az, hogy a Fröccsterasz és most tekintettel arra, hogy milyen baráti, illetve akármilyen kapcsolat van közöttünk, ezt ha más kérné, én akkor is ezt mondanám, hogy ugyanúgy, ahogy a boltoknál, és ugyanúgy, ahogy más szolgáltató egységeknél van, én mindenképpen azt javasolnám, hogy próbálja meg a saját telkén belül kialakítani a parkolót, illetve tudomásom van róla, hogy attól a telektől, ahol üzemel a Fröccsterasz, nem messze, ő vásárolt földet, termőföldet, hogy esetleg azon gondolkodjon el, hogy azon kialakítani a parkolót.

Duschanek Péter polgármester: Ehhez csak annyit tudok hozzátenni, hogy termőföldön nem fogok tudni parkolót kialakítani, tehát a termőföldet csak mezőgazdasági céllal tudja hasznosítani.

Rákóczi Natália képviselő: Ki kell vonatni.

Duschanek Péter polgármester: Nyilván ki tudja vonatni, hogyha a besorolását, művelési ágát megváltoztatja, de azért az nem egy olyan egyszerű történet. De ez csak egy ilyen rezonálás a javaslatra, az észrevételre köszönöm. Van-e még valakinek javaslata?

Németh Róbert alpolgármester, kérelmező: Milyen vállalkozásra gondolsz, aminek ma Harkán magánterülete van parkolója? Melyik ABC-nek például?

Rákóczi Natália képviselő: Hát Harkán jelenleg nem, de viszont épülőben van. De van olyan intézmény, ami már úgy van tervezve, hogy magánterületen legyen a parkolója. És hogyha tőle elvárjuk, akkor azt hiszem, hogy mástól is el lehetne várni.

Németh Róbert alpolgármester, kérelmező: Viszont van ma Harkán működő olyan vállalkozás, aki gyakorlatilag egy önkormányzati területet használ parkolási célra és nem fizet.

Pláyer György képviselő: Ha ezt a négy métert levesszük, akkor az nem zavarja a traktorok közlekedését?

Németh Róbert alpolgármester, kérelmező: Igazából néhány méteres szakaszcól beszélünk, az út teljes szélessége ebből legyen egy árok, egy útszakasz, aminek jelenleg is használnak az arra közlekedő mezőgazdasági gépek, illetve van zöld sáv, ami nincs használva igazából. Egy-két tulajdonos valóban vitatja annak a területnek a pontos elhelyezkedését. Több tulajdonos kimérette az elmúlt időszakban a területét, ott azon a részen. A négy-öt, pár éve kimért modern

műszerekkel kimért és kijelölt területek mutatják a valós történetet. Ezzel szemben van egy-két Nyéki utcai lakos, aki ezt vitatja, hogy a modern gépek, műszerek rosszul mérnek, és nem ott helyezkedik el az út, hanem 5, 6, 8, akárhány méterrel odébb.

Árvai Tibor alpolgármester: Nekem az a kérdésem, hogy a vita lezárása érdekében elvárhatnám-e azt, hogyha ennek a területnek földmérővel bemérhető a helyét? A kérelmező költsége, és most az te vagy. Ennek az általad igényelt rész a tisztázása tulajdonképpen másról nem beszélhetünk, de mindenkinek másnak saját magával kell rendeznie.

Németh Róbert alpolgármester, kérelmező: Köszönöm a felvetést. Mindenféleképpen így is akartam! Pontosan azért, mivel ott egy-két telek tulajdonos vitatja ezt a dolgot mindenféleképpen, csakis úgy állná neki, hogy ez ki van mérve pontosan, földmérővel.

Rákóczi Natália képviselő: Én még annyit kérdeznék, hogy mivel az egy mezőgazdasági út, és ott mondjuk aratáskor kombájn, meg ilyesmi is mászkál, nem tudom, hogy ez milyen széles Attila, te ebben talán tudsz segíteni.

Mikó Attila képviselő: Ezek az utak általában 6-7 méter szélesek, van, ahol keskenyebb, de a három méteren nem biztos, hogy elfér egy mezőgazdasági gép, még asztal nélkül sem. Mert hosszú is, széles is, meg magas. Én azt gondolnám ezzel a dologgal kapcsolatban, hogy mivel, hogy több vita is van ottan, van, aki így tudja, hogy itt van a karója, van, aki úgy tudja, hogy ott van a karója, van, aki régebben lett kimérve, vagy mostanában lett kimérve. Ezt úgy kéne kimérni, és akkor lenne ez helytálló, ha az összes tulajdonos, aki érintett ebben, az legyen ott a kiméréskor. Egy földmérő legyen, aki pontosan kiméri, és legyen ott mindenki, és akkor nincs vita, hogy most ez miért itt van, miért ott van, mert én kimérem nélküled, te nem fogod elfogadni azt, amit én kimérek.

Duschanek Péter polgármester: A kérelem mellé egy térkép is érkezett. Itt 4 méterszer harminc méteres terület van berajzolva, és az látszik, hogy ami megmaradna ezen kívül, a legszűkebb helyen is minimum 8 méter, de van, ahol 9-10 méter. Ez egy méretpontos térkép. Tehát, hogyha a telekhatárok jó helyen vannak, ezt feltételezve, mert ugye a térkép szerint itt vannak. ez egy négy méter széles sáv, ez körülbelül a szabad, annak a kétszerese a legszűkebb helyen is, tehát ott nyolc méter még akkor fennmaradt nagyságrendileg, most az lehet, hogy csak 7,8 méter.

Szakály László képviselő: Most két irányba mentünk el a parkoló, illetve a nem pontosan kitűzött területek. Az én véleményem hozzáteszem erről az egész egyszerűen, hogy minden jogalapja megvan és pontosan ki van fűzve és minden nem ütközik technikai akadályba, és bérelni akarja azt a területet, és megoldható, még mindig egy pozitívabb megoldás, minthogy folyamatosan azzal lenne a probléma, és a panaszáradat, hogy itt állnak a parkolók, ott állnak rendezetten, bevállalja, hogy kialakítja. Én hozzáteszem még egyszer a rendezett körülmények között, én nem látom ennek akadályát.

Németh Róbert alpolgármester, kérelmező: Körülbelül ez a terület, amit most is használnak egyébként, amikor jönnek a vendégek, csak amit a Lackó mondott, hogy össze-vissza állnak, nem szabályozott körülmények között, és ebből már volt konfliktus.

Árvai Tibor alpolgármester: Tehát akkor jól mondom, hogyha ezt a bérleményt megszavazzuk, hogy bérelhetett, akkor tulajdonképpen te garantálni tudod azt, hogy rendezetten meg fognak tudni állni a vendégeidnek az autói. Vagy rá tudsz hatni, hogy ne összevissza álljanak. Azért kérdeztem ezt meg, mert a KRESZ alapján út bejegyzésű földterületen bárhol bármikor megállhatnak, ha tábla nem tiltja.

Duschanek Péter polgármester: Mielőtt szavazásra bocsátanám a kérdést, nekem van még egy kérdésem, hogy milyen bérleti díjra gondoltál te, amennyiben itt a feltételek állnak, tehát mi végül is miről kellene, hogy döntést hozzunk?

Németh Róbert alpolgármester, kérelmező: Azt gondoljuk, hogy éves szinten 120 eFt, amit erre tudunk szánni.

Duschanek Péter polgármester: Ennek a 30x4 méteres területnek a bérleti díja 120 ezer forint, és ezen felül vállalnád ott a megfelelő kialakítását a parkolónak, meg az, hogy ott meg legyen világítva? Akkor, hogyha nincs több hozzászólás a kérdéshez feltétlenül, akkor a következőképpen javaslom, van?

Rákóczi Natália képviselő: Igen. Én azt nem értem, hogy miért a bérlő határozza meg a bérleti díjat. Miért nem az, aki bérbé adja?

Duschanek Péter polgármester: Ő csak javaslatot tett erre az összegre. Nekünk nincsen tarifális díjunk erre, hogy négyzetméterenként mennyi, tehát ezt egy szerződésben meghatározhatjuk, hogy mennyi. Értem a kérdésedet, de én ott azt gondoltam fölvetni szavazásra, hogy ki ért egyet azzal, hogy ennek a területnek a földmérő általi bepontosítását, vagy tisztázását követően, tehát mindenképpen ezt követően a képviselőtársunk által jelzett vagy felvetett 120 ezer forintos bérleti díj megfizetése mellett évente ezt a felületet bérbé adjuk. Ez lenne a javaslatom, de ha van módosító, akkor lehet még föltenni kérdéseket.

Rákóczi Natália képviselő: Viszont, hogyha ott az egész terület el van mérve, akkor egy mérésből ez nem fog kiderülni, hogy ez az út mondjuk hol van?

Lutter Tamás jegyző: De pontosan, mert elég két pontot, vagy hármat megjelölni két területnek a sarokpontjait.

Rákóczi Natália képviselő: De ti megint nem arról beszéltek, amiről én ott a telektulajdonosok nem azt vitatják, hogy van-e út, vagy nincs út, ott a telektulajdonosok azt vitatják, hogy az ő telkük négyzetmétere megvan-e úgy, hogy az az út ott van, ahol van. A tulajdonosok is kimérhették, azonnal túloldalára lett leütve a cölöp. Le is fényképeztem. Ott vannak most is a cölöpek.

Duschanek Péter polgármester: Úgy látom, hogy most ezen a kérdésen nem fogunk túljutni. Viszont szorít minket az idő, hátra van még legalább egy, de lehet, hogy két napirendi pontunk is, és lassan megérkeznek a közmeghallgatásnak az érdeklődői is. A következő javaslatom van. Halasszuk el ezt a napirendi pontot a következő testület üléséig úgy, hogy a következő testületi ülésig lehetőség szerint történjen meg ennek a kérdéses ingatlanok a földmérő általi beazonosítása, és akkor annak tudatában, hogy eldől ez a kérdés, hogy ott vannak-e, vagy nincsenek ott a határok, ennek tudatában a következő testületi ülésen már akkor csak arról kell beszéljünk, vagy vitatkozzunk, és arról kell döntést hozni, hogy az adott területre vonatkozó igényét a bejelentőnek támogatjuk, illetve milyen feltételek mellett.

Németh Róbert alpolgármester, kérelmező: Mivel az ügyben érintett vagyok, bejelentem elfogultságomat. Nem szavazok.

Duschanek Péter polgármester: Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Képviselőtestület hat igen szavazattal - az érintett Németh Róbert nem tud szavazni ilyenkor - elfogadta a javaslatot. Köszönöm szépen.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

96/2021.(XII.16.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pont tárgyalását és a döntést a következő ülésére elnapolta.

**6. napirendi pont:
Egyéb ügyek.**

Duschanek Péter polgármester: Egyéb ügyekben van-e bárkinek felvetési javaslata?

Mikó Attila képviselő: Már többször említettem a 0142 hrsz. ingatlanok az átvételét önkormányzati részről, aminek a szomszédja a 502/3 hrsz. ingatlan, amit a magyar államtól kívánunk átvenni.

Duschanek Péter polgármester: 30 napon belül ki fog menni erre vonatkozóan a megkeresés. Van-e máshol, akinek hozzászólása napirendi, egyéb elleni pontban nincsen.

15.58 órakor Duschanek Péter polgármester a nyilvános ülést bezárja, zárt ülés keretében folytatják az ülést.



Duschanek Péter
polgármester



Árvai Tibor
alpolgármester



Lutter Tamás
jegyző