

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Har/2246/7/2021.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Harka község Önkormányzatának Képviselő-testületének 2021. november 29-én 16.00 órakor tartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Rákóczi Natália	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jegyzőkönyvvezető

### A lakosság részéről: 4 fő érdeklődő

**Duschanek Péter polgármester:** Szeretettel köszöntöm a képviselő testület tagjait, és a jelenlévőket, az képviselő-testület soron következő ülésén. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagok mindegyike jelen van, így a testület határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom **Mikó Attila képviselő** urat válasszuk meg, kérem, aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:

### 75/2021. (XI.29.) Képviselő-testület határozata:

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Mikó Attila képviselő**.

**Duschanek Péter polgármester:** A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban javaslattal élnék. Az első két napirendi pontot nem tudjuk tárgyalni, mert a kiküldés követően jelent meg a kormányrendelet, amely a tavalyi évhez hasonlóan a jövő évre vonatkozóan is a helyi adók vonatkozásában moratóriumot rendel el, nem lehet adókat bevezetni sem és a régi adó mértékét sem lehet módosítani. Tehát az első két napirendi pont így okafogyottá válik. Helyette az egyik javaslatom, hogy a víziközművekre való utólagos csatlakozásáról szóló rendelet módosítását tárgyaljuk. A másik a 13. napirendi pontban – szintén a meghívó kiküldése után kaptuk az információt – a 2022. évi belső ellenőrzési tervet fogadjuk el. Van-e valakinek más javaslata?

**Árvai Tibor alpolgármester:** A víziközművel kapcsolatosan javaslom, hogy a külterületen lévő ingatlanoknak a víziközműbe való bekötésének a helyzetét tisztázzuk.

**Rákóczi Natália képviselő:** Azt vettem észre a meghívón, hogy egyéb napirendi pont nem lett megnevezve, lenne egy-két téma, amit megemlítenék.

**Duschanek Péter polgármester:** Kérem, kézfeltartással jelezze, aki elfogadja, hogy a napirendi pontokat és azok sorrendjét úgy módosítsuk, hogy 1. napirendi pontként a külterületi ingatlanok közműellátásának kérdését vitassuk meg, 2. napirendi pontként a víziközművekhez történő utólagos csatlakozásáról szóló rendelet módosításáról döntünk, a többi napirendi pont változatlan marad, 12. napirendi pontnak a 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadását, 13.

napirendi pontban pedig egyéb ügyeket. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

76/2021.(XI.29.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

**A képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:**

- 1. Külterületi ingatlanok közműellátása.**  
Előadó: Árvai Tibor alpolgármester
- 2. A víziközművekhez történő utólagos csatlakozásáról szóló rendelet módosítására javaslat**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 3. Döntés a helyi közutak forgalmának szabályozásáról rendelet elfogadására javaslat.**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 4. Döntés helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet elfogadásáról**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 5. Településrendezési terv készítésére beérkezett árajánlatokról döntés**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 6. Döntés a Magyar Falu Program Kommunális eszközbeszerzésre beérkezett árajánlatokról**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 7. Döntés részben pályázati forrásból történő mobilszínpad beszerzésére beérkezett árajánlatokról.**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 8. Döntés Bursa Hungarica ösztöndíjrendszer támogatási összegéről**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 9. Döntés közmeghallgatás időpontjáról**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 10. Javaslat a 2022. évi üléstervre**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 11. Javaslat a 2022. évi kulturális programtervre**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 12. 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 13. Egyéb ügyek**  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
- 14. Zárt ülés**

**1. napirendi pont:**  
**Külterületi ingatlanok közműellátása.**

**Duschanek Péter polgármester:** A külterületi ingatlanok víziközművel történő ellátása a napirendi pont. Kérem Árvai Tibor alpolgármester utat, fejtsse ki bővebben a javaslatát.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Közismert, hogy Harka területén a vízműhálózat ki lett bővítve. Nálunk még mindig nem megfelelő a víz utánpótlás, és nem is a víznyomásról beszélek. Kikértem egy vízügyi szakembernek a véleményét, ami szerint a víznyomás még több is mint ami kellene, nem ezzel van a probléma, de amikor megnyitjuk a csapot, nincs meg az utánpótlása. Nem a víznyomással van a baj, hanem a vízmennyiség utánpótlásával. Ehhez kellene az, hogy a Brand-majortól Sopronig a hiányzó szakasz elkészüljön, amit Sopron nem vállal be. Információim szerint az, hogy a belterületre meghoztuk a döntést, hogy a közművekre rá lehet csatlakozni, sőt köszönve egy pár vállalkozónak, aki részt vett ebben a fejlesztésben, viszony ugyanezek a dolgok külterületre nincsenek meghatározva. Valamit kellene nekünk tenni azért, hogy a külterületeken lévő ingatlanok vagy vegyenek részt a költségtérítésben, vagy ne köthessenek rá. Erről beszélnünk kell, és határozatot is hozunk róla.

**Duschanek Péter polgármester:** Van-e még valakinek hozzászólása?

**Mikó Attila képviselő:** Beszélgettünk már róla, hogy a külterületeken elindultak különböző házépítkezések, ami a végén lakható ingatlanná fog válni, és ők ugyanúgy szeretnének rácsatlakozni mind a szennyvízre, mind a villanyhálózatra, mind az ivóvízre. Ugyanazt mondom, mint a képviselőtársam, hogy ezt valahogyan szabályozzuk, mert el fogunk oda jutni, hogy lesznek 2-3000 m<sup>2</sup>-es telkek és azon kacsalábakon forgó házak fognak álldigálni. Nem biztos, hogy ez egy jó irány, pedig nagyon ebbe az irányba megyünk. A Kópháza felőli részen van már villany, oda lemegy egy vízvezeték a GYSEV területére a volt pályaudvarhoz, ott is van vízigény, és a GYSEV azt mondta, hogy ha megcsinálják a vízhálózatot akkor engedélyezik a bekötést. Akkor ez megint a mi vízfogyasztásunkat, vízmennyiségünket fogja csökkenteni. Az elágazás a birkahodálnál van, a leágazás ott van, a cső ott van, amiről nem tudunk, a térképre nincs berajzolva.

**Duschanek Péter polgármester:** A felvetésekre a következőt tudom mondani: a kibővített közmű az önkormányzat beruházásában - az érdekelt vállalkozók hozzájárulása mellett -- valósult meg, ez azt is jelenti, hogy a közműszakasz gerincére, ha bárki leágazást akar terveztetni, és kiviteleztetni, mindenképpen a tulajdonossal, az önkormányzattal egyeztetnie kell, hozzájárulást kell kérni. Ilyen igény eddig nem érkezett be hozzánk. A hivatalos közműtérképen a Lőporos úton nincs jelölt vízvezeték. Lehet, hogy fizikailag van ott vezeték, de nem hivatalos. Viszont ami nagyon fontos, és köszönöm Árvai képviselő úr felvetését, hogy valóban, amikor a vízmű meghatározta azt a kört, amit a jelenlegi, felbővített vízvezeték ki tud szolgálni, ott a belterületi ingatlanok várható fogyasztásával kalkuláltak. Ebben a kalkulációban a külterületi ingatlanokat nem számították bele. Az én javaslatom az, hogy tegyünk arra javaslatot az vízmű felé, és hozzunk olyan határozatot, hogy külterületi ingatlanon felmerülő víziközműhöz való csatlakozás csak akkor legyen lehetséges, ha első körben belterületbe vonás történik, akkor a belterületi ingatlanon már - de ott meg már a következő hiányzó szakasz felbővítése lesz a feltétele, hogy újabb területek közművel elláthatóak legyenek.

**Rákóczi Natália képviselő:** A birkahodálnál lévő vízvezeték még soproni területen van. Ahhoz a Harkai Önkormányzatnak nem tudom mennyire van köze.

**Duschanek Péter polgármester:** A közműtérképen annak látszódnia kell, ha az egy Vízmű által elismert, hivatalos vezeték. A vízvezeték, ami megépült az Önkormányzat tulajdonában van, a teljes szakasz a Gida-patak lakóparkig, másfél km.

**Rákóczi Natália képviselő:** A két vállalkozó, akik beszálltak: a Grubits-Investnek csak arra a 8 telkére vonatkozott ez a megállapodás, amit most vett meg, arra nem? Ha bárhol vesz a falu területén érintetlen területet, amit beépít, az nem számít bele? Akkor ugyanúgy meg kell fizetnie a csatlakozási díjat?

**Duschanek Péter polgármester:** Tudomásom szerint nem a Grubits vette meg azt a területet. Igen, neki meg kell fizetnie a díjat. De ezeken a telkeken a vízmű számol valamikori

vízfogyasztási lehetőséggel, mert ez már belterületi ingatlan, ami a beruházásba már bele volt kalkulálva.

**Lutter Tamás jegyző:** A megállapodásban az érintett ingatlanok helyrajzi száma fel van sorolva. Az Eperfa utcában lévő 8 db telekről van szó.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Köszönöm polgármester úr kiegészítését, mert a javaslatomban nem mondtam el, hogy nem támogatom külterületen lévő ingatlanok a víziközműre ráköthessenek.

**Duschanek Péter polgármester:** Ha nincs több kérdés, észrevétel, hozzászólás, akkor a határozati javaslat a következő: Harka község Önkormányzata külterületi ingatlanok vonatkozásában nem támogatja a víziközművekkel történő ellátást, addig, amíg a teljes vízmű gerinc felbővítése meg nem történik. Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

77/2021.(XI.29.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete külterületi ingatlanok esetében nem engedélyezi víziközművekkel történő ellátást addig, amíg a település víziközmű hálózatának felbővítése meg nem történik.

Továbbá felkéri a Soproni Vízmű Zrt.-t, hogy a víziközmű hálózatra történő csatlakozási igényeket a külterületi ingatlanok vonatkozásában ne fogadja be.

## 2. napirendi pont:

**A víziközművekhez történő utólagos csatlakozásáról szóló rendelet módosítására javaslat.**

**Duschanek Péter polgármester:** A rendelet tervezetét a képviselők megkapták. Annyi a lényegi változás, hogy amikor ezt a rendeletet meghoztuk, akkor a covid helyzet miatt január 30-át írtuk elő a hozzájárulásoknak a legkésőbbi dátumát, mint fizetési kötelezettség. Viszont a törvény arról rendelkezik, hogy a díjak kivétele sem lehetséges 2022.06.30-ig, a covid helyzetre való tekintettel, és országosan, ezért a mi helyi rendeletünket is ennek megfelelően módosítani kell, tehát nem január 30. lesz ezeknek a díjaknak a befizetési legkésőbbi határideje, hanem kitolódik a június 30-át követő 30. napra, július 30-ig. Van-e ezzel kapcsolatos kérdés?

**Pláyer György képviselő:** A rendelet módosításával kapcsolatos változásokról az érdekeltek hogyan szereznek tudomást?

**Duschanek Péter polgármester:** Új határozatokot kell készítenünk, hivatalból. Aki egyetért ezzel a módosító javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

14/2021.(XI.29.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a víziközműre történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 4/2021.(II.24.) rendelet módosítását elfogadja.

### **3. napirendi pont:**

#### **A helyi közutak forgalmának szabályozásáról rendelet elfogadására javaslat.**

**Duschanek Péter polgármester:** Tavalyi évben is terítéken volt, volt benne olyan díjfizetésre vonatkozó passzus, ami miatt már tavaly sem tudtuk hatályba helyezni, és az előbb hivatkozott törvény miatt az idei évben sem tudjuk a díjfizetést hozzákötni. Ettől függetlenül fontosnak tartanám, hogy meghozzuk ezt a rendeletünket a díjfizetésre vonatkozó tételek nélkül, úgy, hogy csak a tényleges szabályozók maradtak benne. Engedjétek meg, hogy én egy javaslattal éljek: a rendelet 1. sz. melléklet II. pontja tartalmazza a súlykorlátozással érintett utcákat, és ezek között nem szerepel a Szőlőskert utcának (1-6-ig házszám) azon szakasza amelyik már le van aszfaltozva.

**Szakály László képviselő:** Előző megbeszélésünk alkalmával a falu összes útja fel van sorolva a súlykorlátozásra, de ez nem egészen így van, mert a Patak utca és a Mező utca nincs benne.

**Duschanek Péter polgármester:** Úgy határoztuk meg, hogy a sebességkorlátozás mindenhol kint van, és a súlykorlátozást azoknál az utcáknál javasoltuk, amelyek szilárd burkolattal rendelkeznek. Amíg nincs rendelet hivatalosan nem lehet a táblákat kirakni.

**Rákóczi Natália képviselő:** Nekem több észrevételem is lenne ezzel kapcsolatban: az 1. sz. melléklet első részében meghatározott utcáknál a 95-96 hrsz. utak elnevezése Iparos utca. A II. részhez az lenne a kérdésem, az átmenő forgalommal tudunk-e valamit kezdeni a Soproni és Nyéki utcában? Nem lehetne, hogy a falutábla alá kerüljön ki az 5t?

**Duschanek Péter polgármester:** A Soproni, a Kópházi és Nyéki utca állami tulajdon, kezelő: Magyar Közút, minden szabályozás az ő hatáskörük. Ez a rendelet tervezet csak az önkormányzati utakról szól, csak ezek forgalmát tudjuk szabályozni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** A lakó-pihenő övezet az Erdő utca teljes hosszára meghatározásra került, de tulajdonképpen csak a lakópari rész van benne a lakó-pihenő övezetben. Én azt gondolom, hogy Harka településnek több olyan utcája van, ahol a gyalogos veszélyen van, mert nincs járda. Azokban az utcákban, ahol nincs járda, javaslom a 30 km-es sebességkorlátozó tábla kihelyezését.

**Mikó Attila képviselő:** Valamikor volt tervezve járda és árok, de a kialakításuk elmaradt. Most megint futunk a rendeletünk után. Falusias övezetnek indult, és lakó-és pihenőövezet lett belőle.

#### **A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!**

**Szakály László képviselő:** A lakó és pihenőövezetre külön szabályok érvényesek.

**Duschanek Péter polgármester:** A javaslatom az, hogy az a szabályozásokat most próbáljuk a rendeletbe belefoglalni, a tervezet elég jól értelmezhető. Elég sok módosító javaslat érkezett most. Javaslom, hogy fogadjuk el a tervezetet, léptessük hatályba, aztán bármelyik következő ülésen elő tudjuk szedni és tudjuk módosítani. Addig mindenki a saját lakókörnyezetében egy kicsit nézzen körül, a rendelet szabályai mentén haladva.

**Lutter Tamás jegyző:** Javaslom, hogy a képviselő-testület tagjai állítsanak fel mindenre egy javaslati pontot, és arról egyesével legyen szavazás.

**Duschanek Péter polgármester:** Akkor szavazásra bocsájtom, hogy a soron következő testületi ülésre újra napirendre tűzzük a rendelet tervezetét, és azokat a pontokat fogjuk beletenni, amit addig minden egyes képviselő e-mailben megküld számunkra javaslatként. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen – 1 nem szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

78/2021.(XI.29.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pont tárgyalását a következő ülésére napolta el.

#### **4. napirendi pont:**

#### **Döntés helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet elfogadásáról**

**Duschanek Péter polgármester:** Szintén megkaptátok a rendelet tervezetét, van-e kérdés, hozzászólás?

**Rákóczi Natália képviselő:** Ki lettek jelölve a közösségi terek, azoknak a használatára vonatkozóan milyen szabályok lesznek, ha bármelyik civil szervezet, a tűzoltók, vagy karitás, vagy énekkar szeretné használni és nem falurendezevény?

**Lutter Tamás jegyző:** A rendelet az önkormányzat által biztosított közművelődési feladatokról szól, nem a civil szervezetekről. A közösségi terek meghatározása kötelező eleme a rendeletnek.

**Duschanek Péter polgármester:** Illetve van olyan rendeletünk, ami meghatározza a közterület használatának rendjét, módját, és a díjfizetés és díjmentesség szabályozása is ebben van szabályozva. Ha nincs több kérdés, észrevétel, hozzászólás, akkor kérem, aki egyetért azzal, hogy a rendelet ebben a formában elfogadásra kerüljön, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

15/2021.(XI.29.)

a l k o t j a :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendeletet.

#### **5. napirendi pont:**

#### **Településrendezési terv készítésére beérkezett árajánlatokról döntés**

**Duschanek Péter polgármester:** Az ajánlatok és vállalkozási szerződések szintén kiküldésre kerültek. Van-e észrevétel, kérdés?

**Rákóczi Natália képviselő:** Tehát itt most azt döntjük el, hogy ki lesz az, aki majd módosítja a rendezési tervet?

**Duschanek Péter polgármester:** Három árajánlat érkezett. A rendezési tervünk 2012-es. 10 évente kötelező az átfogó felülvizsgálata. Gyakorlatilag egy új rendezési terv fog készülni, erre kértünk be árajánlatokat. Három cégtől is kaptunk. Azt kell eldönteni, hogy a három közül melyikkel kössünk szerződést. A Tér-Háló Kft. Budapest, a Regioplan Kft. Győr és a Tér-Trend Kft. Budapest.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Volt-e valamelyikkel kapcsolatunk?

**Duschanek Péter polgármester:** Eddig mindig a Regioplan Kft.-vel dolgoztunk. Ők ismerik a települést, a problémáit. Az ő árajánlatuk volt a legkedvezőbb.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Milyen a tapasztalatunk a Regioplan Kft.-vel kapcsolatban? Határidőre végezte a munkát? Volt-e minőségi probléma? Volt-e valami kifogás?

**Lutter Tamás jegyző:** Mivel a cég Győrben van, aránylag közel vannak. Az eljárás alatt a személyes kontaktust pár alkalommal tartani kell. Illetve elérhetőek. Nekem nincs rossz tapasztalatom.

**Duschanek Péter polgármester:** Most el kell dönteni, hogy melyik céggel kötünk szerződést, ha megkötöttük, akkor jön a következő lépés, hogy mit akarunk velük megcsináltatni. Ha nincs több kérdés, észrevétel, hozzászólás, akkor javaslom, hogy fogadjuk el a Regioplan Kft. nettó 5,8 mFt-os vállalkozási szerződést az átfogó rendezési-terv módosításra vonatkozóan. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

79/2021.(XI.29.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Regioplan Kft. Győr nettó 5,8 m Ft-os árajánlatát.

#### **6. napirendi pont:**

#### **Döntés a Magyar Falu Program Kommunális eszközbeszerzésre beérkezett árajánlatokról**

**Duschanek Péter polgármester:** Megnyertük a pályázatot a kommunális eszközök beszerzésére. Fűnyírótraktor, fűnyírók, teleszkópos ágváágó, benzinmotoros ágdaráló és ezek alkatrészei. 3 árajánlat érkezett, ezeket kiküldtük.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ismét az a kérdésem, hogy van-e valamelyik cégről információnk?

**Duschanek Péter polgármester:** Mindegyiktől vásároltunk már. Elég rugalmasnak tünnek. A Garden Stúdió Kft. Sopronban van, ajánlatuk a legkedvezőbb.

**Mikó Attila képviselő:** Szerviz szempontból is a soproni céget javasolnám.

**Duschanek Péter polgármester:** A Magyar Falu Program kommunális eszköz beszerzésére beérkezett ajánlatok közül javaslom a Garden Stúdió Kft. Sopron bruttó 5.123.690.-Ft-os összértékű árajánlatát fogadjuk el. Aki a javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

80/2021.(XI.29.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program kommunális eszköz beszerzésére beérkezett ajánlatok közül a Garden Stúdió Kft. Sopron bruttó 5.123.690.-Ft-os összértékű árajánlatát fogadja el.

#### 7. napirendi pont:

**Döntés részben pályázati forrásból történő mobilszínpad beszerzésére beérkezett árajánlatokról.**

**Duschanek Péter polgármester:** Minden településnek volt lehetősége elindulni ezen a pályázaton, egységesen 1 mFt, kulturális célú rendezvényekre vagy eszközök beszerzésére. Jellemzően falunapokat lehetett ebből elszámolni, mi eszközbeszerzésre gondoltunk. Az 1 mFt-ot elnyertük. Tavaly vásároltunk komplett kihangosítást, most pedig mobil színpad beszerzését tervezzük. Így a rendezvényeinket ezek már rendelkezésre állnak, nem kell bérelni, az ára 4-5 falurendezvényen visszajön. Javaslom, hogy a legkedvezőbb ajánlatot, a Tomkostage Hungary Kft. nettó 1.911.762.-Ft-os árajánlatát fogadjuk el a mobilszínpad beszerzésére vonatkozóan. Aki a javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

81/2021.(XI.29.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete , a Tomkostage Hungary Kft. nettó 1.911.762.-Ft-os árajánlatát fogadja el a mobilszínpad beszerzésére vonatkozóan.

#### 8. napirendi pont:

**Döntés Bursa Hungarica ösztöndíjrendszer támogatási összegéről.**

**Szabóné Molnár Judit előadó/jkv:** A Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázatára ebben az évben is jelentős számú pályázat érkezett. 16 fő adta be pályázatát, tavaly 17 fő pályázó volt. A pályázók 2015 óta 10 eFt támogatást kapnak 10 hónapon keresztül. Ugyanennyit állami támogatást kapnak. A létszámuk emelkedő tendenciát mutat.

**Duschanek Péter polgármester:** Ezek az összegek szociális célú költségkeretből kerülnek kifizetésre jövőre. Ez azt jelenti, hogy azt az összeget, amit most itt elfogadunk, a jövő évi költségvetésben ezzel az összeggel fogunk kalkulálni. Ami azt is jelenti, hogy nyilván ez évről-évre hasonló keretösszeg szokott lenni a lakosságszám növekedésével arányosan valamennyire növekszik. Mellé kell tenni azt, hogy ebből a keretből fizetjük még ki az esetleges temetési,



illetve az egyéb más szociális jellegű támogatásokat, meg az idősök napi támogatásokat is, de azt kell látni, hogy ahogy tavaly és tavalyelőtt is ez az összeg, ez elegendő volt ezeknek a költségeknek a kifizetésére. Várhatóan ez a jövőre is kigazdálkodható lesz.

**Rákóczi Natália képviselő:** Akkor emelésről nem lehet szó?

**Duschanek Péter polgármester:** Hát ugye megemelhetnénk, csak nem tudjuk még, hogy mi lesz a jövő évi, egyrészt bevételi oldalunk, a másik meg azért az, hogy már nagyon remélem, hogy kifele megyünk ebből a covid történetből, de én azért még egy picit fognám a gyepelőt. Ha van-e még egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, akkor aki egyetért azzal, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszer támogatási összege fejenként és havonta tízezer forint legyen 2022. évben, azt kézfeltartással jelezze. A képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

82/2021.(XI.29.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a  
Bursa Hungarica Pályázati Ösztöndíjrendszerben  
pályázó 16 fő támogatását 10 hónapon keresztül havi  
10.000.-Ft-ban állapítja meg.

#### **9. napirendi pont: Döntés közmeghallgatás időpontjáról**

**Duschanek Péter polgármester:** Minden évben legalább egy alkalommal kötelező közmeghallgatást tartani. Sajnos tavaly a helyzet ezt nem tette lehetővé. Én nem szeretném az évet úgy zárni, hogy ez idén is elmaradjon. Úgyhogy szeretném, hogyha ezt most megtartanánk. Annyit kell erről tudni, hogy gyakorlatilag egy olyan képviselőtestületi ülésre kell gondolni, ahol a lakosságnak van lehetősége kérdéseket feltenni. Ha kérdésekre tudunk, akkor helyben válaszolunk, ha pedig olyan jellegű kérdések, amelyek bonyolultabbak vagy nem áll megfelelő információ rendelkezésre, akkor a 30 napon belüli írásban tudunk rá válaszolni. Ennek kéne egy időpontot kiszúrni az idei évben, örülnék neki, hogyha olyan időpont lenne, amikor mindenki ráér. Például december 20-án, de ez csak egy javaslat. Nyilván célszerű egy délutáni, kora esti időpontot keresni, és ha megvan az időpontja, akkor meg időben el kell kezdeni kommunikálni.

**Lutter Tamás jegyző:** A feldolgozás miatt jobb lenne korábban. Esetleg december 16. – csütörtök?

**Duschanek Péter polgármester:** December 16. csütörtök 16.00 óra? Ha szükséges, akkor tudunk tartani előtte képviselőtestületi ülést is. A közmeghallgatásnak mindenképpen része az elmúlt időszaknak egyfajta beszámolója, és aztán pedig a lakosságnak a lehetőséget biztosítani, hogy bármilyen jellegű kérdést föltegyen. Akkor a 2021. december 16. csütörtök 16. 00 órát fogjuk meghirdetni.

#### **10. napirendi pont: Javaslat a 2022. évi üléstervre**

**Duschanek Péter polgármester:** Itt most az első két évben ez az igény szerinti képviselőtestületi ülésrendszert próbáltuk meg életben tartani. Úgy látom, hogy kiszámíthatóbb lenne mindenkinek és kényelmesebb, hogyha meghatároznánk egy fix dátumot, a lakosságnak, is egyszerűbb dolog lenne, úgyhogy, ha egyetértetek vele, akkor az a javaslatom, hogy a jövő évtől, 2022-től minden páros hónap első hétfőjén legyen a testületi ülés, mondjuk négy órakor. Legalább hat ülésnek kell lennie az évben. Nyilván, ha szükséges, akkor tudunk rendkívülieket még berakni, ha valamiért ez indokolt volna. De akkor tudjuk azt, hogy kéthavonta van egy hétfő délután, amit erre a célra szán mindenki jobban ütemezhető.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Én a páratlant javaslom. A páros hónapoknál két nyári hónapokból 2 is belesik.

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, de a páratlannál januárnak nagy jelentősége, viszont, ha már egyszerűen már messze van. Tehát, hogyha költségvetésben gondolkodunk azt meg februárban kellene. El lehet ettől térni, csak legyen egy váz, amire azt mondjuk, hogy mindig ekkor van.

**Lutter Tamás jegyző:** Azt most mondom, hogy valószínűleg a február-márciusban lesz, mert ugye alapból megvan, hogy mondjuk a költségvetés tervezetét egyszer mondjuk már látni kell, tehát az kötelező. Meg ugye megvan egy határidő, hogy mennyi időn belül kell elfogadni. Ez most egy terv, amihez próbáljuk magunkat tartani, de ettől az élet valószínű, hogy mást is fog diktálni.

**Duschanek Péter polgármester:** Akkor legyen kedd, aki egyetért azzal a javaslattal, hogy 2022-i ülésterve minden páros hónap első keddjén délután négy órakor tartunk képviselőtestületi ülést, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestületet, egyhangúlag elfogadta javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

83/2021.(XI.29.)

**h a t á r o z a t :**

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2022-i ülésterve szerint minden páros hónap első keddjén délután négy órakor tartja ülését.

## **11. napirendi pont:**

### **Javaslat a 2022. évi kulturális programtervre**

**Duschanek Péter polgármester:** Meg kell határoznunk a 2022-es évi kulturális programtervünket is. Erre vonatkozó javaslatot szintén kiküldtük, megkaptátok. Azokat az eseményeket vettem alapul, amiket eddig megszerveztünk, és beletettem még olyanokat, amikre úgy gondolom, hogy érdemes lenne megemlékezni, akár mint önkormányzat, akár iskolával, óvodával karöltve. Mint például március 15. jellemzően az iskolás szervezésű program szokott lenni. Észrevétel, javaslat kérdés?

**Rákóczi Natália képviselő:** Azt, hogy ez csak az önkormányzati programok terve? Az államalapítás ünnepe kimaradt.

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, ez egy állami ünnep, augusztus 20-a az mindig állami szinten történik annak az ünneplése, nem gondoltam, hogy ezt helyi szinten kellene. Nyilván bele lehet letenni, ha akarjuk, meg el is lehet venni belőle. Most az a kérdés, hogy melyek azok a kulturális programpontok, amikor valamilyen megemlékezést, rendezvényt, koszorúzást, bármit akarunk csinálni. Van-e még ehhez a tervezethez kapcsolódó kérdés, javaslat? Ha nincsen, akkor kérem a képviselőtestület tagjait, aki elfogadja a 11-es napirendhez, kiküldött

előterjesztést a 2022-es évi kulturális programtervre vonatkozóan, azt kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

84/2021.(XI.29.)

**h a t á r o z a t :**

Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2022-es évre vonatkozó kulturális programjaink tervezetét.

### **12. napirendi pont:**

#### **2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**

**Duschanek Péter polgármester:** Kérem jegyző urat, hogy ismertesse a napirendet.

**Lutter Tamás jegyző:** A soproni Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzést végző osztálya megküldte a következő évi belső ellenőrzési tervét, amit november végéig el kell fogadni. Ezt két részre bontotta. Lesz egy monitoringrendszer kontroll és annak a gyakorlati részének a működése a polgármesteri hivatalban, illetve a Harkai Kerekedő Óvodában lesz olyan vizsgálat, ami a pénzügyi szabályszerűséget fogja vizsgálni.

**Duschanek Péter polgármester:** Van-e ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel, javaslat? Ha nincs, akkor, aki elfogadja ezt a 2022-es belső ellenőrzési tervet, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Képviselőtestület, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

85/2021.(XI.29.)

**h a t á r o z a t :**

Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 2022. évi belső ellenőrzési tervet.

### **13. napirendi pont:**

#### **Egyéb ügyek.**

**Rákóczi Natália képviselő:** Én négy dolgot írtam össze. Egyrészt amire rákérdeztem a múltkor azokra az utcákra, ami térképen van, de egyébként nem létezik, hogy sikerült-e utánanézni, hogy ez kinek a tulajdonában van valójában.

**Duschanek Péter polgármester:** Nem, azok az utcák, amiket a múltkor mondtál, azok magántulajdonban vannak. Ami meg nem létezik, az már valamivel össze lett vonva, és magántulajdonban van.

**Rákóczi Natália képviselő:** Az Alpesi lakópark: a gyűjtőút engedélyeztetésével kapcsolatban az jutott a tudomásomra, hogy elvileg ugye aláírásra kerültek a papírok, és elindult az engedélyeztetési eljárás. És ezzel kapcsolatban felmerült bennem egy kérdés, hogyha itt most a gyűjtőútnak a tervei be lettek adva engedélyeztetésre, akkor az erdei kerékpárút, ami keresztezi, az hogy van, tehát az milyen megoldással van a terveken az a kereszteződés? Hogy lett betervezve?

**Duschanek Péter polgármester:** Az elkerülő tervén nincs rajta a kerékpárút. Az elkerülő, vagy a gyűjtő út, most mivel arról beszélgetünk, az, amikor elkészült, akkor ez a kerékpárút, - bár ugyanaz a tervező Freiler László készítette a kettőt egyébként - de egyébként az Erdő utca vonatkozásában is fölmerülhetne ez a kérdés.

**Rákóczi Natália képviselő:** Igen, csak az Erdő utca azért egy kisebb rendű út, mint mondjuk egy gyűjtőút, ami 22 méter széles, és azért ott azért nagy forgalom lesz.

**Duschanek Péter polgármester:** Nyilván a laikusként azt tudom én is elképzelni, a kerékpárút ott véget ér, az úton közlekedőnek elsőbbsége van, azt ott valamilyen forgalomtechnikai eszközzel majd szabályozzák, és amikor átjött az úttesten, akkor már megint a kerékpár úton fog közlekedni.

**Rákóczi Natália képviselő:** És akkor még a csatornára szeretnék rákérdezni, hogy amit nem vett át a vízmű, szennyvízelvezető csatornát az Alpesi Lakóparkban, annak a javítása, illetve átadása az milyen stádiumban van és mikorra várható?

**Duschanek Péter polgármester:** Elkezdte a javítását a vállalkozó, az Alpesi lakópark jegyzőkönyvvel rögzített csatorna hibáinak. Múlt héten azt mondta, hogy az Alpesi utcában, az Alpokalja utcában, az Ezüst-hegy utcában, illetve a Nap-hegy utcának a felső szakaszában már kijavított minden hibát. Még van a Nap-hegy utca alsó szakaszán egy-két hiba, meg valahol talán a Lőtér utcában is, mintha lenne még egy-két hiba. És amikor ezeket mindet kijavította, akkor egyben a négy utcát egyben kívánja átadni az üzemeltetésnek, a vízműnek úgy, hogy a Nap-hegy utca aljától, pontosabban egészen pontosan a Nap-hegy utca, Alpokalja kereszteződésnél van egy akna, és ennek az utolsó aknától lefele még a Naphegy utcán, a patakig, az egy ilyen harminc méter, és utána a patak mellett végig az erdő utcáig, azon a kis 3 méteres kis úton, a patak és a pataknak a felső részén ott van egy szakasz, amit viszont meg ha ezeket az utcákat átadja, akkor azt követően fogja javítani, mert az egy bonyolultabb műszaki történet lesz. Tehát a lényeg az az, hogy most azokat az ingatlanokat, amelyek ezen a rendszeren vannak gyakorlatilag minél előbb eljuttatni abba az állapotba a közművet, hogy átadásra kerüljön, és akkor a vízmű is megnyugodjon, és tudjanak szolgáltatni a lakók felé. Heteken belül ennek meg kéne történnie.

**Rákóczi Natália képviselő:** Csak azért kérdezem, mert hogy ha jól tudom, kinn voltak ellenőrizni a vízműtől a múlt héten, és hogy rá vannak kötve a lakók, és hogy használják a csatornát, és hogy ez nemtetszett az ellenőrnek, aki kint volt.

**Duschanek Péter polgármester:** Nem tudom, felénk nem jelezte a vízmű. Azt tudom, hogy volt kamerázás, a kamerázásnak volt egy jegyzőkönyve. A javításokat követően lesz még egy kamerázás, ami megállapítja, hogy kijavításra került a hiba vagy sem. És pont amiatt, hogy a kamerázásnak elég magas az összege, ezért nem utcánként csinálja meg és adja át, hanem az egész négy utcát egyszerre, hogy csak egyszer kelljen kamerázni, mert az fajlagosan kevesebb, mintha minden egyes utcára háromhetente kihívja a kamerázást. Legalábbis én ezt az információt kaptam a vállalkozótól. Van-e még valakinek egyebek témakörben?

**Pláyer György képviselő:** Az útjavításoknál a murváról van valami hír? Sikerül annak a beszerzése, megvannak az árajánlatok?

**Duschanek Péter polgármester:** Nincs. Ugye a településnek a murvás útjait idén még szeretnék járható állapotba hozni. És ez egy nagyobb mennyiségű, két-három kamionnyi murva, és ugye kértem be árajánlatot, akitől eddig is vett, vagy a lakosság, vagy néha az önkormányzat. De másik cégektől is kértem be, és még nem kaptam meg mindent. Úgyhogy nem tudtam eddig a három árajánlatot beszerezni, vagy behozni. Remélem, hogy a következő testületi ülésre ez meglesz. És akkor ezt még az ünnepek előtt meg tudjuk csinálni, hogy minden olyan utca, ami murvás, és mellette még kátyus is, az kapjon egy ilyen murvás kiigazítást.

**Mikó Attila képviselő:** A Nyéki utca átadása mikor várható?

**Duschanek Péter polgármester:** Nem tudom, még van három bekötés, ami mármint ilyen háznak az úttal való összekötése, ami még nem készült el. Most elindult a műszaki átadásnak

a folyamata, tehát a jegyző az átadás az egy arról szól, hogy elindítjuk, és akkor megy a műszaki elnevezés, akkor minden föltérképez, és akkor van egy edzőkönyv, de még nem zárult le. Én úgy gondolom, hogy ez szintén az elkövetkezendő hetek, itt az ünnepek előtt ez a finis be fog érni.

**Mikó Attila képviselő:** Nyilatkozott-e a kivitelező a felszedett átereszekről, hogy azzal mi lesz? Elviszi, nem viszi?

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, nem viszi el, hogyha igényt tartunk rá.

**Mikó Attila képviselő:** Tehát akkor abból megvalósul a majdan, amiről beszéltünk esetenként.

**Duschanek Péter polgármester:** Igen.

**Mikó Attila képviselő:** A Nyéki út átkeresztjeinek az atmoszája megtörtént, és ott közel olyan 60 százalékat föl lehetne szedni a Nyéki utcának, hogy ez ügyben akarunk-e lépni, vagy merünk-e lépni a lakossággal szemben, nem egy háveregető dolog lesz. Ez a hidakról, a bejáratokról szól. Tehát nem leszünk velük népszerűek.

**Duschanek Péter polgármester:** Ketté venném a Nyéki utcának a problémakörét. Az egyik a hídon túli szakasz feketén-fehéren, kerítéstől kerítésig állami tulajdon. Én értem a lakóknak az elkeseredését, meg amikor esik az eső, akkor fontos mindenkinek, hogy az áteresze az romokban van, de azért mégiscsak az úgy van, hogy az építési telek, az ingatlanok megközelítése az árkon keresztül, az mindenkinek a saját feladata, de az adott útszakasznak, a kezelőjének a jóváhagyásával történhet, mert hivatalosan most az, hogy ez nem így történt, azt tudjuk. De hogy én azt gondolnám, első körben egyébként, hogy minden lakónak saját jól felfogott érdeke és kötelessége, feladata lenne, hogy olyan bejárói legyen, amelyiken be tud menni az udvarába, meg egyébként el is folyik alatta a víz. Az már egy másik kérdés, hogy ebben mi akarunk-e segítő jobb kezét nyújtani? A hídtól innen lévő szakasz viszont meg pont fordított állású. Mert ott meg az árkok önkormányzati tulajdonban vannak. Tehát ott mondhatná azt az önkormányzat, hogy tervek szerint én elkészítem a vizes árkot, és egyébként ugyanúgy, ahogy az előbb mondtam, mindenki saját maga megépítheti a saját bejáróját, kérje meg az engedélyt, mint a tulajdonos önkormányzattól, és mi meg fogjuk adni, és hozzá fogjuk tenni, hogy ezt milyen műszaki paraméterekkel javasolja a műszaki ellenőrünk elvégezni. De mivel itt ez a mi tulajdonunk, ez az árokszakasz, itt mégis azt gondolnám, hogy van egyfajta felelősség, az talán erős szó, de mondjuk tulajdonosként gondolkodhatunk úgy, hogy azt mondjuk, hogy ezekhez a munkálatokhoz egy bizonyos mértékben hozzájárulunk. Csak míg az alsó szakaszon még csak engedélyezés szempontjából sincs közünk hozzá, maximum annyi lehet a közünk hozzá, hogy ők is harkaiak, meg itt is harkaiak laknak, tehát így a szemlélet a hozzáállásunk egyértelműen lehet ugyanaz, de amikor arról beszélünk pénzügyileg, hogy költök-e másnak a dolgára, vagy nem költök másnak a dolgára, az mégiscsak egy másik megítélés alá esik. Én egyébként azt javasolnám, nyilván az egyik módszer az az lenne, hogy ez pályázati forrásból megint csak az egész utcát, de itt nem csak erről az utcáról beszélgethetnénk, hanem majdnem megint az összes utcáról a településnek, ahol a vízelvezetés nem megoldott. Talán kivéve az Erdő utcában, ami egy jól sikerült beruházás volt a felső szakaszra, mert amióta megépítették, az szépen funkcionál azokkal a kövezett árkokkal. De hát ezek horribilis összegek. Tehát ezt biztos, hogy önerőből nem fogjuk tudni megoldani. Ha van rá pályázati forrás, akkor lépésről lépésre ebben lehet gondolkodni. Illetve csinálhatunk olyat a jövő évi költségvetésben, lehet erről beszélgetni, hogy azt mondjuk, hogy egy-egy áteresznek a bekerülési költségéhez, ha az megfelelő műszaki tartalommal készül el, akkor az önkormányzat egy bizonyos százalékban, vagy egy bizonyos összegben hozzájárul. De tegye mellé a tulajdonos is a saját részét. És akkor ezek a kérdések szerintem orvosolhatóak.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ha ösztönzőleg tesszük meg ezt, tehát hogy az legyen a dolog, hogy ösztönözzük azt, hogy ő alakítsa ki az általa bekötött területekre való bejutást, akkor azt mondom, rendben van, mert akkor az azt jelenti, hogy ő tesz majd valamit azért, hogy egyrészt, hogy szabályos legyen, másrészt az, hogy neki jó legyen, és akkor azt mondom, hogy

ösztönözzük erre. De én azt mondom, hogy azért, mert hogy ezt tulajdonképpen neki kellene megcsinálni, és a mi területünkön, a másíknak meg nem a mi területünk van, azért öneki nem adunk semmit, ez megint egy kicsit olyan kettősség. Tehát azt mondom, hogyha mi azt akarjuk elérni, hogy rendbe legyen, a mi területünkről lévő árok felett átvivő átereszt, és ezzel ezt ösztönözni szeretnénk, akkor igen, tegyük meg.

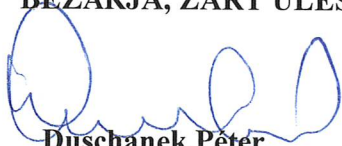
**Duschanek Péter polgármester:** Én olyasmiben gondolkodnék, hogy azt mondom, hogy egy ingatlannak, és most a számokon aztán lehet vitatkozni, ne a számok legyenek, amik megragadnak, hanem maga az elv. Ha egy ingatlannak éri, hogy támogassuk az ő bekötőjének vagy hídjának a rekonstrukcióját, arra azt mondja az önkormányzat, hogy a bekerülési költség, mondok egy számot 10 százalékában. De ha már a szomszédoddal közösen csináljátok, akkor a kettő bekerülési költségének vállaljuk a 20 százalékát. Ha meg már mind a két szomszéd beszáll, akkor mondjuk vállaljuk a harminc százalékot. Tehát, hogy ösztönözni őket arra, mert egy átereszt az nem csak az én problémámat kell, hogy megoldja, hanem az elfolyó vizet is meg kell oldani. Tehát, ha már hárman összeállunk és megoldjuk, akkor már azért sokkal jobb történet, és növelni lehetne a támogatás összegét azzal, hogy összefognak a szomszédok, és akkor egységesen készítik el az átereszt. Szállítási is olcsóbb lesz. Ösztönözi őket arra, hogy ő is tegyen vele, és el lehet odáig jutni, hogyha egy három szomszéd összeáll, akkor mondjuk a költségeknek egy jelentős részét az önkormányzat átvállalja. Lehetne teljes településre vonatkoztatva csak, ami ugye egy nagyon fontos történet, hogy nekünk kell ennek egy felső limitjét meghatározni. Tehát az úgy nem fog működni, nem végtelen a kassza, hogy bejön bármennyi igény, és mi arra igennel tudunk válaszolni. Tehát akkor meg kell határozni ennek egy felső limitet, hogy éves szintet. Megkértem a kivitelezőt, hogy jelöljék meg, és mondják meg, hogy melyek azok az átereszek, amik nem esztétikailag, hanem funkcionálisan nem látják el a feladatokat, és erre két hónapot vártam, mire odáig eljutottunk egyáltalán, hogy nagy nehezen, hármat megjelöltek, de mondták, hogy igazából az összes. Ugye azt kell látni, hogy az, amikor ennek az útépitésnek a tervei elkészültek jó néhány évvel ezelőtt, az alapján készült egy költségbecslés vagy egy költségvetése ennek a kivitelezésnek, ami nyilván nem lett olcsóbb az anyagoknak az emelkedésével. Mindenre ez volt a válasz, hogy nem fért bele, a tervekben meg nincs benne. Elég sok mindent sikerült szerintem, mert terven felül kipasszírozni.

**Mikó Attila képviselő:** És mi van akkor, ha próbálunk egy közmű összefogást csinálni az utcában, tehát összeszedni a lakókat, és azt mondani nekik, hogy mindenkinek egységesen 3 méter ötven vagy négy méter széles bejáró. Erre megkeresni a beszállítót, ki az, aki ár-érték arányban meg tudja oldani azokat a csöveket? Vagy az a fajta cső, amit hoztunk volna egybe, hogy az megfelel-e. És akkor az egészet egyben felszedni, a falu végétől, be a patak fele a lejtést megcsinálni úgy, ahogy kellene. Gyakorlatilag most innen nem fog átfolyni ide, meg pont fordítva se. És erre egy ilyen közműfejlesztési társulást összehozni, és azt mondani, hogy öt évre kaptunk valamelyik banktól hitelt, az önkormányzat ebbe beszáll egy tíz százalékkal esetleg évente ezzel támogatja, viszont ti meg vállaltjátok azt, hogy maradjunk 90 százalékban, öt év alatt kifizetitek, és az önkormányzat mögéjük áll. Azon a részen, ha baj van, akkor baj van.

**Nagy László ÖTE elnöke, érdeklődő:** Én ebben nagyon sok helyen, mint hivatásos tűzoltó részt vettem. Ez úgy egyesével sosem fog működni. Amit az Attila mondott, ez több faluban működik, összefognak, megveszik az egységes bejárókat, és egyben kivitelezik, és később kifizetik, nem biztos, hogy ha havária eset van, tehát eső van, és az önkormányzatnak joga van ahhoz, hogy az összes bejárót felszedesse és mentesítse.

**Duschanek Péter polgármester:** Pont egyébként csapadékvíz rendezésre vonatkozó fejezet is, de koránt sincsen benne például annyi, hogy mondjuk egy Nyéki utcának a problémáját megoldjuk. Vagy a fél Nyéki utcának a problémáját megoldjuk. Azért azt látni kell, hogy darabja a bejáróknak 3-400 ezer forint. Tudunk kérni árajánlatot, hogy mennyibe kerül egy ilyen átereszt, tudjuk értesíteni a lakosságot, hogy ezt milyen módon lehetne megoldani.

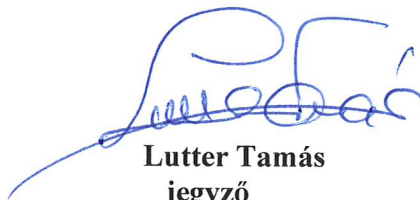
**DUSCHANEK PÉTER POLGÁRMESTER A NYILVÁNOS ÜLÉST 18.08 ÓRAKOR  
BEZÁRJA, ZÁRT ÜLÉST RENDEL EL.**



**Duschane Péter**  
polgármester



**Mikó Attila**  
képviselő



**Lutter Tamás**  
jegyző