

Harka Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Har/2246/3/2021.
3/2021. szám

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. október 6-án 12.00 órakor tartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Rákóczi Natália	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jegyzőkönyvvezető

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselő testületi tagokat, megállapítom, hogy a megválasztott képviselőkből 4 fő jelen van, így a testület határozatképes. Elindítjuk a meghirdetett napirendekkel, illetve egy kicsi módosítással testületi ülésünket. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom **Németh Róbert alpolgármester** urat válasszuk meg, kérem, aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 3 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:

52/2021. (X.06.) Képviselő-testület határozata:

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Németh Róbert alpolgármester**.

Duschanek Péter polgármester: A meghívóban 12 db napirendet kiküldtük, a sorrendjén nem kívánok változtatni, viszont 2 további napirendi pontot szeretnék beszúrni 11. és 12. napirendnek. Az egyik a játszótér használati rendjéről, illetve a másik a SZMSZ módosításáról szóló napirendi pontok. Ezzel a módosítással, aki egyetért ...

12.23 órakor Pláyer György képviselő megérkezett az ülésre.

Duschanek Péter polgármester: Kérem, kézfeltartással jelezzük, hogy elfogadjuk a napirendi pontoknak a sorrendjét. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Gyermekvédelmi beszámoló
Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Belső ellenőrzési jelentés elfogadása
Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. új bölcsőde építésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges döntések meghozatala
Előadó: Duschanek Péter polgármester
4. Feladatellátási és együttműködési megállapodás intézményi gyermekétkeztetésről (ált.isk.3-8 évfolyam)
Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Javaslat önkormányzati vagyongyarapítására
Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Bursa döntés
Előadó: Duschanek Péter polgármester
7. Csoportlétszám emelés az óvodában.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
8. Idősek Napja rendezvény
Előadó: Duschanek Péter polgármester
9. Rendezési terv módosításának előkészítése.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
10. Településképi eljárás elleni fellebbezés tárgyalása.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
11. A játszótér használati rendjére vonatkozó rendelet megalkotására javaslat.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
12. SZmSZ
Előadó: Duschanek Péter polgármester
13. Egyéb ügyek.
Előadó: Duschanek Péter polgármester

1. napirendi pont:

Gyermekvédelmi beszámoló (csatolva 1. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: A beszámolót az ülés elején kiosztottuk a családsegítő szolgálat beszámolóját. A vírushelyzetre való tekintettel úgy küldtük ki a beszámoló bekérőt, hogy nem várjuk el feltétlenül, hogy jelen legyen a testületi ülésen a családsegítőnk. Összefoglalom nagyjából a kiküldött anyagnak a lényegét. Nekünk ezt a beszámolót kell elfogadni, és egy javaslatom van, hogy az idősek körében amire szükség lenne, idősgondozásra illetve házi segítségnyújtásra, ezek az önkormányzat által ellátandó kötelező feladatok – jelenleg nem működik ilyen Harkán. Javaslom, hogy a következő testületi ülésig megbízzuk a hivatalt, jegyző urat, hogy dolgozzák ki a feltételrendszerét, hogy hogyan lehet egy ilyen szolgálatot működtetni, mennyi lenne ennek a finanszírozási oldala, illetve milyen személyi és anyagi eszköz feltételrendszere van. A következő ülésen tudnánk arról dönteni, hogy milyen módon indítsuk ezt el. Még azt is el tudom képzelni, hogy akár társulásban, több önkormányzattal együttműködve lehetne rentábilisan üzemeltetni. Van-e a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, javaslat? Akkor első körben az a kérdésem, hogy aki a tájékoztatót a gyermekvédelmi és családsegítő szolgálat 2020-2021 évi munkájáról elfogadja, kérem,

kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tájékoztatót a gyermekvédelmi és családsegítő szolgálat 2020-2021 évi munkájáról.

Duschanek Péter polgármester: Arról is hozunk határozatot, hogy az idősgondozás és házi segítségnyújtás feltételrendszerét és finanszírozási lehetőségeit a következő testületi ülésre készítsük elő. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az idősgondozás és házi segítségnyújtás feltételrendszerét és finanszírozási lehetőségeit feltárva a következő testületi ülésre készítse elő döntésre.

2. napirendi pont:

Belső ellenőrzési jelentés elfogadása (csatolva 2. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Megkérem Lutter Tamás jegyzőt, hogy tájékoztassa a jelenlevőket.

Lutter Tamás jegyző: A jelentést mindenkinek kiküldtük. Elégé kritikus hangot ütött meg a soproni belső ellenőrzés. Az ellenőrzés alá vont szabályzatok 80%-át ellenőrizte az Állami Számvevőszék is, aki a hivatal szabályrendszerét, szabályzatait kitűnőre értékelte. A tett javaslatokat beépítjük, folyamatban van.

Rákóczi Natália képviselő: Ez a folyamatban van, ez azt jelenti, hogy a megadott határidőre ...?

Lutter Tamás jegyző: Az intézkedési tervet elkészítettük, és az abba foglalt határidőket tartjuk.

Rákóczi Natália képviselő: Azt az időszakot vizsgálták már csak, amikor különvált az önkormányzat az ágfalvitól. Legjobb tudomásom szerint a közös önkormányzatnak is volt ilyen rendszere, amit itt hiányoltak, hogy nincs meg. Kinek a feladata lett volna, hogy január 1-je óta ez elkészüljön, és miért nem készült el 11 hónapig, mire ellenőrizték?

Lutter Tamás jegyző: Új szervezet felállítása esetén 90 nap van a szükséges szabályzatok elkészítésére. Mi a szükséges szabályzatok elkészítésére ki is adtuk a feladatot az erre szakosodott vállalkozónak. Ő ezeket elkészítette. Ugyanazt a szabályzatot az Állami Számvevőszék elfogadta, a belső ellenőr nem, mondván, hogy ez a szabályzat nem az a szabályzat, amit ők kérnek. A hiány ebből adódott. Annyit azért tudni kell, hogy a belső ellenőrzés úgy működik, hogy támogató, segítő szolgálatnak kellene funkcionálnia. Ők csak a nevében ellenőrök, igazából ez egy későbbi hatósági ellenőrzés felkészítésére javaslatokat tesznek. Sajnos a jelenleg működő belső ellenőrzés nem így működik. Ők majdhogynem,

mint hatóságként járnak el. Javító, segítő szándék olyan formában, hogy akár együttműködve velük csináljuk meg a hiányosságokat, ilyen nincs. Illetve szerettem volna javaslatot tenni a belső ellenőrzés témarendszerére, hogy gyakorlatiasabban kezeljük ezt a dolgot, gondolok itt az óvodának a térítési díjainak a jó kiszámítására. Szakmai segítségnyújtásban vizsgálják felül, hogy mi jól számoljuk ki, vagy rosszul csináljuk. Ha rosszul csináljuk, akkor adjanak azok részére szakmai segítségnyújtást, akiknek ez a feladata. Sajnos azt mondták erre, hogy az ő ellenőrzési tervükben ez nincs benne és nem is lesz. Én meg akarom vizsgálni azt is, hogy esetleg egy másik belső ellenőrzést végző vállalkozást megbízni, akivel közösen megvizsgálhatjuk a kockázatosabb területeket, és azokat vennénk jobban górcső alá, hogy ez mindenki számára pozitív eredménnyel záruljon.

Duschanek Péter polgármester: Ha jól értem, akkor a belső ellenőrzési munka eredményeképpen elkészült dokumentációt adott esetben az Állami Számvevőszék ellenőrzi, akkor az volna a belső ellenőrnek a célja, hogy egy külső ellenőrzésnél csont nélkül átmenjen. Annak ellenére, hogy ez egy negatív kritikákat tartalmazó jelentés, mégis az eredmény, az elkészült munkaanyag az Állami Számvevőszék számára több mint megfelelő volt. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Szavazásra bocsájtom, hogy a 2020. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentést, aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 2020. évi belső ellenőrzési jelentést.

3. napirendi pont:

Új bölcsőde építésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges döntések meghozatala (Csatolva 5. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Ott tart a bölcsődének a közbeszerzése, hogy elkészült a közbeszerzési anyag, nyilvánosságra lehetne hozni, elindulhatna maga a közbeszerzési eljárás, amelynek az eredményeképpen valamelyik vállalkozó fog kikerülni nyertesként, aki a beruházást megkezdi. Ez egy nyílt közbeszerzés lesz, tehát nem meghívásos, bárki fog tudni rajta indulni. Viszont a közbeszerzés elindításához 3 kérdésről kell név szerint szavazást lebonyolítanunk, és ezt kell majd megküldeni a közbeszerzést kiíró szervezet felé. Most a 3 javaslatot egyesével felolvasom, aztán név szerint szavazunk. Az előterjesztéshez van-e bárkinek kérdése?

Rákóczi Natália képviselő: Én csak annyi észrevételt tennék, hogy ezt az ajánlattételi felhívás tervezetet és az egyéb dokumentumokat előkészítőben nem kaptuk meg. Nem tudom, miről szavazunk!

Duschanek Péter polgármester: Amit most fel fogok olvasni. Az első pont: A bírálóbizottság döntési javaslatának megfelelően az ajánlattételi felhívás tervezete és az egyéb közbeszerzési dokumentumok tervezete (részeként a műszaki leírással és a szerződéstervezettel) tartalmilag elfogadható, a közbeszerzési eljárás az előterjesztés részét képező dokumentumok szerinti tartalommal megindítható. Erről a kérdésről kell név szerint szavaznunk.

Rákóczi Natália képviselő: Igen, csak mit tartalmaz? Nem ismerjük a tartalmát, a közbeszerzési dokumentációt.

Duschanek Péter polgármester: Tartalmazza a terveket, a műszaki terveket, az árazatlan és az árazott költségvetést, a különféle szakhatósági hozzászólásokat, engedélyeket, kiviteli tervet. Mindent, ami egy épület tervezésének a része.

Rákóczi Natália képviselő: Én tudom, mert csináltam ilyen pályázatoknál. Mit mondtál, hogy nyílt lesz vagy meghívásos?

Duschanek Péter polgármester: Nyílt, egyrészt az értékhatára miatt, másrészt meg mivel EU-s forrást tartalmaz, ezért csak nyílt közbeszerzéseként lehet lebonyolítani.

Mikó Attila képviselő: Tehát akkor van egy komplett tervezet, van egy összeg ...

Duschanek Péter polgármester: Ha visszamegyünk egy picit az időben, erről mi többször is beszéltünk, a Hartmann Építészeti Iroda elkészítette a bölcsőde terveit. Ezek a tervek előzetes tervek voltak, az előző képviselő-testület idejében indult el a projekt, akkor a Borostyán krt. belső telkén volt a bölcsőde tervezve. A helyszínt már mi módosítottuk, hogy itt építsük fel a Nyéki utcában, az óvoda mellett. Az új helyszínhez alakítva elkészült a tervek módosított verziója. Szakmailag a tervező felel érte, hogy ez jó. Ez a teljes tervdokumentáció is része ennek a közbeszerzési eljárásnak. Egy dokumentumcsomag kerül ki az internetre elektronikus formában, bárki, aki megfelel a feltételeknek az fog tudni ajánlatot tenni erre az építkezésre. Amikor az ajánlatok beérkeznek, ennek van egy folyamata, amit a közbeszerző cég végez, egyébként erről is döntöttünk már, hogy ez a cég melyik legyen.

Rákóczi Natália képviselő: Milyen feltételeket szabtuk meg a közbeszerzésnél? Azt is nekünk kell megszabni, hogy mondjuk olyan vállalkozó jelentkezhet, aki alvállalkozóként helyi vállalkozókat alkalmaz.

Duschanek Péter polgármester: Nagyon sokat változott a közbeszerzési törvény, főleg az elmúlt időszakban. Nagyon kevés az az értékelési szempont, ami alapján lehet pontozni vállalkozókat. Hangsúlypontot kaphat a vállalási ár, az is, hogy mennyi garanciát vállal rá, az is, hogy legyen neki referenciája. De azt már nem kötheted ki, hogy bölcsőde építésben legyen referenciája. Az EU-s jogszabály ilyen sem enged, nem írhatz elő ilyen, hogy a helyi vállalkozót előnyben részesíted, vagy csak az pályázhat, aki helyi vállalkozót vesz igénybe.

Mikó Attila képviselő: A fizetési ütemezés valahol le van írva? És nem lehet több a bekerülési összeg a kiírt összegnél?

Duschanek Péter polgármester: Az meg a kiírásban van nagyon szigorúan leírva, hogy max. 3 vagy 4 ütemben lehet kifizetni, készülségi fokoknak megfelelően. Ez 132 millió nettó az épületre jutó fedezet. 200 millió forint a pályázati összeg, ebből fel kell húzni az épületet és be kell rendezni. Az egy következő kérdés, hogy amikor beérkeznek a pályázatok, azok között lesz-e olyan, amelyik ezen a számon, vagy ez alatt áll meg. Ha ennél magasabb összegű ajánlatok érkeznek akkor vagy az önkormányzatnak kell kiegészítenie, vagy újra indul az egész közbeszerzés.

Rákóczi Natália képviselő: Bocs, hogy egy kicsit javítani szeretnék, ahogy én láttam a rendelkezésre álló nettó fedezet és a bekerülési értéke nettó 123 millió.

Duschanek Péter polgármester: A becsült érték, a költségbecslés alapján. De 132 millió áll rendelkezésre erre a célra fedezetként.

Mikó Attila képviselő: Mi van akkor, ha félúton lelép a vállalkozó?

Rákóczi Natália képviselő: Nem előfinanszírozott, hanem utófinanszírozott.

Lutter Tamás jegyző: Én azt gondolom, hogy aki ilyenre pályázik, az nem komolytalan cég. Aki ekkora önerővel rendelkezik, hogy 30 milliókat előre meg tudjon finanszírozni és tényleg be is adja, de nyilván a képviselő-testületnek van nagy felelőssége a kiválasztás során.

Duschanek Péter polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Mikó Attila képviselő: Akkor gyakorlatilag az első kérdésre az a válasz, hogy ha a közbeszerzési eljárás lezajlik, megismerjük a jelentkezőket és akkor fogunk tudni dönteni.

Duschanek Péter polgármester: Most az a lényeg, hogy ahhoz, hogy elindítsuk az egész eljárást, hogy újtára induljon ez a folyamat, ahhoz erre a három kérdésre nyilván többségi döntés kell hogy szülessen, és azt is előírja a közbeszerzési törvény, hogy név szerint szavazással kell ezt szavaztatni. Tehát a bírálóbizottság döntési javaslatának megfelelően az ajánlattételi felhívás tervezete és az egyéb közbeszerzési dokumentumok tervezete (részeként a műszaki leírással és a

szerződéstervezettel) tartalmilag elfogadható, a közbeszerzési eljárás az előterjesztés részét képező dokumentumok szerinti tartalommal megindítható.



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
név szerint szavazással az alábbi határozatot hozza:

Pláyer György képviselő:	igen
Németh Róbert alpolgármester:	igen
Mikó Attila képviselő:	igen
Rákóczi Natália képviselő:	igen
Duschanek Péter polgármester:	igen

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testületének egyetértésével a bírálóbizottság döntési javaslatának megfelelően az ajánlattételi felhívás tervezete és az egyéb közbeszerzési dokumentumok tervezete (részeként a műszaki leírással és a szerződéstervezettel) tartalmilag elfogadható, a közbeszerzési eljárás az előterjesztés részét képező dokumentumok szerinti tartalommal megindítható.

Duschanek Péter polgármester: 2. kérdés: Az eljárásnak a Kbt. 16. §-ra tekintettel, árazott tervezői költségbecslés alapján megállapított becsült értéke nettó 123 368 048 Ft. A Kbt. 19. § (3) bekezdésére tekintettel megállapított becsült érték ezzel megegyezik, tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak az egybeszámítás körébe eső egyéb beszerzési igénye nincsen. Ehhez van-e kérdés? Szintén név szerinti szavazás.



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
név szerint szavazással az alábbi határozatot hozza:

Pláyer György képviselő:	igen
Németh Róbert alpolgármester:	igen
Mikó Attila képviselő:	igen
Rákóczi Natália képviselő:	igen
Duschanek Péter polgármester:	igen

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testületének nyilatkozata szerint az eljárásnak a Kbt. 16. §-ra tekintettel, árazott tervezői költségbecslés alapján megállapított becsült értéke nettó 123 368 048 Ft. A Kbt. 19. § (3) bekezdésére tekintettel megállapított becsült érték ezzel megegyezik, tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak az egybeszámítás körébe eső egyéb beszerzési igénye nincsen.

Mikó Attila képviselő: A bontási költség is benne van ebben?

Duschanek Péter polgármester: A kultúr épület bontási költsége igen, a vizesblokk része. Az orvosi rendelő viszont már nem, amikor oda jutunk, hogy van vállalkozó, akkor ezt tisztázzuk, hogy hogyan oldjuk meg. A harmadik pont úgy szól, hogy a közbeszerzési eljárásban a rendelkezésre álló fedezet mértéke nettó 132 398 409 Ft, forrása a TOP-1.4.1-19-GM1-2019-00034 kódszámú uniós pályázat. Név szerinti szavazás következik.



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
név szerint szavazással az alábbi határozatot hozza:
Pláyer György képviselő: igen
Németh Róbert alpolgármester: igen
Mikó Attila képviselő: igen
Rákóczi Natália képviselő: igen
Duschanek Péter polgármester: igen

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a közbeszerzési eljárásban a rendelkezésre álló fedezet mértéke nettó 132 398 409 Ft, forrása a TOP-1.4.1-19-GM1-2019-00034 kódszámú uniós pályázat.

4. napirendi pont:

Feladatellátási és együttműködési megállapodás intézményi gyermekétkeztetésről (ált.isk.3-8 évfolyam) (csatolva 4. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Kiment ezzel kapcsolatosan egy levél, mindenki megkapta. Van-e kérdés?

Rákóczi Natália képviselő: Ha jól értelmeztem, amit kiküldtetek, akkor arról van szó, hogy a soproni Önkormányzat fogja lehívni az állami költségvetésből az étkezési díjat vagy a gyermekek után járó támogatást? Ezen felül, ha többbe kerül az étkezés az a harkai Önkormányzat téríti meg a soproninak?

Lutter Tamás jegyző: Benne van a megállapodásban, hogy a gyerekek a soproni önkormányzat rendeletben foglalt térítési díjakat fizetik. A soproni Gyermekkönyha fogja számlázni, elvileg, mint mindenhol úgy van kiszámolva a térítési díj, hogy az önköltséget fedezze. Ők beleírták biztosíték szempontjából, hogy ha ilyen történik, akkor nyilván azért az önkormányzat helytáll, de főszabály szerint ilyen nem történhet.

Pláyer György képviselő: 1 évre szól a megállapodás?

Duschanek Péter polgármester: Amíg ott esznek.

Lutter Tamás jegyző: Azért javasoltam, hogy legyen határozatlan idejű, ne csak augusztus végéig szóljon, mert ha csúszás következik be az építkezésben, akkor még egyszer ne kelljen ezt a kört lefutni.

Duschanek Péter polgármester: Ha nincs észrevétel, akkor aki ezzel a javaslattal egyetért az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5
igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi
határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete feladatellátási és együttműködési megállapodást köt intézményi gyermekétkeztetésről, a melléklet szerint.

5. napirendi pont:

Javaslat önkormányzati vagyon gyarapítására.

Duschanek Péter polgármester: Az Möt. 45. §. 2/C pontja azt mondja ki, hogy a képviselő-testület ülése alapvetően nyilvános, de zárt ülést rendelhetünk el a vagyonnal való rendelkezés esetén, továbbá olyan eset tárgyalásakor, amikor az önkormányzat érdekeit sértené a nyilvános tárgyalás. Ezért nekem a javaslatom az, hogy ezt a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk meg a nap végén. Aki a javaslatommal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat önkormányzati vagyon gyarapítására” c. napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.

6. napirendi pont:

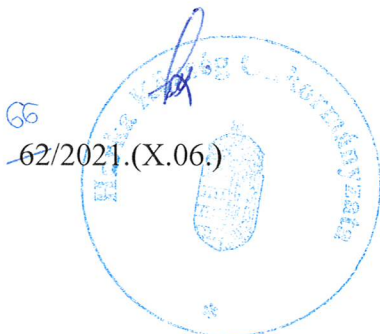
Csatlakozás a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj rendszerhez.

Duschanek Péter polgármester: Itt egy tájékoztatás az, amit tenni szeretnék, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan idén is csatlakoztunk ehhez az ösztöndíj rendszerhez. A következő testületi ülések egyikén majd arról kell határozatot hozni, hogy mekkora legyen az az összeg, amivel a tanuló diákokat támogatjuk. A döntés megszületett, hogy csatlakozni kívánunk, mert a határidő október eleje volt. Észrevétel, kérdés, javaslat?

Pláyer György képviselő: A feltételeket mi fogjuk megszabni? Mitől függ? Egy főre jutó jövedelem, vagy teljesen független ettől, bárkinek adható, aki felsőoktatási intézményben tanul?

Szabóné Molnár Judit ügyintéző: A feltételek között az iskolalátogatási igazolás és a jövedelemigazolások, mint minden évben. Ennek akkor lesz lényege, ha olyan sok tanuló jelentkezik, hogy rangsort kell felállítani. Eddig nem volt ilyen, nem állítottunk rangsort, minden jelentkező támogatásban részesült. Már idén is sok érdeklődő van.

Duschanek Péter polgármester: Ez is abból a szociális keretből kerül finanszírozásra, amiből sok szociális jellegű juttatást is fizetünk: települési támogatást, temetési támogatást. Van-e más kérdés, észrevétel? Kérem kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a napirendet ebben a formában. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évben is csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Programhoz.

7. napirendi pont:

Csoportlétszám emelés engedélyezése a Harkai Kerekerdő Óvodában (csatolva 5. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Levél érkezett az óvodavezetőtől, hogy a gyermeklétszám jelentősen magasabb, mint az intézmény működési engedélyében rögzített 96 fő. Ettől az óvoda akkor tud eltérni, ha a képviselő-testület engedélyezi. Erre van lehetőség, egy bizonyos %-ban meg lehet haladni a létszámot, de mindenképpen testületi döntés kell róla.

Rákóczi Natália képviselő: Összeadtam, amit az óvodavezető beadott, ez 120 fő. Igazából a '11 évi köznevelési törvény a csoportlétszámokat minimálisan 13 maximálisan 25 főben határozta meg, ami jelen esetben, mivel 4 csoportos az óvoda 100 fő. Illetve van még egy törvény, vagyis egész pontosan egy EMMI rendelet, egy '12-es, 20/'12-es EMMI rendelet, ami viszont úgy határozza meg a férőhelyet, hogy egy gyermekre 2 m²-nek kell jutni, hogy a fektetőágyat le lehessen rakni. Nem tudom, nekem kétségeim vannak egyébként avval kapcsolatban is, hogy ez katasztrófavédelmi, illetve népegészségügyi vagy járványügyi szempontból mennyire lehetséges, hogy mi ezt a létszámot – plusz 20 fővel, tehát egy csoportnyi gyerekkel túllépjük.

Duschanek Péter polgármester: Az általad említett négyzetméter megkötés az alaplétszámra vonatkozik, tehát úgy lehet 25 fős egy csoport, hogy közben a 2 m²-t biztosítja, de arra is lehetőséget ad a jogszabály, hogy indokoltság esetén ezt a létszámot meghaladja az önkormányzat 20%-os mértékkel. Akkor nyilván már nem fog teljesülni a 2 m²/fő, de még mindig jogszerű. Akkor amikor még nincs bölcsőde, viszont óriási a gyermeklétszám és nem tudunk egyik napról a másikra új csoportszobát létrehozni akkor meghozza ezt a döntést a képviselő-testület. Egy picit ugyan szűkebben, de még jogszabály szerint működve, lehetőséget biztosít erre a tanévre, a jövő tanév egy újabb történet. Vagy úgy is dönthetünk, hogy nem, tessék azt a 20-25 gyereket, aki nem fér be az óvodába, azt tessék hazaküldeni. Lehetne ilyen döntést is hozni.

Rákóczi Natália képviselő: Én értem az emberi oldalát is, csak nekem az az aggályom, én biztos, hogy megkérdezném a katasztrófavédelmet, mert azért 20 gyerekkel többet egy tűzesetnél kimenekíteni nem biztos, hogy időben ...

Lutter Tamás jegyző: Azt szeretném hozzátenni, hogy a gyerekek átlagos létszáma az óvodában 50 és 60 fő között van. Ez a gyereklétszám sosincs ott. A gyermekétkeztetésekből látjuk mi is, és volt olyan, hogy 30 fő volt, az átlagos létszám 50 és 60 fő között van, és 4 csoportról beszélünk.

Rákóczi Natália képviselő: Tudom, hogy mindig vannak betegek.

Duschanek Péter polgármester: Viszont soha nem volt a létszám 120 fő, tehát egy nap sem volt olyan, hogy 100 fölötti gyerek evett volna az óvodában. 2016-tól minden évben túllépte az óvoda a működési engedélyben rögzített létszámot.

Lutter Tamás jegyző: A teteje olyan 70 és 80, ebből jön ki éves átlagban az 50-60 fő. A létszám nem most szeptember 1-től áll fenn, a fokozatos beszoktatás miatt, van, aki csak decemberben tölti be a 3. életévét, akkor megy oviba. A 120 fő a beiratottak száma, de a tényleges csoportlétszámot gyakorlatilag nem túlrözi.

Rákóczi Natália képviselő: Illetve még egy dolgot felvet ez a 120 fő, hogy nézegettem itt a személyi feltételeket, és 51 főtől kell óvodavezető helyettes, nem tudom, hogy jelenleg van-e? 100 fő felett viszont óvodatitkárnak is kell lennie, plusz két fő pedagógiai asszisztensnek.

Duschanek Péter polgármester: Van óvodavezető helyettes és pedagógiai asszisztens is, ami három csoport után lehet.

Rákóczi Natália képviselő: Nem, 3 csoportonként kell 1, és négy csoport esetén az 2.

Lutter Tamás jegyző: Mi több helyről is megkérdeztük, mi is elolvastuk annak idején, mikor az intézményvezető előállt a kérdéssel.

Rákóczi Natália képviselő: Én a törvényt néztem. Azon is el kell gondolkodni, hogy 100 fő felett kell plusz 2 fő. Én utána néztem a törvényben, és ha nem szeretnénk törvénytelenül működni, akkor ennek a feltételnek meg kell felelni.

Duschanek Péter polgármester: Vett is fel az óvodavezető pedagógiai asszisztenst. A dajkák és óvónők létszáma is megvan. Intézményvezető-helyettes is van. Az élelmezésvezető tudomásom szerint ellát titkári feladatokat is, tehát ez a kérdés is biztosított. De erről az intézményvezető tudna beszámolni. Én nem gondolom, hogy törvénytelenül működik az óvoda, azt viszont gondolom, hogy a Harkán lakó családok érdekében a jogszabályi lehetőségeket belül – azokat nem átlépve – de amennyi mozgásteret a jogszabály nekünk biztosít, igenis kötelességünk élni vele, főleg addig, amíg a bölcsőde fel nem épül, és föl nem tudja szívni azokat a gyerkőcöket, akik még nem érték el a 3. életévüket, de a szülő már visszamenne dolgozni. Ha most lenne bölcsődénk, akkor nem lenne ekkora létszám, mert ebből a plusz 25 főből 10-11 simán mehetne bölcsődébe. Mindenképpen az intézményrendszerünknek a bölcsőde már csak ezért is hiánypótló eleme lesz. Ha nincs több kérdés, észrevétel akkor kérem, kézfeltartással jelezzük, hogy az óvodavezető késérének eleget téve engedélyezzük a 120 fős létszámmal történő üzemeltetést. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a harkai Kerekerdő Óvoda gyermeklétszámánál 4 csoportos működés esetén a 2021/2022-es tanévben a maximális gyermeklétszám túllépését 20%-kal engedélyezi az alábbiak szerint:

- Mókus csoport 32 fő
- Maci csoport 32 fő
- Katica csoport 31 fő
- Süni csoport 25 fő

8. napirendi pont:

Idősek Napja rendezvény

Duschanek Péter polgármester: Minden évben meg szoktuk rendezni, tavaly a covid miatt elmaradt. Idén szeretnénk, hogy ha ez ismét megrendezésre kerülne. Azért szerettem volna erről beszélni, hogy találjunk egy időpontot, másrészt pedig, hogy milyen tartalommal lenne érdemes megtölteni ezt a napot. Úgy szokott működni, hogy amikor az Idősek Napi rendezvényünk van, amikor vendégül látjuk őket, addigra már az időseknek járó támogatás vagy megérkezett vagy legalábbis határozat született róla, hogy meg fogják kapni. Milyen észrevétel és javaslat van ezzel kapcsolatban? Csináljunk egy olyan vendéglátást, ha a járványhelyzet engedi, ahová lehetne valamilyen előadót meghívni, arra gondoltam, hogy ha már az önkormányzat köszönti őket, akkor mi, képviselők akarunk és tudunk-e ehhez valamit hozzátenni, ami nem biztos, hogy pénz kérdése? Gondolok itt pogácsára, valamilyen itókára. Azzal, hogy ott vagyunk és köszöntjük őket, együtt vagyunk velük.

Mikó Attila képviselő: Azt gondolom, az járható út, hogy ott legyünk velük, meg el is várják, szerintem!

Duschanek Péter polgármester: Október vége, november eleje időpontban gondolkodjunk, mondjuk november 7. vasárnap? Akár főzhetünk is valamit az udvaron.

Mikó Attila képviselő: Ne menjünk bele annyira a télbe, amikor korán sötétedik, jó ez a javasolt időpont. Úgysem jön el mindenki, de az ültetett étkezéshez több hely kell, max. 130 fő leültethető, a pohár, tányér, kanál is probléma.

Pláyer György képviselő: Kora délután legyen, hogy még sötétedés előtt haza is érjenek.

Duschanek Péter polgármester: A pogácsás, süteményes állófogadás szerű vendéglátás, másorral.

Mikó Attila képviselő: Egy kis szendvics is lehet. Legyen délután 15.00 óra a kezdés.

Duschanek Péter polgármester: November 7-e – vasárnap – 15.00 óra

9. napirendi pont:

Rendezési terv felülvizsgálatának előkészítése.

Duschanek Péter polgármester: Szerettem volna hozni a mai napra a szerződéstervezetet és három árajánlatot, de csak egy árajánlat érkezett meg, úgyhogy egyelőre nem tudunk arról dönteni, hogy kössünk-e szerződést. Arról viszont tudunk dönteni, hogy a rendezési tervet felül kell vizsgálni, 10 évente kötelező az önkormányzatoknak. A miénk 2012-es, tehát jövőre átfogó ellenőrzést, a jelenlegi jogharmonizációt kell rajta véghez vinni, és nyilván meg kellene tudni állapítanunk azokat az irányokat, amiknek az elkövetkezendő 10 évben – 15-20 évben – amerre szeretnénk menni, és ezeket jó lenne ebbe az új rendezési tervbe beleeszkábálni, és az eddig beérkezett lakossági javaslatokat is most lehetne majd beleépíteni. Három kérelem van már, ami arra várakozik, hogy elinduljon a rendezési terv módosítás, és ezeket meg lehessen vitatni. Azért nem hoztam semmilyen konkrétumot, mert fél órával ezelőtt érkezett egy szerződés tervezet, attól a cégtől, aki eddig mindig csinálta a rendezési terv módosításokat – a Regioplan Kft. Győr. Ebben van egy ár, bruttó 7,3 mFt. Teljes, átfogó felülvizsgálatot, gyakorlatilag egy újat fognak készíteni részben az alapján, amit mi kérünk. Most csak arról tudunk dönteni, hogy indítsuk-e el ezt a folyamatot és kezdjük el azon dolgozni, hogy a rendezési terv módosításáról a következő testületi ülésen döntést hozhassunk, hogy melyik cég legyen az. Lakossági fórumot is kell tartani, akinek bármilyen gondolata, észrevétele van, az akkor most jöjjön vele, gondolkodjunk előre, és ebbe a nagy átfogóba mindent beleépíteni.

Rákóczi Natália képviselő: Hogy ha mi javaslunk, vagy nekünk van észrevételünk a jelenlegi dolgokkal kapcsolatban, mondjuk ténylegesen nem úgy van ahogy a térkép szerint van, gondolok itt utcákra, amik nem léteznek, akkor ezeket is rendezni lehet ebben?

Lutter Tamás jegyző: Ami most van, azt el kell felejteni, egy új építési szabályzat, egy új rendelet kerül megalkotásra, ami szabályozza a térkép szerinti övezeti előírásokat. Ezeket lehet módosítani most. Ez igazából településfejlesztési terv, ennek a része a helyi építési szabályzat a rendezési tervvel, a térképi szelvényekkel. Arra lehet most javaslatot tenni, hogy mit kellene kivenni belőle, ilyenre van lehetőség.

Mikó Attila képviselő: Nagyjából sejtem, hogy Nati mire gondol, hogy a jelenlegi rendezési tervben is vannak olyan elemek, amelyen nem léteznek. A térkép szerint ott van, de valójában nincsen. Átvett a rendezési terv készítője egy térképet, és helyszíni szemle valószínű akkor nem volt. Azt, amit áttemelt az bennhagyta.

Duschanek Péter polgármester: De az nem a rendezési terv módosításával fog helyére kerülni.

Lutter Tamás jegyző: A jelenleg hatályos településszerkezeti terv – és ha ez a mostani döntés megvan – ki tudom kérni a Lehner Központtól a jelenleg hatályos ingatlannyilvántartás szerinti térképet. A legutolsó módosítással elfogadott településszerkezeti terv ez az

ingatlannyilvántartás által kiadott, hatályos térképet mutatja. Az abban lévő utaknak, helyrajzi számoknak a 2020. márciusi állapot szerint ott kellene lennie. Az, hogy nincs ott, az baj.

Duschanek Péter polgármester: De akkor azt a föld tulajdonosa nem úgy használja, ahogy kellene használnia. Ezt a Földhivatalnál lehet rendezni. A helyi építési szabályzat csak azt mondja, hogy ezen a területen ilyen besorolás van, vagy a jövőre vonatkozó terveket tartalmazza.

Rákóczi Natália képviselő: 5 db ilyen területet találtam. Arra gondolok, hogy pl. a Soproni utca két részének volt egy összeköttetése, egy gyalogút. A régi bölcsőde épület és a Rozsonits ház között, és ez a Keller ház udvarán ment keresztül. Ez a valóságban nincs. Ezeket rendezni kellene, hogy ha nincs akkor ne legyen.

Duschanek Péter polgármester: Azokat a Földhivatal felé kell jelezni, hogy nem egyezik a Földhivatal nyilvántartás a valósággal. Ha nincs több kérdés a rendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatban, ha nincs, akkor arról tudunk szavazni, hogy elindítsuk-e a folyamatot?

Pláyer György képviselő: Ha elindítjuk, és a bekért árajánlatok alapján úgy gondoljuk, hogy mégsem fér bele, akkor ezt vissza lehet vonni bármikor?

Németh Róbert alpolgármester: De meg kell csinálni.

Duschanek Péter polgármester: Igen, meg kell csinálni. Annyit tudunk tenni, hogy úgy ütemezzük, hogy ez a '22-es költségvetést fogja terhelni. Pénzügyi kötelezettségvállalást nem teszünk erre az évre, nem is terveztük be a költségvetésünkbe.

Lutter Tamás jegyző: A szerződésben is ütemezve vannak az összegek. Valamint elfogadtak már egy új jogszabályt, ami a településrendezési eszközöknek az eljárási rendjéről szól, illetve azoknak milyen, meddig terjedő hatálya lehet, és idén eljárási cselekmény nem történne, nem készítenek anyagot se, azért mert az a szándék, hogy a januárt követő, a jogszabály hatályba lépését követő eljárás alapján tudjuk lefolytatni annak érdekében, hogy a 2023-as illetve a 2027-es korlát ne korlátozzon minket azzal, mert aki még idén elfogadja a helyi építési szabályzatát, vagy bármilyen eljárási cselekményt folytat, és esetleg jövőre is folytatja, annak 2027-ben hatályát veszti a rendezési terve. Tehát hogy ne csak 5 évre dolgozzunk, hanem akkor, ha már ennyi pénzt kifizetünk, akkor már legalább 10 éves távlatba gondolkodjunk.

Duschanek Péter polgármester: Aki azzal a határozati javaslattal egyetért, hogy új rendezési tervet készítsen a település, és az ehhez szükséges árajánlatokat bekéri, és a következő testületi ülésen, az árajánlatok birtokában döntést hozzon, a szabályozást elvégző cég kilétéről, aki ezzel a javaslattal egyetért az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete új rendezési tervet készít, az ehhez szükséges árajánlatokat bekéri, és a következő testületi ülésen, az árajánlatok birtokában döntést hoz, a szabályozást elvégző cég kilétéről.

Lutter Tamás jegyző: Még annyi kiegészítést is szeretnék hozzátenni, hogy az új jogszabály köti a képviselő-testületet az új beépítésre szánt területek kijelölésében. Ami azt jelenti, hogy bevezettek egy olyan korlátot, hogy egészen addig, amíg a településen rendelkezésre áll üres, beépítetlen terület, vagy beépítésre szánt terület, ameddig teljes egészében a fejlesztés meg nem

valószínű, a képviselő-testület nem vonhat a helyébe, az építési szabályzatban nem jelölhet ki újabb beépítésre szánt területet. Ha a képviselő-testület ki akar jelölni, beépítésre szánt területet, nem elég a helyi építési szabályzatba ezt beletenni, mint most mondjuk elindítjuk és kijelöljük, hanem arról a képviselő-testületnek döntenie kell, ezzel akarva egy ilyen súlyt helyezni a képviselő-testületre, egy terhet, hogy annak a súlyát viselje, hogy lássa a képviselő-testület, hogy kell-e.

10. napirendi pont:

Településképi eljárás elleni fellebbezés tárgyalása.

Duschanek Péter polgármester: Szintén javasolnám ezt a napirendi pontot a zárt ülés keretein belül megtárgyalni, mivel ez egy hatósági ügy, és személyiségi jogokat is érinthet. Ezért, bár most nincs jelenősége, de mégis, formailag azt kérem, hogy ezt a következő zárt ülést keretében tárgyaljuk. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.



Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Településképi eljárás elleni fellebbezés tárgyalása” című napirendet zárt ülés kereteiben tárgyalja.

11. napirendi pont:

Játszótér használati rendjéről szóló rendelet megalkotására javaslat. (Csatolva 6. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: A rendelet tervezet kiment, van-e hozzá kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Pláyer György képviselő: Ahol vannak játszótérek, azok hivatalosan le vannak szabályozva, hogy játszótér? Vagy csak a közterületen belül van egy ilyen kijelölt hely, ahol játszhatnak?

Lutter Tamás jegyző: Ez a játszótéri eszközök használatára vonatkozik. Külön helyrajzi számon nincs feltüntetve, nincs kiemelve egyik sem. Mivel a fenténél is vannak játszótéri eszközök ezért úgy gondoltuk, mivel a rendelet kitér a játszótéri eszközöket igénybe vevőkre, ezért beírtuk azt is.

Rákóczi Natália képviselő: Az edzőpark is benne lesz?

Lutter Tamás jegyző: Az nem, az nem játszótéri eszköz. Ezzel szabályozva van hogy hol van játszótér, és hol van játszótéri eszköz is. Nem tudom, hogy ingatlannyilvántartási szempontból fel tudnám-e vezetni a játszótérre.

Duschanek Péter polgármester: A játszótér üzemeltetésének, ahhoz, hogy ott szabályokat lehessen érvényesíteni, ki lehessen írni, hogy oda 14 éven feletti nem mehet be, hogy ki lehessen tenni egy táblát, hogy kártérítési felelősségre lehessen vonni, ahhoz kell, hogy legyen mögötte egy rendelet. Ha nincs más hozzászólás, akkor aki egyetért ezzel a rendelet javaslattal, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a rendelet módosítását.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotta:

12/2021.(X.06.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete rendeletet alkot a játszóterek használati rendjéről.

12. napirendi pont:

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítására.

Duschanek Péter polgármester: A tervezetet megkaptátok, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat? Aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a rendelet módosítását.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

13/2021.(VII.19.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítását elfogadja.

13. napirendi pont:

Egyéb ügyek.

Duschanek Péter polgármester: Van-e valakinek egyéb ügyben kérdése, észrevétele?

Rákóczi Natália képviselő: Összeírtam 4-5 sarkalatosabb pontot, amivel megkerestek. Ez a közművelődési kérdőív, ami kikerült a honlapra. Ha névtelen a kérdőív, akkor miért kérünk e-mail címet, mert az emberek 70%-ának a neve az e-mail címe, és ezáltal beazonosítható. Illetve nincsenek nemleges válaszok a kérdőívben, nem lehet, hogy nem kíván semmilyen szervezetnek része lenni stb.

Duschanek Péter polgármester: Van benne „egyéb” és oda beírhatja.

Rákóczi Natália képviselő: Illetve vannak olyan kérdések, ami nemleges válasz esetén érdektelen lenne, és az is kötelezőként van megjelölve. Van ez az utas kérdés, amit az előbb már feszegettem. Teljesen más ügyből kifolyólag próbáltam összeszámolni, hogy kb. hány ház van Harkán, egy szórólappal miatt, és ott tűnt szembe, a Soproni utcában a 263/1,2,3 hrsz. elvileg egy gyalogút lenne, ami nincs. A Keresztúri utcában 20. és 22. számú ház között az 58/2 hrsz, ami szintén a valóságban nincs. Illetve a Sport utcában a 17. és 19. ház között 276/27 hrsz. A Nyéki utca 139. és 141/A. ház között 473 hrsz. és 467 hrsz. út, amik a valóságban nem léteznek, és az Alpesi utcát az Erdő utcával összekötő út a patak partján a 276/114 hrsz. itt a kerítések teljesen kimennek az árokpartig és ott nincs megtartva az út. Ezeket valamilyen módon rendezni kellene. Illetve az Alpesi lakóparkkal kapcsolatban van négy kérdésem: egyrészt, hogy a gyűjtőúttal mi újság, hol tartunk a gyűjtőút kialakításával kapcsolatban? Az átereszekkel kapcsolatban mind az Erdő utcai, mind a gyűjtőút átereszeivel kapcsolatban? Illetve, hogy a

Frigyesnek hány telke van még? Mennyit adott el az elmúlt időszakban? Valamint, hogy az aszfaltozás következő üteme mire várható, és mely utcák lesznek a következő ütemben? A költségvetéssel kapcsolatban egy kérdésem lenne: hogy az egyesületek támogatása esetén sehol nem találtam meg az ideai költségvetésbe, hogy milyen pont alatt vannak, illetve van-e egyáltalán? Utolsó témám a CBA Prima: a lakóktól kapott információ alapján jogi útra terelték a CBA Primának az ügyét, amit itt megbeszélés keretében már egy lakossági fórum keretében beszéltünk. Tudomásom szerint a jogi képviselőjük mindenáron az önkormányzat felelősségét keresi a dologban. Evvel kapcsolatban kaptunk-e megkeresést?

Duschanek Péter polgármester: A CBA Prima ügyéről: semmilyen információnk sem volt erről, hogy jogi útra terelték volna, és megkeresés sem érkezett tudomásom szerint.

Lutter Tamás jegyző: Nekem a legutolsó információm ezzel kapcsolatban a lakossági fórum.

Duschanek Péter polgármester: Azóta nem tudunk róla semmit, illetve pontosítok, érkezett egy levél az építésügyi hatóságtól, egy határozat, hogy hatályba lépett, jogerős lett az építési engedély. Költségvetés, egyesületek támogatása melyik sorban van: nem tudom melyik sorban van, de hogy van, az biztos.

Lutter Tamás jegyző: Pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre.

Duschanek Péter polgármester: Biztos, hogy van, igaz, hogy a tavalyi évhez képest, a covid előtti évhez képest alacsonyabb összegű támogatásra futotta idén, mivel az önkormányzatot is megnyirbálta ez a covid időszak, de igyekeztünk mindkét egyesületnek is támogatást nyújtani. Ezekről a támogatásokról annyit érdemes tudni, hogy egyrészt nem kötelező az önkormányzatnak adnia, tehát saját belátása szerint dönt, hogy ad-e vagy nem. Másrészt a feltétele, hogy ha elő is van irányozva a költségvetésben, hogy adunk, akkor annak az a feltétele, hogy az előző évi támogatásról el kell számolni, másrészt kérelmeznie kell az egyesületnek, hogy az az évi támogatást pedig folyósítsuk.

Lutter Tamás jegyző: Ha ilyen kérdés van, akkor kérem e-mailben küldjétek el nyugodtan, mert ilyen kérdésekre felkészületlenül nehéz válaszolni azonnal.

Duschanek Péter polgármester: Alpesi Lakópark telkei: amióta megtörtént a Borostyán körút és a Lótér utca aszfaltozása az volt az utolsó beérkező összeg, aminek köszönhetően ezeknek az utcáknak a leaszfaltozása megtörténhetett. Azóta adott el 3 ingatlant, de még nem érkezett be az önkormányzatra eső összeg. Hozzánk akkor kerülnek ezek a pénzek, amikor ő már a NAV-nál tehermentesítette őket. A vételár előlegből, amit a vevők kifizetnek neki, abból egyrészt a NAV-ot kell tehermentesíteni, a NAV-nak kell a törlési igazolás, hogy a NAV részéről tehermentes az ingatlan, utána tudjuk mi is feloldani az önkormányzat jelzálogjogát. 3 telektől tudok, ami már a NAV felé rendezésre került, és a NAV-os törlés bent van a földhivatalnál. Összesen 10 körüli telekre várunk még, ezek elég nagy területek, majdnem 50 mFt körüli összeg, ami várhatóan majd még az ideai évben beérkezik. Aztán lehet az aszfaltozás kérdésében előre lépni, hogy milyen ütemben folytatódik. Alapvetően azt kell látni, hogy az aszfaltos utak elkészítése elsődlegesen továbbra is az Alpesi lakópark Kft. feladata. Így annak az eldöntése is elsődlegesen az ő döntése, hogy mit aszfaltoz le, melyik utcát. Nekünk önkormányzatként az a véleményünk, hogy az utakat is abban a sorrendben kellene elkészíteni, ahogy a házak épültek és beköltöztek. Folytatni kellene a megkezdett munkálatokat és ahhoz kötni és tovább menni a következő szakasz véleményem szerint az Erdő utca hiányzó szakasza, illetve az Erdő utcát keresztező Kikerics utca. Azután mehetünk tovább a Lótér utca, Nap-hegy utca, Ezüst-hegy utca, Alpokalja utca irányába, ahogy érkeznek majd a pénzek. De nincs jelenleg az ütemterv, amihez tartani kellene magunkat. Amikor a pénz rendelkezésre áll, akkor az egy eldöntendő kérdés. Az átereszek ugyanígy: abban az esetben, ha az Erdő utca aszfaltozásában bele tudunk lépni, akkor nyilván az átereszek telepítése, megépítése is esedékessé fog válni és meg fog valósulni. A legutóbbi szerződésmódosításunkban az Alpesi Lakópark Kft. vállalta ezeknek a költségét az Erdő utca vonatkozásában. Az elkerülő út vonatkozásában az átereszek kérdése a mai napig nyitott kérdés, volt egy olyan törekvés, hogy

a Habereal Invest Kft. – az Alpesi Lakópark Kft. és az Immobilitas Kft. hárman összeültek, és megbeszélték, hogy ők hárman az elkerülő átereszt – valamilyen módon osztozva egymás között – vállalják ennek a költségét. Hiszen mindegyik területnek, mindegyik cégnek, aki az Alpesi Lakóparkban fejleszt érdeke, hogy ott legyen egy elkerülő, és azon keresztül megközelíthetőek legyenek a telkek. Hogy ez az ügy most hol tart, ezt nem tudom megmondani, a legutolsó információm az, hogy az Immobilitas Kft. most, jelen pillanatban nem tudja ezt vállalni, hogy kifizesse. Hol van út, hol nincs út, térkép és a valóság eltérése: a felsorolt helyrajzi számok közül néhányat több mint 20-25 évvel ezelőtt az akkori önkormányzat eladott. A közművelődési kérdőívvel kapcsolatban sokan többet gondolnak bele, mint ami. Szerettük volna látni azt, hogy mi a lakosság véleménye a rendezvényekről, mi az, amit változtatni kell. Azért kértünk e-mail címet, mert ha jön be olyan, aki szívesen segít, akkor tudjunk vele kapcsolatot felvenni.

Mikó Attila képviselő: Többen kérdezték, hogy ki a Heléna az önkormányzatnál?

Duschanek Péter polgármester: Jogszabály írja elő, hogy idén január 1-től kötelező közművelődési asszisztens alkalmazása. Ennek a pozíciónak a betöltése iskolai végzettséghez kötött. Korábban is volt már egy kapcsolat a Nemzeti Művelődési Intézet és az önkormányzat között, és akkor egy hasonló próbálkozás indult el, de talán nem volt ennyire szervezett. Akkor dolgozott itt az önkormányzat egy fiatalember Nagy Attila, aki a NMI alkalmazásában volt itt, és hasonló közművelődési feladatkörben működött. A program mögött nem volt jogszabályi kötelezettség, és pénz sem. Most viszont január 1-től előírták kötelező jelleggel, nyilván nekünk erre sem emberünk nem volt a hivatalon belül, aki végzettséggel rendelkezett volna, sem forrás nem volt arra, hogy ilyent alkalmazzunk. Viszont az NMI-nek volt egy olyan pályázati lehetősége, ahol be lehetett iskolázni valakit, aki ezt a képesítést megszerzi, és 12 hónapon keresztül fizetik a bérét is. Heléna elvállalta, és elvégezte ezt a tanfolyamot, levizsgázott, és most még novemberig neki fizeti az NMI a bérét. A pályázat feltétele, hogy utána legalább 6 hónapon keresztül az önkormányzat tovább foglalkoztatja.

Mikó Attila képviselő: Mivel megvan az elkerülő és az autópálya csatlakozásunk Sopron-Kópháza irányába, fel kellene tenni egy olyan táblát az illetékesnek, ami jelzi, hogy merre van az M85-ös, mert gyakran találkozom eltévedt kamionosokkal. Külterületen kerítés igen vagy nem? Kinek lehet – kinek nem? Zártkerti kerítés létesítése elutasításra került.

Duschanek Péter polgármester: Most a Nyéki utca felújításával együtt több tábla lecserélésre kerül, és ki lesz táblázva, hogy merre van az M85-ös. Az út állami tulajdonú, kezelője a Magyar Közútkezelő, az ő hatásköre. Ma besorolásban semmit nem lehet, Ma1 besorolásban tömör lábazatú kerítést nem lehet. A jelenleg hatályos rendezési tervünk szerint az Mk1 övezeti besorolásban – kertes mezőgazdasági terület – szó nincs a kerítésről. Az Mk besorolásban csak sövénykerítés alakítható ki. Ezt is pontosítani kell majd!

DUSCHANEK PÉTER POLGÁRMESTER A NYILVÁNOS ÜLÉST BEZÁRJA, ZÁRT ÜLÉST RENDEL EL.

Duschanek Péter
polgármester



Lutter Tamás
jegyző

Németh Róbert
alpolgármester