

Harka Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Har/315/15/2020

9/2020. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 8-án 16.00 órakor tartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Pláyer György	képviselő
	Rákóczi Natália	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	jegyző
	Szabóné Molnár Judit	jegyzőkönyvvezető

Polgármesteri meghívás alapján részt vett az ülésen:

Haris-Payer Ilona Gertrud	HNNÖ elnöke
Vass Gáborné	pü. főmunkatárs
Mártonné Szöllősi Ildikó	családgondozó
Vargáné dr. Juronics Ilona	házi gyermekorvos
Lovász Erzsébet	védőnő

A lakosság részéről: 10 fő érdeklődő

Duschanek Péter polgármester: Szeretettel köszöntöm a megválasztott képviselőket, Vass Gábornét, pénzügyi munkatársunkat és a jelenlevő hallgatóságot a lakosság köréből. A lelegején szeretném tisztázni, a játékszabályokat csak azért, hogy mindenkinek világos és egyértelmű legyen. Az egyik, hogy a testületi ülésen hangfelvétel készül, és annak érdekében, hogy ez a hangfelvétel később feldolgozható legyen, azt kérem minden jelenlevőtől, hogy a képviselő-testületi tagok hozzászólási szándékaikat kézfeltartással jelezzék, lehetőség szerint egyszerre egy hozzászólást hallgassunk meg, a jelenlevő hallgatóságtól pedig azt szeretném kérni, hogy türelemmel és békességgel hallgassák az elhangzottakat.

16.05 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Duschanek Péter polgármester: Napirendi pontokhoz azok a jelenlevők tudnak kérdés intézni, akik nyújtottak be napirendi ponti javaslatot. Köszönöm szépen, hogy így meg tudjuk tartani a rendet. Mielőtt a napirendi pontoknak az elfogadására tennék javaslatot, először is megállapítom, hogy a 7 választott képviselőből mind a 6 fő jelen van, hogy a testület határozatképes. Szeretném jelezni, hogy a legutóbbi testületi ülésen Rákóczi Natália képviselő asszony tett egy bejelentést, melyet nem tudtunk egyértelműen akkor megállapítani, hogy hogyan értelmezzünk, ezért a megyei kormányhivatal állásfoglalását kértük, ami aztán meg is érkezett. Az állásfoglalás szerint képviselő asszony teljes jogkörrel képviselőként van jelent az ülésen és továbbra is szavazhat. A bejelentését, a lemondását, a pénzügyi bizottsági tagságáról történő lemondásként kell értelmezni. Majd az egyebek napirendi pontban ezzel kapcsolatosan majd még egy-két gondolatot szeretnék megosztani.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom a soron következő **Németh Róbert alpolgármester** urat válasszuk meg, kérem, aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot, az alábbi határozatot hozta:

52/2020. (VII.08.) Képviselő-testület határozata:

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Németh Róbert alpolgármester**.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. **A 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló 1/2019.(III.5.) számú rendeletének módosításáról.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
2. **Javaslat a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
3. **Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal zárszámadása.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
4. **Tájékoztató a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2019. évi munkájáról.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
5. **Gyermekorvos és védőnő tájékoztatója.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
6. **Döntés az önkormányzati kötelező feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton indulásról, a pályázati kiírás C. pont szerinti belterületi utak, hidak járdák alcél szerint.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
7. **Javaslat Pénzügyi és Ügyrendi bizottsági tag megválasztására.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
8. **Javaslat a vízkorlátozás rendjének bevezetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
9. **Tájékoztató a Helyi Építési Szabályzat módosításának jelenlegi állapotáról.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
10. **Tájékoztató a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott rendeletekről, és polgármesteri határozatokról.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
11. **Tájékoztató a benyújtott pályázatokról.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
12. **Tájékoztató folyamatban lévő pályázatokról.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
13. **Tájékoztató a település út, és közműhálózatának helyzetéről.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
14. **Tájékoztató az Önkormányzat által jelzálogjoggal érintett telkek értékesítéséről**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
15. **Egyéb ügyek**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**
16. **Zárt ülés.**
Előadó: **Duschanek Péter polgármester**

Duschanek Péter polgármester: 16 napirendi pontot küldtünk ki. A 7. napirendi pontot, amely a pénzügyi és ügyrendi bizottsági tag megválasztásáról szól, ezt kihagynánk, mivel Mikó Attila képviselőtársunk egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni. Egyéb más

módosítást nem tervezek. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a módosított napirendi javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

53/2020.(VII.08.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:

A 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló 1/2019.(III.5.) számú rendeletének módosításáról. (Csatolva 1. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Megkérem Szakály Lászlót a pénzügyi bizottság elnökét, hogy tárja a testület elé a bizottság álláspontját erről a napirendi pontról.

Szakály László képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke: Utolsó alkalommal az Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a 2019. évi költségvetésről szóló 1/2019.(III.5.) számú rendelet módosítását megtárgyalta, azt rendben találta, így a testületnek javasolom annak elfogadását.

Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen, van-e a napirendi ponthoz bárkinek észrevétele, hozzászólása, kérdése? Nincs. Amennyiben elfogadjuk a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását, kérem, kézfeltartással jelezzük. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

10/2020.(VII.08.)

r e n d e l e t : :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete rendelet alkot a 2019. évi költségvetés elfogadásáról szóló 1/2019.(III.5.) rendelet módosítására.

2. napirendi pont:

Javaslat a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására. (Csatolva 2. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Szintén megkérem Szakály Lászlót a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a pénzügyi bizottság állásfoglalását tárja a testület elé.

Szakály László képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke: A 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására tett javaslatot szintén megtárgyaltuk, a kérdésekre választ kaptunk, azt rendben találtuk, így a testületnek javasolom annak elfogadását.

Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen. Ehhez kapcsolódóan szükséges a Belső ellenőrzés kapcsán – kérem jegyző urat, hogy tájékoztasson minket, mert ez is megtörtént, együtt kell elfogadnunk a kettőt.

Lutter Tamás jegyző: 2019. évben a Sopron és Környéke Önkormányzati Társulás keretében ellátott belső ellenőrzési feladatokat a társulás ellátta, a közös önkormányzati hivatalnak a pénztárkezelését ellenőrizték, amit rendben találtak, továbbá Harka község önkormányzatának a belső szabályzatait ellenőrizték. Itt a folyamatos jogszabályváltozásokból adódó apró hibákat tártak fel, amit a 2020-as évben teljesen új szabályzatok elfogadásával javítottuk, az abban foglaltaknak eleget tettünk.

Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatosan kérdése, észrevétele bárkinek? Nincs. Akkor kérem, hogy a belső ellenőrzés jelentésének az elfogadásáról szavazzunk. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

54/2020.(VII.08.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Belső Ellenőrzési jelentést.

Duschanek Péter polgármester: Most pedig szavazzunk a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet megalkotásáról. Kézfeltartással jelezze, aki ezt elfogadja. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

11/2020.(VII.08.)

r e n d e l e t : :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet elfogadja.

3. napirendi pont:

Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal zárszámadása. (Csatolva 3. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Szintén kérem a pénzügyi bizottság elnökét, Szakály Lászlót, hogy tárja a testület elé a bizottság álláspontját.

Szakály László képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke: Az Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatallal történt zárszámadás megtörtént. Annak egyenlegét megismertük, ezt is rendben találtuk, javasoljuk a testületnek ennek elfogadását.

Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi ponttal bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfeltartással jelezzük, hogy ha elfogadjuk az Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal zárszámadását. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

55/2020.(VII.08.)

határozat:

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ágfalvi Közös Önkormányzati hivatal zárszámadásáról szóló rendeletet elfogadja.

Vass Gáborné pü. munkatárs elhagyta az ülést.

4. napirendi pont:

Tájékoztató a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2019. évi munkájáról. (Csatolva 4. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Köszöntöm körünkben Mártonné Szöllősi Ildikót és kérem szépen, hogy a 2019. évi munkáról szóló beszámolót ossza meg velünk.

16.11 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Mártonné Szöllősi Ildikó családgondozó: Mártonné Szöllősi Ildikó vagyok, a Sopron és Környéke Gyermekvédelmi és Családsegítő Szolgálat családsegítője. A családsegítő gyermekjóléti szolgálatról annyit szeretnék elmondani, hogy társulásban működik, tehát Ágfalva, Sopron, Fertőrákos, Kópháza és Harka települések társulása tartja fenn a gyermekjóléti és családsegítő szolgálatot. Ami nem csak családsegítésből áll, hanem a családok átmeneti otthona, gyermekek átmeneti otthona, támogató szolgálat, és ezen kívül az iskolai és óvodai szociális munkát működteti. Ez azért fontos, mert ebből a sok csoportból Harkán a családsegítést én végzem, volt harkai gyermek a gyermekek átmeneti otthonában, illetve a támogató szolgálat rendszeresen jár a településre 2 családhoz is gondozni. Az óvodai és iskolai szociális munka az kötelező, tehát az iskola és az óvoda be van vonva ebbe a rendszerbe. El szeretném mondani hogy én nem csak itt vagyok Harkán, az én harkai törzsidőn a hétfő, kedd és a péntek egész nap. Szerdán és csütörtökön Sopronban vagyok, de ha éppen arról van szó szerdán és csütörtökön is kint vagyok, mert rugalmasan tudjuk ezt kezelni. A tavalyi évben viszonyítottn sok gyermek volt védelembe véve. A védelembe vétel az egy gyámhivatali, gyermekvédelmi intézkedés ...

16.12 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Mártonné Szöllősi Ildikó családgondozó: ... ami az alapellátáson túlmutat. Tehát amikor egy családot nem tudunk alapellátás keretében gondozni, akkor jön a védelembe vétel. A harkai létszám a 12 gondozott családból 7 gyermek volt védelemben. Azt gondolom, hogy az eddigi évekhez viszonyítva ez magas szám. Ez 2020-ban azért lesz kevesebb, mert nem megszűntek a problémát, hanem elköltöztek Harkáról. A probléma megmarad, csak most más településen élnek ők. A gyermekjóléti és családsegítő szolgálat feladata az alapellátás keretében történő családsegítés, a gyerekeseknél a gyermekjóléti, az időseknél, azon családoknál ahol nincs gyermek, a családsegítés feladata. Ez a két rész, azt gondolom, fele-fele arányban működik most Harkán, tehát vannak gyermekes családok, gyermeket nevelő családok és vannak olyanok, akiknél van már felnőtt gyermek, vagy gyermek nélküli párokról van szó. A gyermekjóléti szolgálat működteti a kórházi szociális munkát. Amikor harkai lakos

került be a kórházba neki tudunk így segíteni, a gondnokság alá helyezésben 2 esetben is. A nyári táborban, ami a múlt héten zajlott, 3 harkai gyerekünk is volt, akik önként jelentkeztek, és jöttek, és szerintem nagyon jól érezték magukat. A mi nyári táborunk 5 hetes, mind az 5 hetet más-más kollégák csinálják, és még kettőben biztosan tudom, hogy lesznek harkai gyerekek. Harkán annak idején próbálkoztunk táborral, 5-6 gyerek jött össze, akkor azt gondoltuk, hogy sokkal egyszerűbb, ha a soproni táborokhoz csatlakozunk, mert minél több gyerek van, annál több programot tudunk kínálni. A tavalyi év, azt gondolom, hogy a védelemben vett gyerekek számához képest is egy nyugodt év volt. Azt minden évben elmondom, hogy Harkán nagyon összetartóak az emberek, figyelnek egymásra, ez a faluból adódik. Tehát olyan nagy probléma nem volt, és remélem, hogy nem is lesz. Nagyon sok adományt kapunk a falutól, amit vagy Sopronban a rászorulóknak tudnak fogadni, vagy mi is adjuk tovább olyan településeknek, ahol tényleg rászoruló családok élnek. Én azt gondolom, hogy Harkán igazándiból anyagi probléma nem nagyon van. Azt meg tudják oldani, mert tényleg összetartóak az emberek.

Duschanek Péter polgármester: Köszönjük szépen! Van-e bárkinek kérdése a kolleganőhöz, vagy a témával kapcsolatban? Észrevétele, hozzászólása? Nincs. Nagyon szépen köszönjük a munkájukat, és további sok sikert és kitartást kívánunk hozzá! Szavazásra bocsájtom tehát, hogy a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2019. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja-e a képviselő-testület, és amennyiben igen, kézfeltartással jelezzük. Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

56/2020.(VII.08.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2019. évi munkájáról szóló beszámolót.

5. napirendi pont:

Gyermekorvos és védőnő tájékoztatója. (Csatolva 5. és 6. számú melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Hallgassuk meg a védőnő beszámolóját, Lovász Erzsébettől.

Lovász Erzsébet védőnő: Lovász Erzsébet védőnő vagyok. 2000. augusztus 1. óta dolgozom itt, Harkán, ez már eléggé hosszú idő. Nagyon szerencsés helyzetben vagyok, mert akkora a körzet létszáma, hogy nem kell csatolt községbe, más faluba átjárni dolgozni, ez egy teljes körzet. Nap mint nap megtalálnak a kismamák. Három hivatalos fogadóórám van, de a nagy létszám miatt, és azért, hogy inkább időpontra tudjanak érkezni az anyukák, gyerekek, így szinte minden reggel adok lehetőséget arra, hogy jöhessenek hozzám. A tavalyi adatokból is lehet látni, hogy szép a létszám: mind várandós anyák, mind gyerekek. Hozzám tartozik az iskola is, az adott helyzetben sok munkám nincs az iskolában, csak oltásokat pótolunk be. Most a koronavírus járvány egyenlőre úgy alakult, hogy újra engedélyezik nekünk szabályok betartásával a látogatásokat. Eddig csak telefonos, illetve később már normál tanácsadásokat tarthattunk. Ez az idei évben volt. 5 héten át dolgoztam otthonról a polgármester úr engedélyével, mert home office-ban is ellátható volt a tanácsadás. Tavaly nagyon szép létszámmal 38 gyerek született Harkán, jelenleg is 30 csecsemőt gondozok. 2019-ben

összesen 29 kismama jelentkezett gondozásra. Most jelenleg ez a 15 várandós létszám is emelkedett, már 17-en vannak. Látszik, hogy a 0-7 éves gyermekek száma is szép magas. Remélem, hogy ősztől az iskola is újraindul, és szépen, rendbe tudjuk az iskolásokat is ellátni. Úgy gondolom, hogy a gyerekjóléti szolgálattal is, a polgármesteri hivatallal, doktornővel, iskolával, óvodával, mindenkivel jó az együttműködés.

Duschanek Péter polgármester: Köszönjük szépen! Hogy látta a védőnő, itt a faluban a családok hogyan élték meg ezt a vírushelyzetet, veszélyhelyzetet?

Lovász Erzsébet védőnő: Nagyon megértőek voltak, volt olyan kismama, aki mondta, hogy kimondottan örül, hogy telefonon értekezünk csak. Ő elégnék gondolja, hogy amikor az orvoshoz kell menjen akkor megy olyan helyre. Tudjuk, hogy minden egészségügyi intézményben nem tudtuk kizárni, akár jöhetett beteg is. Nagyon szépen jelentkeztek telefonon, ahogy kértem, hogy egy adott vizsgálatot beszéljünk meg, akár gyereknél, akár kismamánál, üzentem rájuk, telefonon felhívtak, türelmesek voltak. Mindig kérték, hogy majd szólja, ha már személyesen is lehet találkozni.

Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen! Képviselőtársak: kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Rákóczi Natália képviselő: Ebből a 253 0-7 éves gyerekből körülbelül meg tudod-e mondani, hogy ki az, aki betölti a hármát, és mondjuk várhatóan ovis lesz.

Lovász Erzsébet védőnő: Nagyjából 25 fő körül szokott mozogni.

Rákóczi Natália képviselő: Tehát korosztályonként körülbelül így oszlanak meg.

Lovász Erzsébet védőnő: Biztos, hogy egy csoportot kitesznek, akkor is, ha mennek el gyerekek.

Duschanek Péter polgármester: Köszönetet szeretnék mondani az elmúlt évben végzett munkákhoz, nagyon fontos, hogy a településen tudjuk biztosítani a védőnői szolgálatot, és azt gondolom, hogy megfelelő minőségben, most már talán a körülmények is egészen európaiak lesznek. Mikor volt utoljára festés?

Lovász Erzsébet védőnő: Hát én 10 évre emlékszem.

Duschanek Péter polgármester: 10 éve. Amíg doktornő megérkezik, addig elmondanám, hogy időközben egy orvosi eszköz beszerzésre kiírt pályázaton is sikeresen szerepeltünk, és az orvosi rendelő, gyermekorvosi rendelő, védőnői szolgálat, házi orvosi szolgálat részére orvosi eszközöket és bútorokat fogunk hamarosan beszerezni.

16.22 ÓRAKOR VARGÁNÉ DR. JURONICS ILONA HÁZI GYERMEKORVOS MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Duschanek Péter polgármester: Doktornő megérkezett, kérem szépen, hogy a gyermekorvosi munkának az elmúlt éves beszámolóját a képviselő-testület elé tárja.

Vargáné dr. Juronics Ilona házi gyermekorvos: Az új képviselő-testületnek megírtam írásban is, talán egy kicsit részletesebben arról, hogy ún. gesztor önkormányzati társulásként, Kópházával együtt indult 1996-ban. Azóta is így van, tehát a két falu összefogott, a társadalombiztosítás felé Kópháza fogja össze ezt az egészet, és van egy megegyezés a két önkormányzat között, hogy ki mit biztosít. Természetesen itt Harkán minden, ami az épülettel kapcsolatos, azt önök, ti biztosítjátok nekünk. Mi az asszisztensnőmmel alkalmazotti munkaviszonyban vagyunk, a kezdetektől fogva, én ezen nem kívánok változtatni. Köszönöm szépen, ez így nekem megfelel. Amint mindenki tudja azért Harka lakossága óriásit növekedett az elmúlt időszakban, és jóval több a praxisomban a harkai lakos, mint a kópházi lakos.

16.25 ÓRAKOR 2 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Vargáné dr. Juronics Ilona házi gyermekorvos: Ez leginkább tavalyi évben csúcsosodott ki, amikor a védőnői munkával kapcsolatban segítséget kértem az önkormányzattól is, még az előző önkormányzattól, én azt láttam, hogy Erzsi terhei óriásiak voltak, tehát rá háromszor annyi gyerek jutott, mint bármelyik védőnő számára itt a környéken. Azt fejben tartani, pontosan nagyon nehéz, és nyilván egy kívülálló nem is igazából látja át, hogy mit jelent az, hogy pontosan behívni, pont akkor behívni, amikor 1 hónapos, 2 hónapos, 3-6-9-12 hónapos, és a nagy születésszámba való tekintettel ez kemény volt. Az ÁNTSZ-el voltak egyezkedések, de aztán végül is nem jutottunk előbbre. Most egy picikét ebben az évben talán csökkent a születések létszáma. Mindig az első év a legnehezebb, amikor jobban oda kell figyelniük rá. Annak örülök, hogy mi egységben dolgozunk itt az aszisztensnőmmel is, illetve Erzsikével együtt. Mindannyian figyelünk ezekre a dolgokra. Súlyos, krónikus betegség jelenleg nincs a praxisomban, volt, csak már elköltözött Harkáról. A megnövekedett létszám ellenére, továbbra is jól tudjuk tartani az időpontra való bejelentkezést, amit legalább 15 éve csinálunk. Ezt tesszük a betegek érdekében, hogy ne tömegével várokozzanak rendelési időben, hanem ha meg is csúszunk, maximum 20 percnél többet senki nem várokozott nálunk soha. A rendelő felszereltsége megfelelő, azt én nagyon szépen köszönöm. A javításokat, a festést külön köszönöm.

Duschanek Péter polgármester: Köszönjük szépen, kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs. Szintén szeretném a köszönetünket tolmácsolni, az elvégzett áldozatos munkáért, kitartást és sok erőt kívánok a jövőben is, mindkettejüknek. Amennyiben elfogadjuk a gyermekorvosi és a védőnői beszámolót, akkor kérem a képviselő-testületet, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta az 5. napirendi pontot.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

57/2020.(VII.08.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a gyermekorvos és a védőnő 2019. évi munkájáról szóló beszámolót.

VARGÁNÉ DR. JURONICS ILONA, LOVÁSZ ERZSÉBET, MÁRTONNÉ SZÖLLŐSI ILDIKÓ ELHAGYTÁK AZ ÜLÉST.

6. napirendi pont:

Döntés az önkormányzati kötelező feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton indulásról, a pályázati kiírás C. pont szerinti belterületi utak, hidak járdák alcél szerint.

Duschanek Péter polgármester: Önkormányzati kötelező feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására írt ki pályázatot a Belügyminisztérium. Ezen a pályázaton lehetne indulni, a pályázat beadási határideje most péntek. Arról volna szó, ez egy olyan pályázat, ahol az önkormányzati kötelező feladatellátást támogatják. Az önkormányzati kötelező feladatellátás például a gyermekétkeztetésen túl, az utak, járdák karbantartása, felújítása is. A múltkor itt volt a Lang-Szolg nevű cég, aki a Fenyves utcát, Alpesi utcát, és a külterületi utakat készítették, a cég vezetőjével egyeztettem, és kértem árajánlatot az Erdő utca felújítására, hogy ez mekkora költséget képviselne. Ez meg is érkezett, ettől a cégtől, a jövő

évi árakat figyelembe véve. Az Erdő utca teljes bekerülési összege 23,5 mFt. Ebben a pályázatban 15% önerőt kell biztosítani, azaz 3,5 mFt-ot, 20 mFt lenne a pályázat. Ahhoz, hogy ezt a pályázatot beadjuk, ahhoz gyakorlatilag minden rendelkezésre áll: az árajánlat beérkezett, műszaki dokumentáció rendelkezésre áll, az kellene hozzá, hogy képviselő-testületi döntés szülessen arról, hogy ezt a pályázatot beadjuk-e az Erdő utca felújítására, ami 318 méter hosszán, és 5,3 méter szélességben készülne el. Amennyiben beadjuk, a határozat szövege arról is rendelkezne, hogy a jövő évi költségvetésünkben 3,5 mFt önerőt erre a célra majd biztosítanunk kellene. Van-e kérdés?

Pláyer György képviselő: Ez csak magára az aszfaltrétegre vonatkozik, vagy úgy, mint a Fenyves utcán a teljes kivitelezésre, tehát árkok ilyesmi, minden beletartozik?

Duschanek Péter polgármester: 2 réteg aszfaltot jelent a beruházás, a jelenlegi aszfaltrétegnek nem a lebontásával, ugyanúgy ahogy a Fenyves utcát csinálták, hanem erre a jelenlegi szintre húznának rá két réteget, és 1 méteres murvaszegéllyel lenne kialakítva. Az Erdő utca árcai mind a két oldalon kövel kirakott árkok, tehát ott azokat igazából nem kell bántani, azok teljesen jól működnek. Az Erdő utca alján a vízvezetés kérdéses, tehát ott azt még valamilyen módon át kellene szerkeszteni, de maga a pályázat az útnak a felújítására vonatkozna, egészen az Erdő utcai átereszig bezárólag, a Gyopár utcai kereszteződéstől, le a Gida-patakig bezárólag 318 méter hosszú, ugyanaz a vastagság, ami Fenyves utcának, 5 cm az alsó és 4 cm a felső réteg.

Árvai Tibor alpolgármester: Arra lennék kíváncsi, hogyan esett a választás pont az Erdő utcára? Tartok olyan utcákat fontosabbnak felújításra, ami nagyobb forgalmú, mint az Erdő utca, és rosszabb állapotban is van. Gondolok itt a Rét utcára, vagy éppen az Ibolya utcára: a foci pályától az Erdő utcai részig, ahol nagyon nagy probléma a vízvezetés, mert ott megáll az árkokban a víz. Fontosabbak lennének ezek az utcák, de akár a Szeder utcát is nézhetjük. Ezek mind olyan utcák, amik nagyobb forgalmat bonyolítanak le, mint maga az Erdő utca.

Duschanek Péter polgármester: Maga a pályázat az utak felújítására vonatkozik, tehát nem tudunk benne csapadékvíz elvezetést nagy volumenben megpályázni, nyilván az úthoz kapcsolódó csapadékvíz rendezést maximum 20 %-ban engedélyezett, elszámolható tétel. De nem tudjuk a pályázatot arra felhasználni, hogy konkrét utcáknak a csapadékvíz elvezetését állítsuk helyre. Fél utcát sem célszerű leaszfaltozni. Megtekintette a vállalkozó az utcát, már egy hónapig úgyis itt voltak, ő is azt mondta, hogy a Gyopár utca az egyik legrosszabb állapotban levő utca, és az Erdő utca. Hogy miért az Erdő utcára esett a választás? Ennek egy nagyon egyszerű oka van. Egyrészt nagyjából ebbe a 20 mFt-os keretbe ez az utca fért volna bele, mert a Gyopár utca az jóval hosszabb, meg több kereszteződése van. A másik szempont, ami mellett nem szabad elmenni, és figyelembe kell vennünk, ez pedig az Alpesi lakóparknak és az Alpesi utcának a problémája, mégpedig a megnövekedett forgalom kérdésköre. A jelenlegi állapotában az Erdő utca alkalmatlan arra - jelenleg ez zsákutca gyakorlatilag - hogy ott fogalomnövekedést generáljunk, ha megtesszük, akkor az történik, hogy az Erdő utca is használhatatlanná válik három héten belül, mert 1-2 cm a jelenlegi aszfalt vastagsága. Ha megnyitjuk az Erdő utcát, a lakópark irányába, az a mértékű fogalomnövekedés, ami ott várható, az biztos, hogy tönkre teszi a régi Erdő utcát is, miközben még az új sincs kész. Azt gondolom, hogy akkor tudunk felelősen gondolkodni, vagy akkor gondolkozunk felelősen, hogy ha felkészítjük az Alpesi utcát műszakilag arra, hogy amikor majd az elkészül, ez egy jövő évi megvalósulás ez a projekt, amennyiben beadjuk, és amennyiben pozitív bírálatot nyer a pályázat, és ha az Erdő utca felújítása megtörtént, ezt követően látom esélyét annak, hogy az Erdő utca felé az áteresz megépüljön és az Erdő utcában is a forgalmat át tudjuk venni.

Árvai Tibor alpolgármester: Most ilyen talajbíró-képesség vizsgálat nem kell? Az alapot megnézni, mielőtt ráhúzzunk aszfaltot, rámegegy ennyi pénz, aztán meg súlykorlátozást kell bevezetni, mert tulajdonképpen az új aszfalt meg azért tönkre, mert alatta nem lesz, ami a teherbírást viszi. Ha valaki odajön és megnézi, keresztben jön fel a fű az aszfalton.

Rákóczi Natália képviselő: Az lehet attól is, hogy behordta a port a szél.

Duschanek Péter polgármester: Most egy árajánlat készült.

Árvai Tibor alpolgármester: A Rét utca az már most rosszabb állapotban van.

Duschanek Péter polgármester: A Rét utca meg rövid. Oda egy Magyar Falus pályázattal lehetne számolni. Az most a kátyúzás következtében valamilyen módon járhatóvá lett téve.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Duschanek Péter polgármester: Ha hosszú távon gondolkodunk, azt is meg kell oldani. Az is egy következő terv, hogy azt is rendbe tegyük. De a napirendi pontnak nem ez a kérdése, hogy az Erdő utca legyen-e vagy valamelyik másik. Az Erdő utcára van komplett árajánlat. Igazából most azt tudjuk eldönteni, hogy beadjuk-e az Erdő utcára ezt a BM-es pályázatot vagy ne adjuk be. Ha van kérdés, észrevétel, hozzászólás.

Rákóczi Natália képviselő: Szerintem mindenképpen pályázzuk meg, mert az összes utunkra ráférne a felújítás, és akkor haladjunk sorban.

Pláyer György képviselő: A pályázati kiírás szerint csak aszfaltos út felújításra lehet használni, és nem lehet murvás útra?

Lutter Tamás jegyző: Ez kizárólag felújítás.

Duschanek Péter polgármester: Szeptemberben várhatóan lesz olyan Magyar Falus program, ami már nem útfelújításra, hanem útépitésre szól, tehát nem meglévő útnak az aszfaltozására, murvás útnak az aszfaltozására fog szólni. Volt már ilyen tavasszal is, de nagyon szűk volt a keret. De ez a BM-es pályázat ez meglévő aszfaltos útnak a felújítására fordítható. Ha nincs több kérdés, akkor szavazásra bocsátom. Kérem, a képviselő-testület kézfeltartással jelezze, ha elfogadja azt a határozat szöveget, hogy az az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a pályázati kiírás c. pályázati alcélra a Belterületi utak, járdák hidak felújítására. (Erdő utca). A pályázat teljes bekerülési költsége bruttó 23.529.412.-Ft, melyhez a szükséges 15% saját erő, azaz 3.529.412.-Ft, az Önkormányzat 2021. évi költségvetésébe tervezésre kerül, az jelenleg is rendelkezésre áll.

16.38 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Duschanek Péter polgármester: Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a napirendi pontot egyhangúlag elfogadta.

A Harka községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi
határozatot hozza:

58/2020.(VII.08.)

h a t á r o z a t :

Az Önkormányzat Képviselő- testülete pályázatot nyújt be az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a pályázati kiírás c. pályázati alcélra a Belterületi utak, járdák hidak felújítására. (Erdő utca)

A pályázat teljes bekerülési költsége bruttó 23.529.412.-Ft, melyhez a szükséges 15% saját erő, azaz 3.529.412.-Ft, az Önkormányzat 2021. évi költségvetésébe tervezésre kerül, az jelenleg is rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Duschanek Péter polgármester

Duschanek Péter polgármester: A következő napirendi pontunk kimarad: a Javaslat Pénzügyi és Ügyrendi bizottsági tag megválasztására.

7. napirendi pont:

Javaslat a vízkorlátozás rendjének bevezetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására. (Csatolva 7. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Az ezzel kapcsolatos dokumentációt még a múlt héten, az előző testületi ülést megelőzően kiküldtük. Az ott kiküldött anyaghoz képest változás nem történt. Annyit szeretnék hozzátenni kiegészítésként, még mielőtt az érdemi vitát lefolytatjuk, hogy a Vízmű megkeresésünkre tett egy javaslatot - és itt szeretném eloszlatni a faluban lábra kelt híreket. Ez a vízkorlátozás, ez a napirendi pont, amiről most beszélünk ezt nem az Alpesi lakóparkból fakadó probléma, ez nem a Panoráma lakóparkból fakadó probléma, ez a kérdés azért aktuális, mert a Harkát ellátó vízvezeték az 1980-as években épült, akkor a lakosság száma Harkák 900 fő volt, most meg vagyunk 2800-an. Nem az Alpesi Lakóparktól lettünk 2800-an, hanem a falu 40 év alatt 1900 fővel növekedett. Az 1980-as években megépített vízvezeték nem képes kiszolgálni 2800 lakost. Nyilván a hosszú távú megoldás az az, hogy ez a gerincvezeték felbővítésre kerül, de ez nem egy azonnali megoldás, ha holnap nekiállnánk, akkor sem lenne belőle ezen a nyáron, ebben a terhelt időszakban kézzelfogható megoldás. Ezért a Vízmű javaslata az, hogy a nyári hónapokra, június-július-augusztus hónapokra a délutáni órákban: 4 órától este 10 óráig a vezetékes ivóvízről a locsolást, a medencetöltést, és a gépkocsi mosást korlátozzuk, mert ez jelenthet akkor vízfogyasztás megtakarítást, aminek következtében, főleg a falu magasabb pontjain, Gyopár, Mező, Szőlőskert stb. utcákban az este tapasztalható kritikus víznyomás az megszűnne. Ez egy ideiglenes megoldás lenne, nem a beruházás, a vízgerinc bővítése helyett kell ezt meghoznunk, hanem addig, míg a gerincvezeték felbővítésével nem tudunk előre jutni, addig ma, holnap, holnapután, augusztus végéig bezárólag oldaná meg az időszakosan előforduló vízhiányt ez a tervezet.

Rákóczi Natália képviselő: Én avval nem értek egyet veled, hogy ez nem azért alakult így mert hogy lakóparkok épültek. De, ez azért alakult ki, mert lakóparkok épültek. Ami nem baj, mert kell, hogy fejlődjön egy település, viszont mindenképpen beszélni kell arról, és egy kis történelmi áttekintést szeretnék tenni hogy mindenki számára világos legyen. 2001-ben indult meg az Alpesi Lakóparknak a területfelvásárlása. 2003-as rendezési terv módosítási dokumentációban már a Gy-M-S Megyei Főépítész felhívta a figyelmet arra, hogy ne legyen lakópark, lakóterület bővítés legyen, és csakis ütemezett formában valósuljon ez meg. Mégpedig pontosan azért, hogy ne így nézzen ki, mint ahogy a jelen állapotában kinéz a falu, hanem sokkal jobban tudott volna a történelmi maghoz kapcsolódni. Ennek ellenére ez sajnos nem így lett, és mégis lakópark, lakóparkok épültek. A 2008-ban kiadott vízjogi létesítési engedélye a lakóparknak 210 ivóvíz bekötés létesítésére lett kiadva az első ütemben. Akkor két ütemről beszélt a vízjogi létesítési engedély, és 204 szennyvízbekötés létesítésére lett kiadva, ami azt jelenti, hogy a lakópark területén összesen 204 db telek volt. Csakhogy sajnos, hogy minek a hatására, talán a gazdasági válság hatására a beruházó cég elkezdte megosztani

a telkeket, és így lett mára 350-400 telek körülbelül. Miközben pedig az akkori önkormányzatok még több befektetői csoportnak adtak lehetőséget a település bővítésére és 2003-ban szintén rendezési terv módosítás lehetőséget nyitott a Nyulas utcai és a Domb utcai részek első és második ütemének telkesítésére is. Néhány évvel később pedig a Villa-parki terület kitelkesítésére, ami egyébként zöld terület lett volna. Legvégül a Panoráma lakópark kitelkesítésére. Én azt gondolom, hogy a 2011. évi vízügyi törvény, szolgáltatói felelősség 1.§. d.) pontjában meghatározott szolgáltatói felelősség elve szerint a vízközmű szolgáltató nem e szerint az elv szerint járt el, mivel a vízközmű rendszert csak a teljesítőképesség mértékéig terhelhette volna meg és öneki tisztában kellett volna lenni azzal, hogy az a főnyomócső, ami jelenleg lent van a földben, az milyen kapacitást bír el. Ugyanezen törvénynek az 5/F §.(1) bekezdése értelmében az önkormányzatnak gondoskodni kell arról, hogy a felhasználók a vízközmű szolgáltatást az igényelt mennyiségben, minőségben és szolgáltatási színvonalon kaphassák meg, és folyamatosan figyelemmel kell kísérni a vízmű szolgáltató vízközmű üzemeltetési tevékenységét és az erre a célra rendelt pénzeszközök felhasználását. Itt gondolok az olyan pénzeszközökre, mint például a közműfejlesztési hozzájárulás, amit 2017. július elsejéig minden magánszemélynek, jogi személynek és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságnak meg kellett fizetnie a rákötéseknél. Ami mondjuk nem volt kevés, mert 2004-ben kötöttünk mi is rá, és nekem pl. több mint 90 eFt volt ez az összeg.

16.48 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Rákóczi Natália képviselő: Kérdésem, ezzel kapcsolatban az lenne, mivel ezeket a közműfejlesztési hozzájárulásokat csak arra a gerincezetekre vagy arra a vízközmű vezetékre lehet fordítani, amire a rákötés keletkeztetve lesz, tehát ahol fogyasztója lesz az ember, hogy ezeket a közműfejlesztési hozzájárulásokat mire fordították. Mert hát ez is egy szép összeget kitett volna, és hogy ha ez a törzshálózatra lett volna fordítva akkor már lehet hogy előbbre tartanánk, mint most. A másik észrevételem ezzel a vízdologgal kapcsolatban pedig az, hogy minden vízközmű szolgáltató társaságnak 15 éves gördülő fejlesztési tervet kell készítenie, aminek tartalmaznia kell az első ütemének azt, hogy az elkövetkezendő 1 évben milyen felújítási, beruházási és pótlási munkálatokat csinál meg. A második ütemben hogy a 2.-5. évig milyen beruházásokat, felújításokat és pótlásokat csinál és a 3. ütemben pedig a 6.-15. évig terjedő időszaknak a beruházásait, felújításait és pótlásait. Mivel ez már több éves probléma, és ezt előre lehetett látni, hogy ez a vízközmű rendszer nem fog megfelelni, szeretném megkérdezni, hogy a gördülő fejlesztési tervben mikor lett ez betéve, ez a probléma, beruházási szinten, illetve milyen lépések történtek ezzel kapcsolatban, illetve mivel ezt minden év szeptember 30-ig be kell nyújtani a vízközmű szolgáltatónak a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalhoz, akinek viszont kutya kötelessége ellenőrizni ennek a végrehajtását, hogy ez a hivatal mit tett azért, hogy ez a terv előbbre lépjen?

Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen, Nati. Pontosítást szeretnék az elején elhangzottakhoz hozzáfűzni. Én azt mondtam, hogy nem kizárólag az Alpesi Lakóparknak a sara az, hogy itt állunk most.

Rákóczi Natália képviselő: Én sem azt mondtam.

Duschanek Péter polgármester: Csak azért mondom, mert te meg azt mondtad, hogy a lakóparkoknak, így van, a '80 óta beköltöztek mindannyian, egyesével. Egy érdekes szám: 210 telket említettél, amiből lett 350. Ez durván 60%-os növekmény, míg a 900 főhöz képest a 2800 ami most van, az már 300 %-os növekmény. Erről beszélek én, hogy maga a település lakossága a háromszorosára nőtt. A kérdéseidet nagyon szépen köszönöm, mert ezek most konkrétak voltak, ezekkel lehet foglalkozni. Én azt kérem, ha ezeket írásban eljuttatod hozzánk, akkor az SZMSZ szerint 30 napon belül erre írásban válaszolni fogunk. Amit el tudok még mondani ezzel kapcsolatosan, mert hasonló kérdéseket én is feltettem a Vízmű

igazgatójánál, hogy a rezsicsökkentés bevezetése óta a Vízmű nem tud olyan megtakarításokat - a vízmű számlák befizetése mellett - nem tud olyan összegeket képezni hogy ebből a vízhálózat folyamatos bővítését megoldja, a karbantartást helyel-közzel megoldja, de az új beruházásokra nem nagyon jut neki fedezet. Kérdés, hogy ez minek minősül, új beruházásnak vagy egy bővítésnek? Ez egy jogi kategóriájú kérdés. Ami biztos, hogy a Vízmű a csatornának a vonatkozásában eddig mindig, mindenfajta javítást és bővítést megoldott, hiszen nem csak bejön a faluba a víz, hanem el is kell annak mennie. Nyilván ott ugyanolyan szűk keresztmetszetekkel kell számolni, mint a víz esetében, de ott mégsem volt eddig ilyen probléma, mert a Vízmű megoldotta önerőből. Ez most egy olyan helyzet, ahol valamilyen forrást kell arra találni, hogy ezt a kérdést megoldjuk, de nem tudjuk egyik napról a másikra a vízgerinc bővítését megoldani. Pláne úgy nem tudjuk megoldani, hogy a Vízmű kalkulációi szerint ez egy nettó 160 millió forintos beruházás. Folyamatosan tárgyalunk, folyamatosan keressük az alternatív megoldásokat, de ettől még holnapután, jövő héten nem fog megszűnni a vízcsöpögés a falu tetején. A mostani napirendi pont, amiről beszélgetünk, az arról szól, hogy tudjuk kezelni 2020 nyarán a víznyomás kérdését a faluban. Erre egy javaslat a soproni Vízmű javaslata ez a bizonyos vízkorlátozás.

Árvai Tibor alpolgármester: Nekem is lenne egy közvetettebb kérdésem, kérésem. Tudomásom szerint itt a Sopron-Harka közötti szakaszon a víz mennyiségének a 20%-át

16.53 ÓRAKOR 2 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Árvai Tibor alpolgármester: Harka használja fel, 80%-át Sopron. Nem tudom, hogy pontos-e az információ, a kemping környékén lett olyan helyzet kialakítva, hogy a szeméttelapi rész elé elvitték az ottani új vezetékrendszert. Annak is utána lehetne járni, hogy nem-e lehetne erre a rendszerre a szeméttelapi rendszert rákötni, mert ha csak 5%-kal csökkenne a szeméttelap miatti vízfelhasználás a nyomócsövön, akkor már 5%-kal több lenne a Harkának jutó rész. Ott vannak kiépített rendszerek, lehetne-e esetleg a Brand-majort is rátelepíteni arra.

Duschanek Péter polgármester: Információim szerint a teljes vízhálózat beruházás 1/3-a valósult meg a múlt évben, ez a kempingig, a Volt-fesztivál területéig történő beruházás volt. Onnantól fogva egy vezeték látja el a Gida-patakot, a szeméttelapet és Harkát.

16.55. ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Árvai Tibor alpolgármester: Nem lett a harkai út alatt átfúrva?

Duschanek Péter polgármester: Nem. Az általad említett volumenek igazak, de ez egy csövön jön végig. Amit javasolsz, jó ötlet volna, csak nincs B opció.

Rákóczi Natália képviselő: Már napvilágot látott az, hogy ott egy tizenötezeres lakópark fog épülni. Hogy amikor itt a vezetékről gondolkodunk már ezt is nekünk latba kell vetni, hogy ha az a lakópark megépül, ő is erről a csőről fogja kapni a vizet.

Lutter Tamás jegyző: Nem. Amikor a beruházás történt a víznyerő helytől a kemping végéig, akkor azt a vezetékét kiváltották. Kettéválasztották az Egeredi-domb vízellátást és a Volt-fesztivál, Brand-major, szeméttelap, Harkát.

Árvai Tibor alpolgármester: Akkor lehet, hogy én ezt értettem félre.

Szakály László képviselő: Arról az oldalról én csatlakozom Nati véleményéhez továbbra is, hogy most a múltba visszatekintően van felelőssége a szolgáltatónak is, de inkább most koncentráljunk a megoldandó feladatra, tehát hogy ezt a problémát hogy oldjuk meg. Mint mindenki tudja én egy pár javaslatot, észrevételt elküldtem, amit válaszként megkaptam, hogy miért lenne szükséges ez a három lépcsős korlátozás, amivel és továbbra sem értek egyet. Már csak azért sem, mert továbbra is azt vallom, hogy szóba sem jöhet jelen helyzetben, hogy közintézmények, a lakosság szociális vízellátása, az iskolák, illetve 30 literről egyenlőre ne is

beszéljünk, ez nem lett változtatva a javaslatra. Illetve a többi formai tartalma, mivel nem lett módosítva, nem szerepel benne. Mint legelőször is javasoltam tehát nincs meghatározva, hogy melyik időszakra van, mi tudjuk, mert megkaptuk csoporton belül, dátum szerint. Ugyanígy az órára. Kérdésem volt a kontrollálás, esetleges szankcióval kapcsolatban. Felvettem azt is, hogy a harmadik ütemben milyen módon lehetne azon vízórákat hitelesíteni, ami még mellékóráról megy. Azzal nem lenne nyomáscsökkenés, hisz most is használják őket, hivatalossá válnának. És javasoltam azt, hogy ezek után, amíg fejlesztés meg nem történik, tartalmazza azt, hogy semmilyen óra, mellékóra, öntözőóra stb. felszerelése lehetséges legyen.

Lutter Tamás jegyző: A felvetett kérdésed többek között az volt, hogy ez egy mi általunk kiküldött vélemény. Erre módosítani én akkor tudok, hogy ha a képviselő-testület a képviselő-testületi ülésen megszavazza, hogy az előterjesztésnek melyik pontját vegyük ki. Egyéb módosításokat követően végleges formába, szövegezésbe öntjük a rendelet tervezetét, és az kerül elfogadásra. Jelezted, hogy miért nem szerepel a rendeletben maga az időpont meghatározása. Azért, mert ha szerepeltetném a rendelet szövegében a pontos dátumot, akkor azt minden évben ugyanúgy el kell rendelni. Ezért a Vízmű javaslata alapján - az éppen aktuális vízfogyasztás figyelembe vételével - a polgármester rendeli el. Mondhatja azt is, hogy ő nem teljesen ért egyet azzal, hogy ilyen szigorú korlátozás kerüljön bevezetésre, akkor ezen a polgármester akár módosíthat is.

Szakály László képviselő: Értsem úgy, hogy akár június 1-től augusztus 31-ig bármikor közbe lehet súlyosbítni vagy enyhíteni ezt a rendelkezést?

Lutter Tamás jegyző: Abban a formában, ha csak a locsolási, medencefeltöltési, gépkocsi mosási tilalmat javasolja bevezetni a Vízmű, akkor csak erre fog vonatkozni.

Szakály László képviselő: Még azt is írtam, de erre választ is kaptam, hogy augusztus 31-én hatályát veszti, ahogy kértem, írtam vagy javasoltam minden évben szerintem megoldható az, hogy ne egy olyan megoldás legyen ez, hogy csak toljuk, csak toljuk, és ez egy megoldás a fejlesztéssel szemben. Nyilván mindenki azt szeretné, de minden évben a Vízmű adatai alapján, illetve azt hogy hol tart annak a forrásnak az előteremtése, ami kell a fejlesztéshez, újra meg lehetne szavazni.

Lutter Tamás jegyző: Felvetted a levélben hogy ne lehessen felszerelni a későbbiekben, csak akik most valamilyen módon vízhez jutnak, azok jussanak is rendes, hivatalos órához, illetve ha azok már megkapták, a többiekre egy moratórium lenne, azt ez a rendelet nem tartalmazhatja. Ez kizárólag a vízfelhasználásnak a mennyiségéről szól. Az a Vízmű és az önkormányzat között létrejött megállapodásnak a része, hogy a mai napon beérkező vízóra igénylést megtagadja a Vízmű.

Duschanek Péter polgármester: A vízóra felszerelési tilalom felvetésre reagálnék. Ez egyébként érvényben van. Tehát a Vízmű június 1. óta a település teljes területén nem engedélyezi az új vízórának a felszerelését, nem engedélyezi a meglévő vízóra mellé, az ún. ikermérő felszerelését, és nem engedélyezi a meglévő vízórának az ún. divízó bővítését, ami azt jelenti, hogy átmérőben, keresztmetszetben nagyobbat raksz fel, hogy több vizet tudj levenni. Ezeket azért hozta be a vízmű, ezeket a korlátozásokat, hogy ne növelje a víznyomást. Korábban ez egy ellentmondásos helyzet volt, egyik oldalról lehetett felrakni vízórát, de másik oldalról meg kevés a víz. Ez jelenleg a telkek értékesítésének jelentős gátat szab, és abban is egyet tudunk érteni, hogy ezt a fajta korlátozást, már évekkal ezelőtt kellett volna meghozni. Mindegy. Ezt most hozta meg a mi testületünk működése alatt a Vízmű, hoztuk meg közösen ezt a fajta szabályt, ami lehet, hogy nem népszerű, de a meglévő lakosságnak, a meglévő vízfogyasztóknak, a meglévő vízmű ügyfeleknek az érdeke.

Rákóczi Natália képviselő: Ehhez én is hozzá szeretnék szólni, mert a Vízművel történt telefonos beszélgetés során, a vízkorlátozás kapcsán felhívtam a Vízművet ahol arról tájékoztattak, hogy a vízkorlátozás, amit el szeretnének rendelni az kizárólagosan csak a locsolás, az autómosás és medencefeltöltés lenne. Rákérdeztem arra is, hogy az Alpési

lakóparkba azokkal az utcákkal mi van, vízügyileg, ahol nincsen ivóvízhálózat. Azt válaszolták, hogy olyan bekötések fognak készülni, amik le lesznek dugózva. Viszont azok a lakók, akik eddig építési vizet kaptak a vállalkozótól, azokat átkötik az új vezetékre, és egyetlenegy olyan új bekötés nem lesz, ahol mérőt fognak felrakni. És a vízkorlátozásnak a tapasztalatai alapján, hogy ha az állampolgárok jogkövetők lesznek, akkor az olyan állapotban lévő építkezések, ahol a használatbavételi engedélyhez szükség van a vízellátásra egyedi elbírálás alapján eldöntheti a Vízmű és a harkai önkormányzat közösen, hogy kapnak-e mérőt. Ha nem válik be a locsolási tilalom, akkor nem fognak semmilyen engedélyt adni, tehát akkor nem lesz lakói rákötés. A ledugózott hálózattal kapcsolatban pedig vannak felmerült kétségeim, mivel beszéltem vízügyi szakemberekkel, főleg azért mert olyan kérdéseim merültek fel, hogy egy olyan vezeték, ami le van dugózva, és nem történik róla fogyasztás, ott pangó víz keletkezik. Ugyan nyomás alatt van a rendszer, de valamilyen szintű visszamosás van a rendszerben. A pangó vízben viszont elszaporodhatnak a baktériumok, vagy annyira fel fogják fertőtleníteni a vizet, hogy ezt ne, akkor viszont nem biztos, hogy ivásra alkalmas lesz. Vagy pedig akkor baktérium lesz és alkalmatlan.

Duschanek Péter polgármester: Szeretném mondani, hogy amit felvetették, megint csak jó kérdések, bár ehhez a napirendi ponthoz kevésbé köthetőek. Az Alpési lakóparknak a vízhálózat bővítési engedélye folyamatban van, a vízügyi hatóság szakmai állásfoglalását nyilván ő kérte meg hozzá, én nem vagyok vízügyi szakember, ez az ún. dugós bekötés lehetséges, indokolt és a Soproni Vízműnek a műszaki igazgatója is támogatta ezt a technikai megoldást, illetve Győr Vízügyi Hatóság is.

Rákóczi Natália képviselő: Nekem erről azt mondták, hogy normál körülmények között nem csinálnak ilyent, a hatóság nem enged ilyen bekötéseket. Az Alpési Lakóparknak a vízügyi engedélyére visszatérve én azt gondolom, és én beszéltem jogással is, aki szintén ugyanazt gondolja, hogy ha lejárt az engedély, márpedig a napnál világosabb hogy lejárt a vízügyi engedély, akkor az nincs. Tehát egy teljesen új vízjogi létesítési engedélyt kell kérelmezni a lakóparknak. Tehát az már meghosszabbítani nem lehet. Mert akkor lehetett volna meghosszabbítani, amíg nem járt volna le, és akkor kezdeményezték volna a meghosszabbítást.

Duschanek Péter polgármester: Nem mondta senki, hogy meghosszabbította, új engedélyt adott be.

Rákóczi Natália képviselő: Mikor a vízmű kijelentette, hogy új engedélyeket nem adnak ki.

Duschanek Péter polgármester: Az új engedélyt beadta még azelőtt, mielőtt a vízmű ezt a kijelentést tette. Tehát valamikor február-március környékén adta be a vállalkozó a dugós bekötésre vonatkozó engedélyét a hatóságnak. Aztán amikor júniusban meghozták ezt a vízóra rákötési tilalmat, azzal együtt hoztak egy olyan döntést is, hogy az újabb, ezt követően, adott dátum után, benyújtott vízmű fejlesztéseket vagy vízhálózat fejlesztéseket nem fogják engedélyezni, de a korábbiakat, amik előtte lettek benyújtva, azokat nyilván engedik végigfuttatni. Ez egy teljesen jogszerű eljárás, visszamenőlegesen nem hozhatnak olyan helyzetbe senkit, sem vállalkozót, sem beruházót.

Rákóczi Natália képviselő: Még egy kérdésem lett volna, de akkor ez tárgyaltan!

Pláyer György képviselő: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy elhangzott, hogy a dugós bekötés pangó víz, jelenleg az Alpokalja utcában 28 helyen fogyasztanak ebből az ideiglenes vízből ahol folyamatos vízfogyasztás van. Gyakorlatilag úgy gondolom, hogy az utcánk 90%-a már fogyaszt. A maradék 10% bármelyik utcánál, ami a jelenleg bekötés alatt van, és nem használnak folyamatosan vizet, ez olyan minimális, hogy valószínűleg nem gondolják ezt problémának. Mivel a házak nagy részében bent laknak, vagy a közeljövőben költöznek, napi rendszerességgel fogyasztanak vizet, akkor olyan minimális lesz a pangó víz mennyisége ...

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLNEK EGYSZERRE!

Pláyer György képviselő: ... hogy valószínűleg ezért is engedték ezt, tisztában vannak azzal, hogy mekkora a fogyasztás ott.

Árvai Tibor alpolgármester: Én a rendelethez szeretnék hozzászólni, egyrészt az, hogy a vízmű javaslatot tett valamire, mint műszaki területnek a hozzáértője, az nem jelenti azt, hogy az a tökéletes megoldás, az egy megoldás arra, hogy valamilyen dolgot ad-hoc, vagy gyorsan kezeljünk. A műszak emberek nem kellene előrelátónak lenni, hanem azt kell nekik tudni, hogy most mit kell csinálni. Nekünk az a dolgunk, hogy előrelátóak legyünk, ezért nem baj, ha szigorúbb szabályokat alkotunk, mint amit egy műszak ember tanácsol nekünk. Annak ellenére mondom ezt, hogy én sem értek egyet ezzel a javaslattal. Én azért nem értek egyet azzal hogy rugalmasak legyünk, mert ha mi rugalmasak vagyunk, az nekünk rendeletalkotás szempontjából nagyon jó. De hogy ez a víznyomócső Sopronnal közös, amiért rugalmasak vagyunk és hoztunk egy elég szigorú szabályt, ami nekünk be lett tartva és nem kell vele foglalkozni és Sopron nem hozza meg akkor utána, amikor a vízkorlátozás bevezetésre kerül, akkor még ott elvitatkoznak azon, hogy fog történni, húzzák az időt a vitatkozással addig nálunk már be kell vezetni a vízkorlátozást és a Gida-patakban nyugodtan mossák az autót, nálunk meg nem lehet még a növényeket sem locsolni. Nemcsak állatkínzás van, hanem növénykínzás is, a növényeknek ugyanúgy vízre van szükségük, ugyanolyan élőlények, mint az állatok, ők is ugyanúgy elpusztulnak. Valamilyen módon viszont nekünk tenni kell azért, hogy lássák, hogy valamit teszünk. Nagyon sok ember, nagyon sok pénzt költött a kertjének a felújítására, növényekkel való kialakítására, füvesítésre. Ha már ennyi pénzt beleölt, nem sokkal többbe kerül egy időzítő óra, amivel sötétedés után lehet locsolni, akár éjféltől reggel négy óráig, akkor nincs korlátozás. Lacival abban értek egyet, hogy nem szabad az iskola, óvoda korlátozását bevenni. Én csak azzal a lépcsővel értek egyet, a vízmű javaslatát, hogy hány órától hány óráig, azt vitassuk meg, de a másik kettőre azt gondolom, hogy nem is szabadna megbeszelnünk most.

Duschanek Péter polgármester: A javaslat, ami előttünk van, arról szól, hogy az első lépcsőben értesíteni kell a fogyasztókat a vízhiányról és locsolási, medencefeltöltési és gépkocsi mosási tilalmat kell elrendelni. Hogy mettől-meddig ezt a vízmű mondja meg. A 1.2 pont az, hogy ez a fajta korlátozás nem terjed ki a közintézményekre, iskolákra, óvodákra. Magyarul, ott nincs locsolási, medencefeltöltési és gépkocsi mosási tilalom. Amikor már egy komolyabb helyzet van, veszélyhelyzet van, akkor lehet elrendelni a közintézmények vonatkozásában, jellemzően nagy vízfogyasztók. A legdurvább beavatkozás az lenne, amikor 3 éve aszály van, kiapad a vízmű négy kútja, ott van ez a 30 l/fő/nap. Ez egy keret tervezet, amibe a vízmű javaslata alapján be lehet kapcsolni az egyes fokozatot, hogy a nyári hónapokra nincs locsolás és egyebek. A vízmű állásfoglalása az, hogy ha ezt a locsolást, medencefeltöltést és gépkocsi mosást a lakosság jelentős része be tudja tartani, akkor az megoldja annak a 20-30-50 a nyári, esti időszakban történő vízproblémáját, ami jelen pillanatban fennáll. Mellette dolgozunk azon, hogy a bejövő vízvezeték felbővítsük.

Lutter Tamás jegyző: Azt írtam a válaszlevélben, hogy ha a képviselő-testület megalkot egy ilyen rendeletet, akkor az teljes körű legyen. Azért is vannak benne ezek a lépcsők, amiről írta is, hogy bízunk benne hogy soha nem lesz rá szükség, mert Magyarország vízkészlete egyenlőre megfelelő mennyiséggel rendelkezik. De bármi műszaki probléma, egyéb olyan helyzet előállhat, ami a szövegezésben is benne van. Ez csak egy keret, ki lehet venni az összeset, benne lehet hagyni az egyeset, ha a képviselő-testület úgy dönt. Én úgy gondolom, ha már egyszer megalkotjuk ezt a szabályozást, nem látok benne kockázatot, hogy ez bent van.

Rákóczi Natália képviselő: Én az 1. számú melléklettel kapcsolatban olyan észrevételekkel élnék, hogy én például egy rendeletbe nem raknék bele olyant hogy: „stb”. Konkrétan határozzuk meg, hogy nyári csúcsfogyasztás, műszaki problémák, és milyen egyéb lehet benne, ami miatt vízkorlátozást lehet bevezetni. A vízhiány mértéke alapján én nem írnám,

hogy több fokozatban, hanem ha három fokozatról beszélünk, akkor beszéljünk háromról. Írjuk bele konkrétan, hogy három, és az 1.1-et én úgy fogalmaznám át, hogy az egyes fokozatú korlátozást akkor lehet elrendelni ha. Itt leírni, hogy mikor, és ekkor értesíteni kell a lakosságot, és ez a korlátozás azonban nem terjed ki. Ugyanígy a kettes fokozatú korlátozásnál, majd a hármas fokozatnál is ugyanezt leírni. A létfenntartáshoz szükséges 30 l/fő/nap vízmennyiség egyrészt törvényileg úgy van megfogalmazva, hogy legalább, és a 2011-es víztörvény szerint viszont akár 50 l/fő/nap mennyiség is lehet, a tisztiorvos által elrendelt hőségriasztás időtartama alatt. Én 50 liter alá biztos, hogy nem mennék.

Duschanek Péter polgármester: Egy rendelet szövegének a megfogalmazását nem baj, ha arra a szakemberre bízunk, aki ezt tanulta, és ezzel foglalkozik. Egyébként, amit kifogásolsz az a 2. pontban pontosan benne van.

Rákóczi Natália képviselő: Én ezt értem, csak nem tűnik ki a rendeletről, hogy mikor melyiket lehet alkalmazni.

Duschanek Péter polgármester: Ott van, a Soproni Vízmű, mint szolgáltató javaslata alapján. Nem mi fogjuk megmondani, hogy most 42 fokos melegben elrendeljük. A Soproni Vízmű, mint szolgáltató fogja elmondani, megmondani.

Rákóczi Natália képviselő: Ezt a részét értem, de akkor kérjünk egy állásfoglalást a vízműtől, hogy a bizonyos korlátozásokat milyen esetben vezeti be, vagy vezettetné be.

Duschanek Péter polgármester: Nem tudom, hogy tudnak-e ilyen állásfoglalást adni, de gondolom, hogy az aktuális vízhiány mértékéhez igazítva, nem túlzó, a lehető legkisebb mértékű korlátozást kívánják bevezetni.

Árvai Tibor alpolgármester: Én is annak a híve vagyok, hogy komplett szabályozást alkossunk. Most mégsem támogatom ezt, hogy komplett legyen. Azért, mert ha kiengedjük a kezünk közül a döntési jogot, akkor nem mi fogunk irányítani.

Lutter Tamás jegyző: A polgármester rendeli el. Ha a vízmű azt mondja, hogy rendeljétek el a hármas, akkor a polgármester mondhatja azt, hogy nem rendelem el.

Rákóczi Natália képviselő: A polgármester önállóan rendelheti el, és nem az önkormányzat.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Lutter Tamás jegyző: A polgármester a javaslat alapján. A polgármester nyilván az esetek 90%-ában tartani fogja magát ahhoz, de ha azt látja, hogy olyan javaslatot tesz a vízmű, ami irreális, akkor feltételezem, azt fogja mondani, hogy nem. Tehát a polgármester rendeli el. Megteheti azt is, hogy nem rendeli el. A képviselő-testület egy tervet alkot. A tervben felhatalmazza a polgármestert, mivel egy adott helyzetre gyorsan kell reagálni, ezért adta a képviselő-testület, jobban mondva a jogszabály a polgármester hatáskörébe ezt a döntést.

Árvai Tibor alpolgármester: Harka település nem nagy település és vagyunk összesen heten. Azt mondom, hogy a jelenlegi SZMSZ szerint – bár javaslatot tettél ennek a változtatására – 5 napon belül egy rendkívüli önkormányzati testületi ülést össze lehet hozni, és azt mondom, hogy ha 5 napon belül valami vízügyi korlátozást kell bevezetni, akkor azt mondom, hogy a jelenlévőknek a négy fő az, ami döntésképes testületnek kell lennie. Biztos vagyok benne, hogy 5 napon belül bármikor össze lehet ezt hozni. Ugyanezt csinálják Sopronban is, Sopron kihát Harkára, és ha mi hagyjuk ezt az egészet, ott a vízmű hiába mondja ezt el, ott még le kell ülni és megvitatni, és nem is 5 nap alatt fogják elfogadni.

Rákóczi Natália képviselő: Rendkívülit akár aznapra is össze lehet.

Lutter Tamás jegyző: Még egyszer mondom, ez egy tervezet, mi nem kötjük az ebet a karóhoz, félreértés ne essék, ha a képviselő-testület azt mondja, hogy vegyük ki, akkor kivesszük. Mi komplett tervezettel készültünk, ez egy vitaanyag, egy előterjesztés.

Árvai Tibor alpolgármester: Én is mind a három tételt beleraktam volna javaslatként, de a javaslatot értelmezve mondom azt, hogy én nem javasolom benne azokat a pontokat ami az

iskola, óvodára vonatkozik, kimondom akkor, javasolom törölni belőle, illetve javasolom törölni a 30 l-es korlátozást is. Holott megnéztem, hogy nem egy önkormányzatnál és nem kis települési önkormányzatoknál ez a 30 liter benne van.

Pláyer György képviselő: Az iskola-óvoda semmiképpen nem, ők nem lehetne benne ebben.

Rákóczi Natália képviselő: Ennek a rendeltünknek a betartását hogy fogjuk eszközölni? Nem tudjuk mérni, hogy ki használja és ki nem.

Lutter Tamás jegyző: Amit elfogad az önkormányzat képviselő-testülete. A veszélyhelyzet fennállása óta több ízben is kellett kommunikálnunk a rendőrséggel, illetve a testület hozott olyan rendeletet, amiben a kijárási korlátozást szigorították. Felvettük a kapcsolatot a rendőrséggel, és meg tudtunk egyezni abban, hogy az önkormányzat, amennyiben hoz egy szabályozást, és annak a be nem tartásában a rendőrség szabálysértési eljárásban el tud járni.

Rákóczi Natália képviselő: Én ezt értem, de nem mehetsz be xy-hoz megnézni, hogy locsol-e.

Duschanek Péter polgármester: De ha van egy ilyen szabályzat, akkor a rendőrség el tud járni.

Lutter Tamás jegyző: Amikor a szabályozást hozunk, akkor az embereknek a jóhiszeműségét feltételezve járunk el. Bízunk benne, hogy az emberek fel fogják mérni a helyzet súlyát, és ennek megfelelően fognak eljárni, nyilván ennek a rendeletnek a hatálybalépését követően a rendőrséget tájékoztatni fogjuk és megkérjük, hogy amennyiben módjuk van rá, valamilyen formában segítsenek nekünk.

Duschanek Péter polgármester: Ha nincs több kérdés a képviselők részéről, akkor az én kérdésem a következő: alapvetően abban a kérdéskörben, hogy a jelenleg fennálló, időszakos víznyomás problémát megoldjuk, ennek érdekében, valamilyen szabályozást vezessünk-e be? A vízmű javaslata alapján. Ebben egyet tudunk-e érteni? Most ez nem szavazás, csak hogy jó irányba gondolkodunk-e? Az a kérdésem, hogy ez a javaslat, ami most az asztalunkon van, az 1.1 pontját ha meghagyjuk, és az összes többi 1.2, 1.3., 1.4 pontot kivesszük, az így –összegzésként ennek a vitának a végeredményeként – közelednek-e az álláspontok?

Rákóczi Natália képviselő: Nekem az a problémám, hogy nem tudjuk ellenőrizni.

Duschanek Péter polgármester: Nem nekünk kell ellenőrizni, a rendőrség megteszi ezt.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Duschanek Péter polgármester: Szeretném megkérni a jelenlevő hallgatóságot, hogy beszélésekkel, hangos bekiabálással ne zavarják a testület munkát, köszönöm szépen! Amennyiben ezt nem sikerül betartani, akkor kénytelen leszek szünetet elrendelni.

Árvai Tibor alpolgármester: Azt mondanám Nati felvetésére, amiben van jogos félelem, hogy egyrészt, aki szabálykövető, és azt gondolom, hogy a harkai lakosságnak a többsége szabálykövető – az már be fogja tartani ezt a szabályt. Ha mégsem, akkor azért lehet látni az utcán azt, hogy megy a locsoló. Minden polgárnak kötelessége a jogszabály betartása és betartatása. Kötelessége szólni a másoknak, hogy van egy ilyen rendelet, ezt be kellene tartani. Tudom, hogy nem vállalják fel sokan a konfliktust, ettől függetlenül vannak, akik felvállalják. A büntetés csak a figyelemfelhívás után következhet.

Rákóczi Natália képviselő: Én csak magát a mechanizmust, hogy ezt egyszerűen képtelenség leellenőrizni.

Németh Zsolt érdeklődő: Nagyon sok embernek van kútja, kútból locsolja a füvet. Azt az utcáról megállapítani, hogy honnan locsolja. Ez csak konfliktusokat fog szülni.

Árvai Tibor alpolgármester: A kutat be kell jelenteni az önkormányzathoz.

Németh Zsolt érdeklődő: Az esővízgyűjtőt nem.

Duschanek Péter polgármester: A kérdés az, a vízmű javaslata hogy június-július-augusztus hónapban 16.00-22.00 óra között virágágyást, utcát, járdát, zöld felületet locsolni,

gépjárművet mosni illetve medencét tölteni tilos legyen. Ezt a javaslatát a vízműnek a rendelet 1.1-es pontját ha meghagyjuk akkor ennek érvényt tudunk szerezni. Kérem az, hogy kézfeltartással jelezze a képviselő-testület hogy olyan módon elfogadjuk-e azt a fajta javaslatot, hogy a vízfogyasztás rendjéről szóló rendelet 1. sz. melléklete úgy módosuljon, hogy az 1. pont, az 1.1 pont, a 2. és 3. pont maradjon bent és az összes többi kikerül belőle. Tehát kiesne az iskola, közintézmény, szociális, kiesne a 30 l. Aki ezzel a javaslattal így egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenpróbát kérek, ki az, aki nem támogatja, 2 ellenszavazat mellett elfogadta ezzel a módosítással a napirendi pontot. Megbízom jegyző urat, hogy ennek megfelelően legyen szíves módosítani a tervezetet.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen – 2 nem szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

12/2020.(VII.08.)

r e n d e l e t : :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete rendelet alkot a vízfogyasztás rendjéről.

8. napirendi pont:

Tájékoztató a Helyi Építési Szabályzat módosításának jelenlegi állapotáról. (Csatolva 8. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Lakossági kérés érkezett Dobos Tiborné részéről, hogy beszéljünk erről, illetve képviselő asszony is jelezte, hogy ezzel kapcsolatosan tájékoztassunk mindenkit. Küldtünk ki ezzel kapcsolatosan anyagokat, hogy hol áll ez a történet, azt szükséges tudni, hogy a település építési szabályzatának a módosítása zajlik jelen pillanatban, több pontja is érintett a településnek, az önkormányzat által kért módosításokon kívül 2 magánszemély is csatlakozott ehhez a módosítási csomaghoz. Elküldtük az előzetes állásfoglalás kérést a szakhatóság felé, akik megküldték az előzetes véleményüket, hogy melyik módosítást javasolják, és melyik módosítást nem javasolják. Ezzel kapcsolatosan az egyik magánszemély már megtette a nyilatkozatát, az észrevételeit, egy másik magánszemélynek a válaszára még várunk, illetve az önkormányzatot érintő kérdések meg nyilván a mi ügyünk. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdése, észrevétele bárkinek? Dobos Tiborné kíván hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz?

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Kértük, több e-mailt küldtünk a járvány ideje alatt, küldtük a vízügyi igazgatónak a válaszlevelét, amit kértük, hogy szerepeljen a napirendi pontban, kértük az elkerülőt és ezt a bizonyos napirendi pontot. Én azt gondolom, hogy akármennyire szeretnénk, ez nem választható külön, ugyanis a kitelkesítés, ami itt most kérdés, nem lehet addig arról beszélni. Van a telkünkön áthaladó bizonyos elkerülő út, ami 2012-ben kikerült, 2016-ig nem került vissza, itt ülnek az előző képviselő asszonyok, ők is tudják, hogy amikor 2015-ben a képviselő-testület előtt nyilvánossá vált a lakosság nyomására, akkor 2016-ban visszakerült ez az elkerülő. Az elkerülő úttal kapcsolatban nekünk azért fontos a telkesítésnél, mert igaz, hogy a jegyző úr elmondta, hogy lehet telkesíteni, de itt jönnek a sorozatkérdéseink. Az első az, hogy az elkerülő útnak a Nap-hegy utcából a folytatólagos útnak van két hídja, ki építi meg ezeket a hidakat? Jegyző úr azt mondta: akinek az érdeke. Én azt gondolom az önkormányzat érdeke és nem a harkai vállalkozó, tehát nem a Habe-Real Kft-nek az érdeke. Továbbá az a kérdésem, hogy ennek az elkerülő útnak van-e szerződése? Mert ebből bennünket kihagytak, ez a szerződés számunka nem ismert, miért

nem ismert? Holott a mi területünkről van szó. Ennek a szerződése azt tartalmazza – mint beszéltem a Fricivel és nagyon sajnálom, hogy ő sincs itt – azt vállalta az önkormányzatnak, hogy a kisajátításokat a mi területünk kivételével vállalja az önkormányzatnak. Mikor az ügyvédnővel itt voltunk a jegyző úrnál és a polgármester úrnál, akkor az hangzott el, hogy az utolsó 6.000 m² ennek az útnak a bizonyos szakaszainak az elhaladásának a költsége. Tovább kérdezném, még mindig az elkerülő úttal kapcsolatban hogy az elkerülő út van-e vázrajza, van-e terve, van-e engedélye? Ki fogja a hidakat megépíteni? Lóg ez az út a levegőbe. Addig nem lehet tervezni, mert akkor nem a málnásba megyek, hanem az erdőbe. Amíg ezek nincsenek letisztázva, jártunk ügyvédnővel is a cégtulajdonosokkal a Regioplant-nál. A Regioplant-nál a hölgy megígérte, hogy eljön. Nem mi kértük, ő maga ajánlotta. Majd felhívott telefonon és mondta, hogy a jegyző úr azt mondta, hogy nem kell eljönni. Ugyanehhez a területhez a következő kérdésem a jegyző úrhoz, 2018-ban az előző önkormányzat, itt ül a képviselő asszony, hozott egy határozatot, amit én ki is kértem, bal oldalt fönt egy út, amit határozat formájában még mindig út, holott arról már született egy határozat, hogy az az út kikerül. Mai napig a Regioplant-nál nem került ki, az a kérdésünk, hogy 2 évig miért nem került ez ki? Kaptunk igaz öt képet, ami alapján lehetne telkesíteni, de mindannyian, cégtulajdonosok azt gondoljuk, hogy amíg az önkormányzat a csomó kérdéseinkre nem ad nekünk választ, addig nincs a telkesítésről mit beszélni. Továbbá itt még tovább megyek. Elmondtuk mi azt is, hogy 1/1-es területeket szeretnénk, nem szeretnénk olyan szituációba belekeveredni, mint a Frigyes, és mivel egy autókeresztesződés lett a mi telkünk, a területünk, ezért említettem a jegyző úrnak, hogy akkor vissza lehet menni 2009-ig, és megnézni, hogy a 32 ha-on az összeosztott út hogy került ekkora területbe ide? Mert 3 ha-ból 1,5 ha utat nem lehet kivenni, ezt a Regioplant is elmondta, ügyvédnő jelenlétében. Tehát itt valamilyen kompromisszumot kell kötnünk az önkormányzattal. És most is mondjuk, itt van a másik tulajdonos, kettő nem jött el, most is azt mondjuk, amíg az elkerülő út levegőbe lóg, nincs tisztázva a hidak, a folytatása stb. addig nincs miről telkesíteni. Továbbá megjegyzem azt, hogy a Regioplant-nak a jegyében kifizettük a koncepciót. Egy évet vártunk, akkor most ezt az egy hónapot azt gondolom, hogy amíg nem tisztázzuk – nagyon sajnálom, hogy a jegyző úr kérte a Regioplant hölgyet, hogy ne jöjjön el – mert azt gondolom, hogy akkor ő ezt itt tudta volna. Jelen volt az ügyvédnő, amikor mondta, hogy szeretne eljönni ő, saját maga felajánlotta. Mert egy csomó kérdés, mivel kiderült, hogy a 8 év alatt egyetlenegy levelet nem kapunk meg, majd ezt megkaptuk az otlétünk után, Freiler úr is itt van, meg lehet kérdezni, 2015 óta a tervezés hol áll? Ugyanúgy nem halad semerre. Most is csak kérdések vannak. Az átereszek, a hidak nem a mi területünkön vannak. Nem is a Frigyes területén. Tehát ha itt szerződés van, akkor az a kérdésem, mi a szerződés, mi áll benne, ki építi meg? Egy levegőben levő útnál, megint mondom, nem szeretnénk ott telkesíteni, mint a Frigyes, és utána az erdőből jönnek az, hogy igen, ez a mi érdekünk, mert nekünk kell akkor csinálni, nem. Itt papírokra le kell szerződésileg bontani, hogy kinek mi a feladata. A vízhez pedig annyit szerettem volna mondani, mert jeleztem azt is napirendi pontba, Rádonyi úr megírta az ő álláspontját, én át is csatoltam ezt az április hónapjában megkapott levelet. Ugyanazt a kérdést feltettem, hogy Frigyesnek lejárt a szerződése, nagyon sajnálom, hogy a múlt héten elmaradt – mert én meghívtam a vízügyet – és múlt héten itt lettek volna. Én azt gondolom, hogy akkor tudunk erről a témáról beszélni, ha az önkormányzat, a vállalkozó és a vízügyi igazgató is itt van. Levélben kerestük meg őket, ügyvédnő is tudja mondani, és azokba a levelekbe mi teljesen más tájékoztatást kaptunk a vízügyi igazgatótól. Tehát ezeknek is kértem a tisztázását, napirendi pontba, amellettt hogy látom, hogy nem szerepelt, mert tovább tudtunk menni úgy, hogy a pontban nem szerepelünk.

Duschanek Péter polgármester: Ebben a napirendi pontban gondoltunk beszélni minden ilyen jellegű kérdésre válaszolva. Itt, ebben a napirendi pontban szeretnénk érinteni minden olyan kérdést, ami felmerült. Sok kérdés elhangzott.

Lutter Tamás jegyző: Két kérdésre szeretnék választ adni. Az egyik a nevesített út, ott a patak mellett, ami most a jelen módosításba nem került be, de a képviselő-testület korábban határozott róla. Azt a Regioplan és mi is felismertük, hogy tény és való az nem került be, ezt én leegyeztettem a tervezőirodával és azt mondta, hogy amennyiben a továbbiakban is fenntartja a kérését, minden további nélkül a mostani eljárásba bele lehet venni, és ha azt akarják, az onnan le fog kerülni.

17.45 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE!

Lutter Tamás jegyző: Amit most kaptak 5 féle variációt, abban háromban szerepel. Lehet, hogy ha el tetszik dönteni, vagy önök a tulajdonosok eldöntik, hogy melyik variáció az önnek megfelelő, akkor lehet, hogy nem is szükségeltetik levenni. Tehát az eljárásba be lehet tenni. Az most teljesen mindegy hogy 2018-as volt a határozat, 2019-es volt a határozat, onnantól kezdve az – mindegyik testületi határozat úgy szól, hogy a helyi építési szabályzat vagy rendezési terv módosításba beépíti. A második válasz pedig az, hogy a Regioplan Kft. felhívott telefonon, hogy szükségesek-e ők ide? Mert ha nem, akkor nem jönnek el. Én a választ erre egyértelműen azt mondtam, hogy nem. A Regioplan Kft-nek az a feladata, hogy a létrejött szerződésben foglalt tervmódosításokat lepapírozza, a szükséges rendelet tervezetet előkészítse, és azt az önkormányzat rendelkezésére bocsássa, aki pedig továbbítja ezt a szükséges szakhatóságoknak. Ahhoz, hogy az önkormányzat és a Lakópark Kft. között milyen szerződés jött létre, a Regioplannak semmi köze. Az hogy ki fogja megépíteni az átereszt a Regioplannak semmi köze. Az, hogy önök melyiket választják ki az öt tervezet közül, a Regioplannak semmi köze. Ha Önök a negyediket választják ki, akkor a Regioplan azt fogja megtervezni. Ez volt az egyszerű oka, amiért azt mondtam a Regioplannak hogy köszönöm szépen, de nem kell eljönni.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Azt gondolom, hogy ez az út két évvel ezelőtt másfél évig azért beszélt az önkormányzat, hogy ez az út onnan kikerüljön. Innentől a Regioplantnak az öt vázrajza, amit megküldött, kettőt megküldött még egy másik úttal, akkor ezt itt halkán megjegyzem, hogy a háromból három felhasználhatatlan, mert ha született egy határozat, akkor annak a határozatnak már valamilyen szintre lépni kellett volna.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Azt gondolom, ha már a területünkre utakat terveznek és javasolnak, akkor azért akkor had nyilvánuljunk meg mi is abba, mert azt gondolom, a saját területünkhöz talán ugye van jogunk. És akkor továbbra is azt kérdezem, az elkerülő útnak a szerződése ismerhetjük-e, megtudhatjuk-e, milyen pontokat tartalmaz? A Frici szóban elmondta, de én azt gondolom, hogy mint telektulajdonosok, talán a jog bennünket is véd, és valamilyen szinten kéne tudnunk azt, hogy ez az út hány évig fog lógni a levegőbe, hány év múlva nem lesz még megkötve a híd, lám az Erdő utca két áteresze? Frici elmondta, hogy az Erdő utca két áteresze neki van szerződése. Visszakérdeztem tőle hogy akkor ennek az elkerülő útnak a két áteresze, vagy híd, vagy nem tudom, minek nevezzük, majd talán a Freiler úr meg tudja mondani. Akkor az hogy van? Tehát most első körben kérdezném a Freiler urat, hogy ennek az útnak a megtervezéséhez ez a két híd elengedhetetlen?

Duschanek Péter polgármester: Bocsánat, nem akarok illetlen lenni, de olyan sok kérdés elhangzott, és hadd válaszoljak rá, utána Freiler urat kérem, hogy erre a kérdésre is válaszoljon. A rendezési terv módosítása az folyamatban van, jelenleg zajlik. Azt, hogy 2 évvel ezelőtt az előző képviselő-testület ennek a bizonyos mellékes útnak a létét, nemlétét elfogadta vagy nem fogadta el, ez most fog tudni, ebben a rendezési terv tervezési fázisban

megvalósulni. Tehát ne tessenek elvárni, ami még nem történt meg. A rendezési tervnek a módosítása nem minden nap történik, normális esetben 10 évente köteles a település a rendezési terv módosításához hozzájárulni. Nyilván ha van igény, akkor hamarabb is, de ez jellemzően nem egy évente megtörténő dolog. Tehát az a kérdés, hogy az az út ott a Kecske-patak mellett benne legyen, vagy ne legyen, ha fenntartják továbbra is azt, hogy szeretnék, hogy ne legyen benne, akkor ez ebből a jelenleg futó tervezésből ki lesz véve, és akkor nem lesz benne. A másik kérdés, hogy van-e az elkerülőre szerződés? Nincs az elkerülőre szerződés, illetve pontosítok, nem az elkerülőre van szerződés az önkormányzat és az Alpési Lakópark Kft. között, hanem az elmaradt infrastruktúrájának a megvalósítására vonatkozó általános szerződés van, benne vannak az elmaradt aszfaltos utak, az elmaradt közvilágítás, az elmaradt árkok kiépítése, és benne van az eddig elmaradt elkerülőnek is a megvalósulása. Ez a szerződés úgy fogalmaz, hogy az elkerülőt a Gida-patakig bezárólag tartalmazza. Gyakorlatilag annak a murvás, zúzott köves burkolatáig bezárólag tartalmazza ez a szerződés a vállalkozónak a kötelezettségeit. Nyilván ez egy jogos kérdés, amit felvetett Gyöngyi, hogy a Gida-pataki átereszt, illetve a Kecske-pataki átereszt, vagy híd, kinek lesz a költsége. A jelenleg életben levő szerződés erre nem tér ki, erre a műtárgyra.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Elnézést, hogy közbevágnék, de ennek az útnak mikor kell, Frigyes azt állítja, hogy itt m^2 területi eladások után kell megtörténnie, akár a tervezésnek Freiler úr irányában, a kivitelezés m^2 , kisajátításnak, 4000-8000 ebből mi az, ami még megtudható?

Duschanek Péter polgármester: A jelenleg érvényes rendezési tervünk 2017-es. Ami jelenleg is a módosításáról beszélgetünk most, az tartalmazza az elkerülőnek a nyomvonalát. Ott feketén-fehéren látszik, hogy hova van betervezve az elkerülő. Az elkerülő tervei – ezt mindjárt Freiler úr elmondja, hogy állnak. A változási vázrajzot kell elkészíteni ahhoz, hogy jogerőssé válhassanak majd ezek a tervek, hogy jogerős státuszba kerüljenek. Az engedélyeztetési eljárásnak a feltétele ez a változási vázrajz, a földmérőnél van jelen pillanatban. Ahhoz hogy ez elkészüljön, adatokat kell kikérni a földhivaltaltól...

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Duschanek Péter polgármester: ... ennek van egy pár százezer forintos költsége, és ha megvan ez a változási vázrajz, és ténylegesen megtörténik majd az, amit ön említ, hogy ezeket a telkeket megvásárolni, akkor lesz ennek egy nagyobb költsége a földhivatal felé megfizetendő illetékek és egyéb költségek.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Akkor én átadnám a szót ügyvédnőnek a szót, mert azt gondolom, hogy innentől megyünk bele a jogi részébe, mert innentől mi vagyunk blokkolva. Mert amíg az az oldal nincs kész, addig én hiába akarok telekmérettel ...

Duschanek Péter polgármester: Bocsánat, adjuk meg a szót Freiler úrnak.

Freiler László tervező: Köszönöm szépen, tisztelettel köszöntök mindenkit, nem is tudom hirtelen, mire kell válaszolni.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Az útra meg a hidakra.

Freiler László tervező: Az útnak a terve készen van. Olyan stádiumban van, hogy be lehetne adni engedélyezésre, de ahogy polgármester út elmondta, nem ezen múlik. Az átereszekről beszélnek, ha a 2 métert nem haladja meg a fesztávolság, az áthidalandó méret, akkor ez átereszt és nem is engedélyköteles. Ahogy az Alpési utcában megépült az az átereszt, annak a mintájára lehet az összes többit megépíteni, az elkerülő útnál is, az Erdő utcánál is.

17.52 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Duschanek Péter polgármester: A változási vázrajz készítése van folyamatban, ez hiányzik ahhoz, hogy engedélyes tervek lehessenek.

Orbán Adrienn ügyvéd: Időrendi ütemben azt szeretnénk megkérdezni, elkészül a változási vázrajz, felkerül, azt mondom, akkor egy fix anyagunk van. Ott van szépen, felrajzolva térképen, tudunk tervezni a telkekkel. Ütemszerűen viszont nekünk nem mindegy, akár a telkesítés, akár a tervezés szempontjából, a szintezés, hogy az utak kivitelezésére mi a terv. Mert azt tetszett mondani az előbb, hogy az Alpesi Lakópark Kft-vel nem részletezi a szerződés, aztán később meg azt mondta, hogy az elkerülő út megépítésére is.

Duschanek Péter polgármester: Nem azt mondtam ...

Orbán Adrienn ügyvéd: Akkor van valami terv, van szerződés az elkerülő megépítésére, illetve a kisajátítás vonatkozásában milyen ütemtervek vannak? Mert nyilván ez minket is érint, hiszen meglehetősen nagy területet érint. Ott vannak a szőlők is.

Duschanek Péter polgármester: Nem azt mondtam, hogy nincs részletezve, hanem azt mondtam, hogy nem az elkerülőre vonatkozóan, hanem a teljes elmaradt teljesítésre vonatkozóan szól a szerződés. A szerződésnek a teljesítése attól függ, a szerződésben foglalt különböző munkafázisok elvégzése attól függ, hogy milyen ütemben tudja a vállalkozó értékesíteni azokat a telkeket, amiket még nem adott el. Azért, mert azoknak a telkeknek az eladásából befolyó összeg nyújt fedezetet az előttünk álló munkafázisokra. Mint ahogy most az Alpesi utca aszfaltozása azért készülhetett el, mert olyan mennyiségű telket el tudott az elmúlt időszakban adni a vállalkozó, hogy az eladott telkek árából befolyó, ügyvédi letéti számlán levő pénzből meg lehetett valósítani az Alpesi utcának az aszfaltozását. Ilyen utcából még rengeteg van a lakóparkban, tehát kb. 1/3 résznél tartunk a megoldandó feladatoknak, ha aszfaltozásról beszélgetünk. Viszont ebben a szerződésben a telkeknek az eladása ütemezve van, azért hogy ne egy rétestészta legyen ez az egész, ezért három felé van szétszedve a teljes telekhányad, amit még értékesíteni tud, és minden szakaszhoz tartozik valamilyen műszaki tartalmi elvárás, amit neki teljesítenie kell. Ahhoz, hogy az első blokkot eladhassa ahhoz rendelkezésre kellett álljanak az elkerülő út tervei például, mivel ez megvolt, meg tudta tenni. A következő szakasz az hogy újabb telkeket adhasson el, ahhoz kell majd a változási vázrajz, ami jelen pillanatban folyamatban van. És a végén ...

Orbán Adrienn ügyvéd: Ez mikorra várható?

Duschanek Péter polgármester: A változási vázrajz elkészítése? Nem tudom, mennyi idő alatt készítenek el egy ilyent, ez 23 telket érint, tehát nyilván van vele feladata a földmérőnek. Nem tudok rá időpontot mondani. Azért nem tudok időpontot mondani, mert nem én csinálom.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Ha nem tudunk választ kapni, akkor mi sem tudunk válaszolni.

Duschanek Péter polgármester: Ahhoz, hogy az utolsó 6-8 ezer m² telket eladhassa, ahhoz kell az elkerülő útnak az alapját elkészítenie.

Orbán Adrienn ügyvéd: Van arra lehetőség, mint érdekelt felek az elkerülő útban, hogy ezt a szerződést a rendelkezésünkre bocsátják?

Duschanek Péter polgármester: Én erről kérdeztem a vállalkozót, Kovács-Galavics Frigyes, és azt mondta, hogy ő azt gondolja, hogy nincs benne semmi olyan, ami ne lenne publikus, vagy amit ne lehetne átadni. De most sajnos nincs jelen, nem tudom, hogy most is ugyanezt válaszolná-e rá. Én a múltkori testületi ülésre készülve ezt a kérdést feltettem neki, akkor azt mondta, ahogy ő részéről nincsen akadálya, nincs semmi titkolnivaló.

Orbán Adrienn ügyvéd: Tehát ha mi nyilatkoztatjuk, akkor lehetőség van arra, hogy ezt a szerződést megkapjuk.

Duschanek Péter polgármester: Ha ő így nyilatkozik, és az önkormányzat is, akkor igen.

Árvai Tibor alpolgármester: Öneki kell, hogy legyen egy példánya, odaadhatja a sajtóját is. Ha odamennek hozzá, kérjék el tőle.

Duschanek Péter polgármester: De mi az önkormányzattól szeretnénk kikérni.

Rákóczi Natália képviselő: Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy ez az elkerülő út 2003-ban lett betervezve, és anno azért került be a tervekbe, hogy mivel a neckenmarkti határ meg lett nyitva. Ez egészen addig levezetné a forgalmat, a határra. Akkor még lehetett személygépkocsi forgalom számára használni a határátkelőt. Most viszont igazából funkcióját veszítette ez az egész út, nem megy át a falun arrafelé akkora forgalom, hogy ez feltétlenül fontos lenne! Én azt gondolom, hogy egyáltalán magát azt át kellene gondolnunk, hogy szükséges-e ez az út? Esetleg a vállalkozótól nem tudnánk-e mást kérni cserébe? Mondjunk utat, akár bármilyen más út dolgot ott a lakóparkban.

Duschanek Péter polgármester: Azt gondolom, hogy bátor ez a kijelentés. Én eddig ahány képviselő-testületi ülésen ültem az elmúlt három évben, mindig az volt a központi kérdés, hogy miért csak egy úton lehet eljutni az Alpesi lakóparkba. Ezzel szemben most azt mondod, hogy nem is biztos, hogy erre szükség van. Erősen cáfolnám, hogy erre szükség van-e, pláne annak a számnak a tükrében, ami épp te mondtál egy pár órával ezelőtt, hogy közel 400 ingatlan van ezen a lakóparki részen. Én nem gondolkodnék azon, hogy indokolt-e az elkerülő. Az egy más kérdés, hogy már rég meg kellett volna épülnie, és nem a végén kell, hogy megépüljön. Az, hogy egy rendezési tervben betervezett, rendezési terv szerint meglévő utat, ami folyamatban van, hogy ezt itt most a finis előtt keresztül kellene húzni, nem gondolom, hogy ez a jó megoldás.

Rákóczi Natália képviselő: Én igazából végigjártam azt a területet, én abban látok ott gátat, hogy a szőlőtulajdonosok, ha nem adják el a szőlőt, akkor ott a Hegyközség is bele fog szólni, és az nagyon el fogja nyújtani a kisajátítási eljárást.

Duschanek Péter polgármester: Kisajátítási eljárásról nincs szó első körben, vételi szándékról van szó.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTÉK EGYSZERRE!

Duschanek Péter polgármester: Első körben nem is volt szó kisajátításról! A vállalkozó vételi ajánlatot fog tenni a telektulajdonosoknak.

18.00 ÓRAKOR 1 ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE, 2 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Rákóczi Natália képviselő: Én azt gondolom, hogy sokkal célszerűbb lenne egy olyan bevezető út a lakóparki részre, most már az Alpesi utca adott, mert le lett aszfaltozva, és mint az előbb beszéltünk róla, hogy ha megpályázzuk az Erdő utcát és rendbe lesz téve az aszfalt, akkor meg lehetne esetleg nyitni az Erdő utcai átereszeket is, és akkor a Patak utca, Mező utcán fel lehetne hozni a forgalmat. Esetlegesen a vállalkozóval lehetne tárgyalni arról, hogy azokba az utcákba segítsen be.

Szakály László képviselő: Hogy leaszfaltozza a Mező utcát?

Rákóczi Natália képviselő: Mondjuk igen, én ebben látom a megoldást.

Duschanek Péter polgármester: Még egy fontos dolog, ha arra jártál, akkor bizonyára azt is láttad, az a nyomvonal, ahol most az elkerülő lenne, az Erdő utcától még Sopron irányába húzódná, tehát a III. lakóparki ütem pont azon az útvonalon lenne megközelíthető. És ne feledkezzünk meg pont arról a beruházásról, ami miatt itt van Dobos Tiborné, ők is szeretnék ott felépíteni 30-40 ingatlant. Azoknak is lesz építési forgalma.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Duschanek Péter polgármester: Nem biztos, hogy az építési forgalmat az Erdő utcára vagy az Alpesi utcára kellene ráengedni.

Rákóczi Natália képviselő: Igazából én azért gondolom azt, hogy aszfaltos út kellene, mert ott abból a murvás útból hát Isten tudja, mire lesz aszfaltozva.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Azért érdekelne, és bocsánat hogy közbeszólok, akkor ezek szerint, ha jól értem, bármilyen formában, mondjuk, tételezzük föl, hogy a Habe-Real Kft. az önkormányzattal valamilyen egyezséget tudunk kötni, akár az elkerülővel, akár a kitelkesítéssel, magyarul, kvázi akkor alternatíva út nincs is az építkezés bejutására, egy szerviz utat nem tudnak nekünk kijelölni, ha jól értelmezem. Magyarán nem tudok A-tól a C-ig bejutni? Mindaddig, míg nincs az elkerülő? A következő kérdést kérdezem, a hegyközséggel, a hegybíróval beszéltem telefonon, és kérdeztem a szőlő kisajátításáról, azért beszéljünk arról is, hogy 15 szőlőtulajdonosról kell, magyarul akkor megint az elkerülőre jutok. Ha ott nem lesz szerviz út, nem tudok bejutni Alpesi, Erdő utcán hogy fogom megközelíteni a telkeknek a kitelkesítését, akkor ott megint egy gátat kapok. Amíg a 15 szőlőtől nincs kitelepítve, nincs megépítve, kvázi A-tól a C-ig nem tudok eljutni, akkor tovább jövök, a fölöttünk lévő Sipos-telkek sem szerették volna ezt az elkerülőt. Megkerestem a Katit, kb. 2 héttel ezelőtt, és megkérdeztem, hogy mi a véleménye ennek az elkerülő útnak, mert én említettem, hogy a Sipos bácsi telkeknél, akkor még a szüleimé volt ez a tulajdon, utána én örököltem, és az elkerülő ugye ki lett tolva, hogy öneki is az volt a problémája hogy nem lehet telkesíteni. Amíg ezeknek tényleg voltaképpen nem ül le a testület, és nem fogunk ezzel állásfoglalást, akkor még egy kérdést az ügyvédnőnek jeleztem, ha 2012-ben az önkormányzat kivette, kérdésem miért? Gondolom a Nap-hegy utca végett. 2016-ban visszarakták, ha 4 évig nem volt fontos ez az út, és '15 óta nem tudjuk megtervezni, vázrajzokat csinálni stb., mert Freiler úr már '15 óta áll, akkor 5 év alatt nem haladtunk, akkor hányszor 5 évet kell még várunk?

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Árvai Tibor alpolgármester: Nem tudunk ezekre a kérdésekre válaszolni, mert amikor ezek a döntések születtek egyikünk sem volt jelen.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: De a jegyző tud, mert amikor ennek az útnak a tervezése volt, és akkor úgy teszem fel a kérdést, hogy nem önökhöz, akkor kérdezem célirányosan jegyző úrhoz ...

Lutter Tamás jegyző: Mi volt a kérdés?

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Ez a terület 20 éve le van blokkolva, 5 éve ellehetetlenítve, addig ne várjanak tőlünk választ, amíg a saját ügyeikbe nem tudnak választ adni az elkerülő úthoz. Én akarok egy utat megépíteni A-ba és a B-hez nem tudom csatolni, de mondhatom fordítva is. Ezeket a kérdéseket nem nekünk kellene megoldani, hanem a testületnek eljött az az idő, hogy le kéne velünk ülni, és beszélni erről, mert azért azt gondolom, hogy nagyon súlyos, kemény pénzekről beszélünk. És visszatérnék megint a Tamás, a jegyző úrnak, mikor azt mondta kinek az érdeke, nem a mi érdekünk az elkerülő, a falu, tehát az önkormányzat érdeke. És akkor most megint hadd mondjam, hogy az ügyvédnőnek a felírt kérdéseit hadd tegye már fel. Köszönöm.

Lutter Tamás jegyző: Melyikre kell válaszolnom, bocsánat! Hogy miért kerül ki? Megmondom őszintén, én nem tudom mi volt a konkrét kérdés? Hogy miért került ki, és miért került vissza?

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: 2012-ben kikerült.

Lutter Tamás jegyző: Én 2011-ben kezdtem el itt dolgozni. Akkor volt folyamatban a helyi építési szabályzat teljes áttervezése, új rendelet elfogadása. Nekem akkor, az akkori ismereteim szerint nem volt tudomásom az elkerülőről, és a képviselő-testület '12-ben úgy fogadta el, hogy nem volt bent. Tehát azért nem elvárható, hogy aki akkor idekerült, tudja az egész településnek az elkerülőjét.

J Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: egyző úr, 5 év kellett hozzá? '16-ben tették vissza. A Regioplant mondta meg a pontos dátumot.

Lutter Tamás jegyző: A Regioplan nagyon jól tudta, hogy az előző helyi építési szabályzatban benne volt, a következőbe meg már nem tervezte bele. Tessék megkérdezni a Regioplant, illetve azt, aki adta az utasításokat a Regioplannak, hogy miért nem tette bele. Nem engem kell megkérdezni, aki nem vagyok döntéshozó!

Orbán Adrienn ügyvéd: Elhangzott a polgármester úrtól, hogy vételi ajánlatot fog az építési vállalkozó adni. Tehát az építési vállalkozó fogja effektíve megvenni és utána kisajátítani, ha a vételi ajánlatra nem érkezik elfogadó nyilatkozat?

Duschanek Péter polgármester: Nem, az önkormányzat fog vételi ajánlatot tenni, és ha arra nem érkezik nyilatkozat, félreérthetően fogalmaztam, elnézést, és az önkormányzatnak van ebben az esetben lehetősége kisajátítási eljárást indítani. Viszont szeretném, ha visszakanyarodnánk az eredeti napirendi pontra, mert különben nem fogunk tovább haladni.

18.09 ÓRAKOR 3 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Duschanek Péter polgármester: Tehát a folyamatban lévő rendezési terv módosítása egy csomagban ott állt, hogy beadásra kerüljön. Megérkezett az előzetes szakhatósági vélemény, és az előzetes szakhatósági vélemény ennek a teljes csomagnak bizonyos pontjaira reflektált, javaslatot tett. Mindegyik pontját, mindegyik fél elfogadta, kivéve a Habe-Real Kft. kéréseinél, ugye ott volt egy 450 m²-es teleknagyság, és ott javasolják a legalább 500 m²-t. Illetve volt egy 8 méter széles út kiépítése, és ott pedig a 12 méter szélességet javasolják. Az a helyzet, hogy ha most a Habe-Real Kft. nem fogadja el a szakhatóságnak az állásfoglalását, és az eredeti állásfoglalás szerint engedjük útjára ezt az engedélyezést, akkor annak lehet az a következménye, illetve az lesz a következménye, hogy amikor élesbe bemegy, ugyanezen a körön megfut, nyilván megint azt fogják mondani, hogy nem jó, és akkor Gyöngyiéknek megint kiesik 2-3 év. Mert ki fog esni ebből az intézkedési csomagból az önök ügye, a többi az tovább megy, és az önök ügyét megint lehet előről kezdeni. Tehát az a beszélgetés, az a kommunikáció, ami a múltkor is megtörtént, és ami most is részünkről megvan, az abba az irányba vezet, hogy találjunk valamilyen olyan megoldást, ami önöket nem érinti hátrányosan, abban a tekintetben, hogy az idő húzásával. Mehetünk tovább, nem kell erről beszélni, de ennek az lesz a következménye, hogy az önök kérelmi javaslatát nem fogják teljesíteni.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Millió sebből vérző történet ez. Freiler úr ott volt, mi nem akartunk 450-es telkeket. Minden tárgyaláson ott volt az akkori polgármester, mivel az önkormányzat tulajdonába én nem hívhattam meg a tervezőket, mindig az otthonomba hívtam. Soha nem tárgyaltam önkormányzat, polgármester, és képviselők nélkül. Mindig ott voltak az összes szakember. A 8 métert nem én kértem, ajánlották. A 450-et sem kértem, ajánlották. Hogy hogy lehet ebből telket csinálni, egyetlenegyért kértünk az elejétől fogva, 1/1-et. Ennek fejében most mit ajánl a Regioplant, csináljak 720-ból...

Duschanek Péter polgármester: Nem a Regioplan, bocsánat ...

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: De, most már a Regioplant, mert megkaptam tőlük is levelet. Most ők azt mondják, hogy 720-as telkek, ami ugye Lk1 és Lk2-es besorolásban, a 720-ból csináljunk ikerházat. Magyarán menjek abba a besorolásba, amibe a Frici van, és akkor legyenek 1/1-es tulajdonok nem, hanem 1/2-es. Én azt gondolom, hogy ez

halott történet, látjuk, hogy a Fricinek a felhúzott ingatlanainál már jelen pillanatban mi van. Továbbra is azt tartjuk, hogy maradunk az 1/1-nél, de nem tudunk addig sem 450-nél, sem 720-nál dönteni, mert nekem jó a 720-as terület is, tegyük tisztába az elkerülő utat. Tudjak mihez csatolni, tudjam a magam részét rendben, nem szeretném úgy eladni egyetlenegy telket sem, amíg nem tudom, azok a lakók nem ugyanabba a cipőbe fognak visszaesni, mint amibe most lakik a Nap-hegy utca. Lám Isten tudja mikor lesz ott aszfalt, lám, Borostyán krt. és sorolhatnám. Mi úgy szeretnénk eladni a területeket, ahogy Ausztriába is csinálják, ott minden kész van, aszfaltos út van, minenkünk nem az az érdekünk, hogy ebből most úgy adjunk át az ott élőknek, hogy mi meggazdagszunk ők pedig x százalékig kínlódnak a porba, és ennek az elkerülőnek is ez a sorsa. Nincs, aki ezt az utat kivitelezze, és nincs az, aki ezt az utat rácsatolja. Ezeket kell tisztáznunk.

18.15 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Duschanek Péter polgármester: Az elkerülőnek a nyomvonala adott, ismert. Tehát az, hogy merre fog menni, az önök telkét hogyan szeli keresztbe ez ténykérdés, ezen nem tudunk vitatkozni. Ez ott van. Bár én nem voltam itt, csak amennyire az anyagban utánanézttem, én úgy tudom a legutóbbi tárgyalás, ami tavaly nyáron, '19 nyara táján történt, és pont ezt a kérdést feszegette, hogy milyen m² és hogyan kerüljön beadásra ez a telekmegosztás, akkor ott volt egy állásfoglalás, ami akkor a testületi ülésen el is hangzott, jegyzőkönyv rögzíti, hogy nem javasolták már akkor sem a 450 m²-es telek kialakítást és a 8 méteres utat, ennek ellenére mégis ez volt az önök kívánsága hogy ez így legyen.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Nem, a közös megegyezés az önkormányzattal, újra mondom, tanúim vannak, hogy nem mi kértük.

Duschanek Péter polgármester: Azért fontos erről beszélni, mert már akkor is ez volt a megyei építészeti osztálynak a véleménye, hogy ilyen kicsi méretű önálló telek kialakítást 8 méteres magánúton nem javasolják. Akkor a testület úgy döntött, az akkori testület, hogy útjára engedi, de borítékolható volt, hogy ennek az lesz az eredménye, hogy ismételten, szakmailag nem javasolt méretűnek fogják. Az a kérdés, hogy még hányszor próbálunk nekifutni a falnak, vagy esetleg megpróbáljuk megkerülni, átmászni rajta, mert különben nem fogunk eredményre jutni. Mármint nem mi, hanem önök.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Ezt az egész ügyet – azt mondta a Regioplant is amikor ott jártunk – egybe kell kezelni. Nem lehet az, hogy az elkerülő útnak a nyomvonalán legyenek és nincs tisztázva semmi. Ezt az egészet egybe kell kezelni. Akkor tudunk választ adni a 720-as telkekre, a 450-es telkekre a 12 méteres útra, ha az egészet egybe, egy komplexusba értjük, és látjuk. Ha ez szerződésekbe bele van foglalva, akkor tudom azt mondani, hogy a 720-as telket kérem, ebbe a változatba, az elkerülő mikor lesz, hogyan lesznek a vázrajzok is valamilyen idővallumhoz kötjük. Ha ez szerződésbe meg tudjuk kötni, az önkormányzattal, akkor fogunk tudni válaszolni, amíg ez a szerződés nincs a kezünkben, addig én azt gondolom, nem fogunk választ adni.

Duschanek Péter polgármester: Azt kell tudni, hogy ennek a módosítási csomagnak, ami most folyamatban határidőhöz is kötött, hogy ez megvalósuljon, azt is értem, hogy önök szeretnék szerződést és tisztán látást és egyebeket, de azt is látni kell, hogy a másik két szereplőnek, a másik magánszemélynek és az önkormányzatnak olyan módosítási javaslatok vannak benne, amik ha nem valósulnak meg, akkor ők is hátrányba fognak kerülni.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Duschanek Péter polgármester: Még egyszer azt tudom csak elmondani, hogy 2018. március 14-i levél, amit önök írtak az önkormányzat részére, és azt kérik, hogy engedélyezze

az önkormányzat a 450 m² alapterületű telkek kialakítását, és itt van egy rajz róla, és van egy határozat, ami ennek megfelelően az előző képviselő-testület 2018.04.16.-án az önkormányzat kérelmének eleget téve úgy határoz, hogy a 450 m² nagyságú telkek kialakításához hozzájárul. De ez azt jelenti, hogy ezzel a mérettel, ami önök kérnek, elindul a folyamat, megtervezi a Regioplan, és bekerül a szakhatóságok elé, akik aztán megmondják, hogy lehet, vagy nem lehet, javasoljuk, vagy nem javasoljuk.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: 1 évig vártunk erre a javaslatra, én azt gondolom, most tudunk várni még 2-3 hónapot.

Duschanek Péter polgármester: Ez a javaslat már akkor is elhangzott a testületi ülésen, előzetesen ki lett kérve a véleményük, és nem javasolják. Mégis így lett beadva.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Igen, és az is elhangzott, ami mindig vitatott volt, az elkerülő, és mivel most már még kristálytisztábban látjuk az elkerülőnek a történetét, és most már még jobban a mélyében benn vagyunk, ezért még egyszer nem szeretnék ilyent elkövetni. Ezért kértük azt, hogy az önkormányzat és a Habe-Real Kft. valamilyen kompromisszumra, leülve, megtárgyalva, szerződés pontokba, ahogy ezt meg tudta tenni a Galavics Kft-vel ...

Duschanek Péter polgármester: Állunk elébe! Fogalmazzák meg a javaslatokat, küldjék meg nekünk, minden további nélkül. Higgyék el, hogy mi is azon vagyunk, hogy ez a helyzet megoldódjon. A rendezési tervnek a módosításának viszont nem tudunk akadályt vetni, annak mennie kell.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Jövő hét elejére, ha összeülünk? És persze szeretnénk látni Frigyesnek a szerződését.

Duschanek Péter polgármester: Összegezzük, hogy ugyanarról beszélünk-e. Az a kérdés, hogy a 450 m² helyett 500 legyen-e, és a 8 méteres út helyett 12 méteres út legyen-e, az önkormányzat érdekeltségi területére vonatkozóan, ennek a kérdésnek a megválaszolásában önök akkor tudnak minden biztonsággal, minden felelősséggel dönteni, hogy ha kötünk egy valamilyen megállapodást, önök és önkormányzat?

Orbán Adrienn ügyvéd: Gyakorlatilag most minden oldalról bizonytalan helyzetben vagyunk. Bizonytalan helyzetben vagyunk a víz szempontjából, bizonytalan helyzetben vagyunk - most ugye kristálytisztán kiderült – a szerviz út vonatkozásában. Hogy mi egyáltalán bejutunk-e oda a telekre, ha bármit szeretnénk csinálni. Bizonytalanok vagyunk az elkerülő út vonatkozásában. Bizonytalanok vagyunk a különböző – ahogy Freiler úr mondta – az átereszek vonatkozásában. Innentől kezdve, bizonytalanok vagyunk, hogy most akkor van ott az a kis út, vagy nincs ott az a kis út. Nyilván tisztánlátás végett, nem akarunk senkit hátráltatni, nyilván közös érdek az, hogy haladjunk előre. Ugyanúgy fenntartjuk a tulajdonos képviselőjében, hogy hajlandóak vagyunk mi is az önkormányzat irányában – nem olyan megállapodásokra adott esetben, mint a Frigyesnel, de nyilván ez egy kölcsönös kompromisszumot igényel. Nyilván mi is pozitívan akarjuk a faluképet javítani, amit nyilván nem lehet, de legalább ez a rész, hogy mi az 1/1-et tudjuk tartani. Olyan szintű bizonytalansági tényezőkkel szembesülünk folyamatosan, és gyakorlatilag most összeállt a kép, hogy innentől kezdve nem tudunk még konkrét választ adni, nekünk szükséges ezen előzetes kérdéseket tisztázni. Nem véletlenül kérdeztem, hogy egy változási vázrajz mikorra várható. Amikor konkrétumok vannak a kezünkben – rendben van, hogy ott van a nyomvonal – de jelen pillanatban azt egy lebegő szellem, van, de nincsen. Van, de mikor fog elkészülni? Van, de ki fogja megcsinálni? Van, de mikor lesz a terület az önkormányzaté? Van, de ha az önkormányzaté lesz, ki fogja azt a területet kifizetni?

Duschanek Péter polgármester: Világos, köszönöm szépen, hogy összefoglalta! Értem. Nyilván önök, mint vállalkozó, mint beruházó el tudják dönteni, hogy ebben a nagyon bizonytalan helyzetben érdemes-e bármilyen lépéseket tenni, vagy esetleg meg kell várni azt, hogy tisztázódjanak ezek a kérdések. De azt ne várják, hogy a tisztázódásig mások, másoknak

a folyamatban lévő ügyei megakadjanak. Adott esetben ezzel olyan hátrányos helyzetbe hozva őket, amik 100-200 milliós kárt okozhatnak. Mi, az önkormányzat soha nem, korábban sem, most biztos, hogy nem, a jelenlegiről biztosan tudom állítani, hogy az önkormányzat nem presszionált egy vállalkozót sem arra, hogy beruházzon, telkesítsen, mert olyan helyzet van, amilyen. Nincs víz a faluban. Azt gondolom, hogy nem mi, nem az önkormányzat az, aki mindenáron szeretne hamar, gyorsan, rövidtávon telkesíteni. Nyilvánvalóan nem ellene vagyunk a fejlődésnek, nyilvánvalóan örülünk annak, hogy önöket teljesen másfajta személyen keresztül kívánják ezt a beruházást megvalósítani, ez üdvözlendő és dicséretes. De én is vállalkozóként biztos, hogy megvárnám, amíg tisztázódnak a körülmények, és ezt követően hoznám meg a megfelelő döntéseket. Azt kell látni, hogy ez egy egyben lévő intézkedési csomag, rendezési terv módosítás, akkor azt kell eldönteni, hogy most ebből visszalépnek, megvárják, amíg tisztázódnak a körülmények, és az egyébként is jövőre, '22-ben egyébként is esedékes rendezési terv módosítás – mert 10 évenként mindenképpen felül kell vizsgálni - addig tisztázódnak ezek a körülmények, és akkor már tiszta lappal önök el tudják indítani a tisztázott körülményeknek megfelelő elképzeléseikkel a telkesítést. Vagy pedig maradnak ebben a bizonytalan helyzetben, csak ha önök most nem változtatnak az álláspontjukon, akkor annak borítékolhatóan az lesz a következménye, hogy kiesnek ebből az eljárásból, és a másik két szereplő továbbmegy, tehát önök így is, úgy is előről fogják kezdeni. Ha meghozzák azt a döntést, amit a bizonytalan körülmények között kérdőjelesen hoznak meg, akkor meg annak a kockázatát vállalják, hogy az 500m² meg a 12 m út az majd jó lesz-e úgy, hogy hol van az átereszt, meg hogy van a bekötés. Én értem az önök félelmeit, meg egyet is értek velem, abban a székben én is hasonlóképp gondolkodnék.

Rákóczi Natália képviselő: Nekem egy olyan kérdésem lenne, nézegettem, hogy Lk2 besorolásban van ez a terület, ahol 720 m² a legkisebb kialakítható telekméret. Mi a garancia egyáltalán arra, hogy az 500 m²-t – amit javasolnak – egyáltalán el fogják fogadni?

Lutter Tamás jegyző: Azt mondta az állami főépítész, hogy amit küldtünk táblázatot...

18.26 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ VISSZATÉRT AZ ÜLÉSRE.

Lutter Tamás jegyző: ...hogy minimum 500 m². Tehát ő azt várja el, hogy a legkisebb telekméret ne legyen kevesebb, mint 500. Az lehet 720, csak azt kérték, minimálisan 500 m² legyen a telekméret.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: De mi a garancia?

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Lutter Tamás jegyző: Nincs garancia, így van! De ez az eljárás azért volt megfuttatva, egy előzetes tájékoztatási dokumentációt küldtünk ki, és nem rendelet tervezetet. Az előzetes tájékoztatási eljárást követően lehet úgymond mindenféle szankció, vagy hátrányos helyzet nélkül úgy összhangba hozni a következőkben az eljárást, hogy az szinte biztos, hogy átmegy. Ezért tette meg az összes szakhatóság a szükséges véleményét.

Rákóczi Natália képviselő: Én ezt értem, csak mondjuk, ha nekünk a helyi építési szabályzatban arra a területre 720 m² van, akkor a főépítész felülbírálja a mi szabályzatunkat és megengedi az 500-at?

Lutter Tamás jegyző: Nem. A képviselő-testület 2018. április 16-án hozott egy határozatot, amiben helyt adott annak a kérelemnek, amiben a Habe-Real Invest Kft. azt kéri, hogy legyen 8 m széles magánút, és 450 m² alapterületű telkek legyenek kialakíthatóak. A testületi határozat pedig azt mondja ki, hogy a képviselő-testület hozzájárul hogy 8 m széles, egyirányú magánút alakulhasson ki a településen, illetve a kérelemnek helyt adva 450 m² nagyságú építési telkek kialakítását teszi lehetővé, ebben az övezetben úgy, hogy 1 db 1

lakásos lakóépület lehessen azon a területen elhelyezhető, és egy új övezeti besorolást adva ennek ...

Rákóczi Natália képviselő: Én értem, most akkor visszakérdeznék, én néztem a térképet ...

Lutter Tamás jegyző: Bocsánat, még befejezném, ez akkor lép hatályba, ha a jelenleg, most így elindított módosítási folyamat elfogadásra kerül, és hatályba lép. Jelenleg, mivel minden beépítésre szánt területnek van egy besorolása, tehát a testület már akkor tett egy besorolást, ne akkor kelljen kitalálni, hogy most az éppen belterületbe vont területnek mi legyen az övezeti besorolása. Azért szerepel ott egy Lk2-es, mert amúgy is az Alpesi lakópark ilyen besorolásban van.

Rákóczi Natália képviselő: Néztem a térképen az új lakónegyedeket, hogy hol, milyen besorolások vannak, és összenéztem a helyi építési szabályzatunkkal. Itt van olyan lakóterület ahol 400 m^2 -t is megengedett. Ez a Panoráma lakóparknak a területén található, azt is tudjuk, hogy miért lett ez engedélyezve, ezt most nem részletezném, mert itt voltam azon a testületi ülésen, ahol a lakó kérte, hogy megoszthassa a telkét. Hogy miért nem jó az önkormányzatnak az, ha 1/1-es telkek vannak kialakítva? Vagy a főépítésznek, inkább így kérdezem, bocsánat. Miért akarják rákényszeríteni a beruházókat arra, teljesen mindegy, mert megnézhetjük az Alpesi lakóparkot is, mert ott is 720-asokból lettek megosztva a telkek. Hogy miért akarja a főépítész rákényszeríteni ilyen tisztázatlan jogi helyzetre a beruházókat.

Lutter Tamás jegyző: Én nem gondolnám ezt, hanem ő a 450-et kicsinek gondolja, neki ez az álláspontja. Nekünk, illetve a beruházónak ehhez alkalmazkodnia kell. Annak érdekében, hogy a területét hasznosítani tudja.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Ha én most azt mondom, hogy 720-as telkeket alakítunk ki, ha az Lk1, Lk2, akár az holnap is, így van? Mert az a besorolása. Abban az Lk1, 2-ben a 720-at ha megosztom ketté, Frici példájára, akkor magyarul ezt holnap megindíthatom?

Lutter Tamás jegyző: Így van.

Duschanek Péter polgármester: Így van.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Tehát innentől indulhat a telkesítés. Kérdésem a következő: 8 méterből kellene egy 12 méteres út, és akkor innentől már ismételten indulhatna az egész.

Lutter Tamás jegyző: Igen.

Duschanek Péter polgármester: Akkor nem kellene úgy besorolás.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Magyarán a bal oldalt fent lévő út, ami 2018. kivétele óta, ennek a tisztázása ugyanúgy a Regioplant-hoz tartozó sztori, elküldve a határozat és majd valamikor emelkedik. Kérdésem, hogy ki fogja finanszírozni az elkerülő útnak a rajtunk áthaladó hogy szól a szerződés? A következő kérdésem, már valami előhaladást szeretnénk látni, a vázrajzot úgy tudom, ugyanaz a Kovács készíti, aki nekünk dolgozik. A vázrajz sehol nem halad. Megint az elkerülőnél járunk. Mikor fog elindulni a vázrajznak az indíttatása? Ki fogja ezeket a vázrajzokat kifizetni? Mikor fog ez olyan asztalra jutni, hogy az önkormányzatnál ez legyen, mert ha nem kapok választ, hiába megyek én bele a 720-ba, hiába megyek bele a 12 m-be, hiába megyek bele a fönti 12 méteres útnak a kivételébe, megint ugyanúgy áll az egész történet, mert nem kapom meg vázrajzot, nincs meg az út. Nem tudunk megállapodások nélkül előre jutni. Én ezt elmondtam a Regioplantnak is, ha a 720-ba belemegyek, akár ebben a pillanatban, negyedmagammal, a Kft. azt már holnap elkezdhetnénk, és gyorsan tudnánk továbbfutni ezzel a történettel, át tudják tervezni. De továbbra is megáll a történet, mert itt van az elkerülő. Az elkerülő a kulcsa mindennek. Ehhez szeretném én is megkapni a választ, és azt gondolom, hogy ehhez jogunk is van, a saját területünk, évek óta levegőben lógó útról blokkolva van. Hiába fogok én most válaszolni a Regioplantnak, én a törvényi oldalát nézem, akkor az lenne a javaslatom, hogy az ügyvédnek nekünk ezt megcsinálja, én ezt el fogom juttatni a Regioplantnak is, és az önkormányzatnak

is, hajlandók vagyunk a 720-nál, a 12 méternél, a föntinél, abban az esetben, ha kapunk az elkerülő útra is egy, és én azt gondolom, hogy közelítettünk egymáshoz.

Duschanek Péter polgármester: Az elkerülőről ugyanazt tudom mondani, mint 20-30-50 perccel ezelőtt. Az elkerülő út vonatkozásában az önkormányzat és az Alpesi Lakópark Kft. között fennálló szerződés úgy rendelkezik, hogy ezt a vállalkozó elkészíti a Gida-pataki bezárólag. Nyilván odáig, és nem tovább.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

18.34 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Duschanek Péter polgármester: A Sopron-Harka közötti főútvonaltól, a Gida-pataki bezárólag történő szakasz jelenti. A szövegekörnyezetből egyértelműen az rajzolódik ki. Magyarul az a szakasza az elkerülőnek, amelyik az önök telkén megy keresztül, az a Frigyes és az önök közötti megállapodás kérdése, hogy azt ki, hogyan és milyen módon fogja finanszírozni.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Miért kell nekem a Frigyessel bármiféle szerződést kötni?

Duschanek Péter polgármester: Én csak feltételezem.

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Az önkormányzatnak kell szerződést kötni a Fricivel, nem nekem. Miért kössék én egy másik Kft-vel mint Kft. szerződést? Nekem az önkormányzattal kell, hogy szerződést kötnöm, nem a Galavics Frigyessel. Tőlünk tovább is él a szerződés, ezt elmondta a Galavics Frigyes, ami tőlünk tovább menő szőlő, ő lesz az, aki a kisajátítást fizeti, a lakópark elkerülő út folytatási nyomvonalát ő finanszírozza.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Árvai Tibor alpolgármester: Elnézést, akkor most ismerik a szerződést?

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Frici elmondása alapján igen, részletében ismerem. Nagyon sokat telefonáltam vele.

Árvai Tibor alpolgármester: Én értem, csak ha ismerik a szerződést, akkor miért kéri ki? Ha meg nem ismerik a szerződést, akkor miért hivatkoznak olyasmire, ami vagy benne van a szerződésben vagy nincs. Akkor ne hivatkozzanak rá!

Duschanek Péter polgármester: Ezt a kérdést, ami a Habe-Real Invest Kft. területét illeti erre vonatkozóan jelenleg vár tőlünk egy igen-nem választ a cég, hogy elindítsuk-e, figyelembe vegyük-e a szakhatósági állásfoglalásokat, vagy nem. Az az én kérésem, hogy valamilyen záros határidőn belül, most már hónapok óta húzódik, valamikor a jövő héten, jussunk az önök szempontjából válaszra, hogy ezekkel a feltételekkel, amit a szakhatóság ajánl, ezekkel el tudják-e fogadni a módosítást és tud tovább menni, vagy pedig ragaszkodnak az eredeti elképzelésükhöz? Nekünk jövő héten legkésőbb, mindenképpen útjára kell indítani ezt az ügyet. Ebben megegyezhetünk, Gyöngyi?

Dobos Tiborné Habe-Real Kft. kérelmező: Tudomásul vettem, egyeztettem a többiekkel.

Duschanek Péter polgármester: Ennek a napirendi pontnak a kapcsán még egy kérdést kell feszegetnünk, ez pedig az önkormányzat területét illeti. Szintén tartalmazza ez a szakvélemény, a 800/90 hrsz. területen az előkert elhagyását nem támogatja. Ez az a terület, ami a Borostyán krt. belső sarkában található, és ahová az előző képviselő-testület tervezte a bölcsődét megvalósítani. Oda egy szintes bölcsődeépületet kellene építeni, mert a bölcsődék építésére vonatkozó szabályzat nem javasolja az emeletes bölcsődét, tehát az akadálymentesítést stb. miatt, mindenképpen földszintes bölcsődét kell tervezni. Erre a

területre csak úgy férne el a tervezett bölcsőde, ha elhagyjuk az előkertet. Viszont a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal állami főépítésze azt javasolta, hogy nem javasolja az előkertnek az elhagyását, magyarul nem fér rá a bölcsőde a telekre. Illetve a Soproni Vízműnek is van egy állásfoglalása, és mivel ez egy pályázati pénzből megvalósuló beruházás lesz, ki kell helyezni arra a helyszínre, ahol megvalósul a pályázat az információs táblát, és kértem tőlük arra vonatkozóan engedélyt, hogy a szennyvízátelő kerítésére rátehetjük-e ezt? Az a válasz érkezett a vízműtől, hogy a tábla felhelyezéséhez hozzájárulnak, de azt erősen megfontolásra javasolják, hogy a szennyvízátelő közvetlen szomszédságába az önkormányzat bölcsődét építsen, ugyanis – bár ennek nincs egészségügyi kockázata, mert ez egy zárt rendszer – ezt mégis havi rendszerességgel ellenőrzik, adott esetben tisztítják, és ennek nyilván szaghatása van. Két olyan szakvélemény van a birtokunkban, ami ezt a 800/90 hrsz.-on történő bölcsőde megvalósítást nem támogatja. Két dolgot tehetünk: vagy megvalósítjuk az eredeti tervet vagy alternatív megoldást keresünk. Az alternatív megoldás pedig azt lehet, hogy a 257 és 258 hrsz-ú ingatlanok összevonását követően – ez az óvoda és kultúrház telke – lehetne ott megvalósítani ezt a beruházást.

Rákóczi Natália képviselő: Hát az már így is túl van építve, nem?

Duschanek Péter polgármester: Igen, és azért indítványoztunk az összevonást, ami már folyamatban van, ugyanis önmagukban már az óvoda is meghaladja a beépíthetőségi szabályokat, de ha egy telekké össze lesz vonva, akkor kivitelezhető technikailag az, hogy ráférjen az egyszintes bölcsőde is, erre az egy területre úgy, hogy a szabályok betartása megvalósulhasson.

Rákóczi Natália képviselő: És a parkolás hol lesz megoldva?

Duschanek Péter polgármester: Készült egy terv, egy nem végleges terv, még nincs engedélyeztetve, az óvoda mellett és a temető között lévő gyalogúton lehetne bemenni hátra. A parkolás ugyanúgy az óvoda előtt tudna megvalósulni. Ahhoz hogy előrébb menjünk, ahhoz kell egy olyan határozatot hoznunk, hogy elfogadjuk ezt a javaslatát a főépítésznek, a szakhatóságnak.

Rákóczi Natália képviselő: Én azt gondolom, hogy ezzel még jobban terhelni fogjuk a falu központját. Reggel az óvodába viszik a gyerekeket, akkor majd viszik a bölcsődébe is. Nem tudom, hogy ott a parkoló alkalmas-e.

Duschanek Péter polgármester: Jó a felvetés, mi az alternatív javaslat?

Rákóczi Natália képviselő: Nem tudom, csak felvettem, hogy hova fognak parkolni.

Duschanek Péter polgármester: Jelenleg az önkormányzatnak nincs másik területe.

Rákóczi Natália képviselő: A Soproni út felől az árkot nem lehetne lefedni és parkolókat kialakítani?

Duschanek Péter polgármester: Ez részletkérdés. Ez valószínűleg megoldható. Ha el tudunk kezdeni abban gondolkodni, hogy nem a Borostyán körúton valósul meg ez a bölcsőde, hanem ebben a faluközpontban, ebben a gyermekközpontban, akkor ezek már részletkérdések, amit nyilván tisztázni kell. De most itt első körben arról kell döntést hozni, hogy erőltetjük-e a Borostyán körutat, vagy alternatív megoldást keresünk.

Rákóczi Natália képviselő: Én azt gondolom, hogy az előkertes rész mindenképp kell egy bölcsődéhez.

Árvai Tibor alpolgármester: Nem lennének erkölcsösek, ha amit javasoltunk a másik oldalon, azt mi magunk felé meg nem fogadnánk el.

Németh Róbert alpolgármester: A Borostyán körúton ugyanúgy gond lenne a parkolás.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Rákóczi Natália képviselő: Csak mivel ott az óvoda, az már úgyis terhelte.

Németh Róbert alpolgármester: Aki bölcsődébe megy, a következő lépés az óvoda, tehát nem biztos, hogy többlet lesz, nem kell egy időben kétfelé vinni a gyerekeket. Nem biztos, hogy rossz lesz, sőt!

Rákóczi Natália képviselő: Nem mondta, hogy rossz! Nekem csak a parkolás az aggályom.

Németh Róbert alpolgármester: Azt meg kell oldani a környéken. A másik oldalon is megoldható, az étterem környékén is kialakítható, a szelektív gyűjtő mellett is, halszállkásan végig ki lehet alakítani. Így két irányból is meg lehet közelíteni a közt, és meg van oldva.

Árvai Tibor alpolgármester: Max. 14 autó, de mivel óvodáskorú is van a családban, ez a maximum.

Duschanek Péter polgármester: Ha nincs több kérdés, észrevétel, hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom azt, hogy a TOP 1.41-19 bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése c. pályázati kiírásan elnyert támogatás megvalósulási helye a 800/90 hrsz-ról a 257 és 258 hrsz. ingatlanok összevonásaként létrejövő új helyrajzi számú ingatlanon valósuljon meg. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta ezt a napirendi pontot.

A Harka községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi
határozatot hozza:

59/2020.(VII.08.)

h a t á r o z a t :

Az Önkormányzat Képviselő- testülete egyetért azzal, hogy a TOP 1.41-19 bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése c. pályázati kiírásan elnyert támogatás megvalósulási helye a 800/90 hrsz-ról a 257 és 258 hrsz. ingatlanok összevonásaként létrejövő új helyrajzi számú ingatlanon valósuljon meg.

18.44 ÓRAKOR DUSCHANEK PÉTER POLGÁRMESTER 10 PERC TECHNIKAI SZÜNETET RENDELT EL.

19.00 ÓRAKOR FOLYTATÓDIK AZ ÜLÉST, 9 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MARADT AZ ÜLÉSEN.

9. napirendi pont:

Tájékoztató a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott rendeletekről, és polgármesteri határozatokról.

Duschanek Péter polgármester: 3 rendeletet hoztam meg a veszélyhelyzet ideje alatt, és számos rendeletet, melyeket címszavakban ismertetnék.

Az utolsó a külterületi utas pályázathoz kapcsolódó hiányzó szakasz, mint ismeretes, eredetileg körforgalomra vagy teljes körbejárási lehetőségre alkalmas útszakasznak van egy olyan szakasza, ami magántulajdonban van, és nyilván arra pályázati forrást nem lehet fordítani, nem is volt a pályázatnak ez az út a része. Két dolog történhetett volna meg: hogy kialakítunk két zsákutcát, azáltal, hogy ez a 100 egynéhány méter szakasz nem kerül megvalósításra, és akkor ezen a 2-2 zsákutcán - ami 2,5 méter széles – kellene az oda-vissza forgalmat lebonyolítani, ami egyrészt fizikailag is kérdőjeles, másrészt pedig az újonnan elkészült útnak az állapotát biztos, hogy nem javítaná. A másik megoldás meg ez volt, hogy

ezt a 150 m-t ezekkel a feltételekkel az önkormányzat saját költségvetése terhére megcsináltatja a vállalkozóval. Van-e ezzel kapcsolatos kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Rákóczi Natália képviselő: A legutóbbi önkormányzati magánutas dologhoz szeretnék hozzászólni. Múlt hét hétfőn mondtad, hogy a magántulajdonos önkormányzati ingatlan cserét kért a magánútért. Milyen ingatlan ez, amiről szó lenne? Értékarányban ez hogy néz ki? Kérjünk-e hozzá értébecslést?

Duschanek Péter polgármester: Nem történt ez ügyben előrelépés, volt egy javaslat, de ez ügyben nem hoztunk döntést. Azt gondolom, hogy ez képviselő-testületi hatáskör kell, hogy legyen. Az is út besorolása, amit cserébe ajánl, négyzetmétert tekintve vagy különbség a két terület között, így nyilván értékét tekintve is van különbség. Ezt egy következő ülés napirendi pontján meg tudjuk vitatni. Ajánlat szinten érkezett ez a javaslat, de nem foglaltunk benne állást, nem hoztunk döntést.

Árvai Tibor alpolgármester: A vízműves közgyűléssel kapcsolatban van-e benne – hogy kértek felhatalmazást bizonyos témában – hogy Harka képviselőjében szavazzon, ne szavazzon, én szeretném ismerni a témát. Hogy esetlen nincs-e benne olyan téma, ami ránk vonatkozhat?

Duschanek Péter polgármester: Ismerteti a Soproni Vízmű Zrt. témában hozott 6 polgármesteri határozat szövegét.

10. napirendi pont:

Tájékoztató a benyújtott pályázatokról.

Duschanek Péter polgármester: Benyújtottunk pályázatot – már ez az önkormányzat – a választásokat követően Magyar Falu Program keretében orvosi eszközök és bútorok beszerzésére, ezt a pályázatot meg is nyertük, 2,3 millió forint összegben. Erről a pályázatról még egyebek napirendi pontban szót fogunk ejteni. Előljáróban annyit, hogy ez a pályázat a településen található összes egészségügyi intézményt érinti, a védőnői szolgálatot, a gyermekorvosi rendelőt, és a felnőtt háziorvosi rendelőt is. Megkerestem őket, hogy a pályázatban szereplő lehetséges, konkrétan felsorolt tételek közül mire van szükség. A felnőtt orvosi rendelő egy defibrillátort kért, és fog kapni, a gyermekorvosi rendelőben a várónak a székeit szeretnék lecserélni, magzati ultrahang készülék, és más eszközök beszerzése, amit doktornő és védőnő kértek.

Adtunk be egy pályázatot közterület karbantartására szolgáló gépek beszerzésére, szintén Magyar Falu Program keretében, ez 5,6 millió forintos pályázat, fűnyírótraktor, fűnyíró, ágdaráló, utánfutó a fűnyírótraktor szállításához, és a traktorhoz kapcsolható adapterek és kéziszerszámok beszerzésére. Ez még nincs elbírálva, volt egy hiánypótlás, várjuk az eredményt.

Beadtunk egy pályázatot játszótér felújításra vonatkozóan 4,9 millió forint összegben. A sportpálya melletti játszótér felújítását, illetve az eszközök cseréjét céloztuk meg. Ennek a pályázatnak is volt egy hiánypótlása, azt szintén sikeresen beküldtük. Várjuk az eredményt.

Beadtunk egy pályázatot az Agrárminisztérium kiírásában, ország fásítás néven futott, települések max. 30 db fát igényelhetek ebben a pályázatban. 16 db kőrisfát és 14 db hársfát igényeltünk. A héten megjött az értesítés, hogy sikeres volt az benyújtás. Októberben fognak érkezni a fák, támasztókarókkal és mulccsal együtt. A soproni TAEG Zrt. felajánlotta szakmai segítségét az ültetéshez. Ezzel kapcsolatosan volna egy javaslatom, kezdjünk el rajta gondolkodni, 30 db fáról van szó, meg kellett határozni, hogy melyik önkormányzati és

belterületi helyrajzi számú területekre kívánjuk ültetni. A sportpálya került meghatározásra, a játszótér árnyékolása, a patak és a focipálya között, ahol régen nyárfák voltak, oda is lehetne tenni egy fasort. Itt a fönti park került meghatározásra, illetve a két tagból álló lenti park. Javaslatom a következő, és ezt továbbgondolásra kínálok, hogy úgy kell ezeknek a fáknak az ültetését megszerveznünk, hogy a lakosságot bevonva, legyen lehetőség összeállni utcáknak, baráti társaságoknak, kisebb csoportoknak, hogy közösen fát ültethessenek, és gondját viselhessék. Legyen ez egy közös siker, egy közös dolog.

Találtam egy olyan céget, aki rendszeresen figyeli és megküldi a pályázati lehetőségeket az önkormányzat számára, 30 eFt körüli éves díjért.

11. napirendi pont: Tájékoztató folyamatban lévő pályázatokról.

Duschanek Péter polgármester: Ezek azok a pályázatok, amit az előző testület indított, de a mi jogkörünk alatt válik megvalósíthatóvá. Volt egy Magyar Falus pályázat a Fenyves utca felújítására. Ez 17,9 mFt-ból megvalósult. Műszaki átadása megtörtént, az ünnepélyes átadás most pénteken, délelőtt 10.00 órakor lesz az országgyűlési képviselő úr jelenlétében.

A külterületi utak egy EU-s konzorciumban beadott pályázat volt, 2-3 évvel ezelőtt adta be a képviselő-testület. Ennek része volt a rézsúkasza, fűnyíró és vonólap beszerzése is. Ennek a projektnek a része a külterületi utaknak a murvázása és elkészítése. Ez is elkészült, a műszaki átadása-átvétele megtörtént, szintén pénteken fogjuk ezt is hivatalos, ünnepélyes keretek között átadni.

A sportparkos pályázat 2016-ban lett beadva, most fut megvalósítási fázisba. Ez egy 90 m² alapterületű szabadtéri sportpark, ami a játszótér mellett már ki van tűzve.

Szintén az előző testület adta be a pályázatot a járda felújítására és bölcsőde építésére. Pozitív elbírálást kapott pályázatok. A járda a Nyéki utca páratlan oldala, anyagra kaptunk összeget, tehát a munkát kell hozzátenni. A járványhelyzet miatt fagyasztottuk ennek a projektnek a megvalósítását, most a nyár, ősz folyamán meglátjuk, hogyan tudunk rá egyrészt toborozni, mert ez lehetne egy lakossági összefogás, ha nem akkor a munkát, a munkaerőt meg kell finanszírozni, önerőből.

Szintén folyamatban lévő pályázat a bölcsőde is, 200 millió forint, ami ott tart jelen pillanatban, hogy most keressük a helyet, és úgy néz ki, hogy talán megtaláltuk. A tervező, aki a bölcsőde terveit készítette, elkezdte az új helyszínre átdolgozni a tervet. A terv még nem jogerős, mert a rendezési terv módosítása szükséges az engedély beadásához. Nem szeretnék senkire, semmilyen terhet tenni, de nem véletlenül mondtam azt, hogy jó lenne eldönteni, hogy a Habe-Real Invest Kft. milyen módon szeretne továbbmenni, mert különben mi a bölcsődével nem tudunk továbbmenni. A bölcsőde megvalósulásának határideje 2021. december. Ehhez legkésőbb szeptemberben ki kell írni a közbeszerzést. Ahhoz hogy ezt kiírhassuk, ahhoz kellene a tervek. Ehhez viszont a rendezési-terv módosításnak finisbe kell érnie. Ezért türelemmel várunk Gyöngyi néniékre, csak meg kell érteni azt az oldalt is, hogy ennek vannak ilyen velejárói. Remélem, hogy jövő héten sikerül ezt a kérdést nyugvópontra helyezni.

12. napirendi pont:

Tájékoztató a település út, és közműhálózatának helyzetéről.

Duschanek Péter polgármester: Ebbe a napirendi pontba próbáltuk besúríteni azokat a kérdéseket, észrevételeket, amit egyrészt képviselő asszony is megfogalmazott, illetve lakótól is érkezett levél és kérdés. Nati június 17-én írt levelével kezdeném, sok-sok kérdés merül fel benne, és azt taglalja, ahogy a település minden részét érintik a megkeresések.

Nyéki út földúttól templomig, buszfordulóig, park lenti részén mindkét oldalon mély gödrökkel tarkított, Soproni-Szeder utca sarka közvilágítás, oszlop hiányzik.

Menjünk sora: a Nyéki utca földút templomtól buszfordulóig szakasz, a posta előtti szakasz, látjuk, hogy milyen.

Rákóczi Natália képviselő: Itt az lett volna a kérdésem, hogy murvás beszórással nem lehet-e ezen segíteni? Az alsó parknál lévő földút – én nem emlékszem rá, hogy az valaha is fel lett volna újítva az a rész. Ahol találkozik a betonúttal, ott nagyon mély gödrök vannak.

Duschanek Péter polgármester: Ennek az útnak a teteje aszfaltos, mert aszfaltos, az alja murvás. Biztos meg lehet oldani, csak nem tudom, mennyire lesz tartós.

Pláyer György képviselő: Ezeket nem lehet anyagában javítani? Esetleg egy árajánlatot kérni, hogy egy markolóval meghúzzák, akár a postai részt, vagy saját géppel megpróbálni?

Duschanek Péter polgármester: Megpróbálhatjuk, eszköz van rá. Amikor a vállalkozók dolgoztak itt akár a főút mentén, akár a belterületi utakon, azért igyekeztünk tőlük elég sok szíveséget kérni, és látszik is, hogy megtettek mindent. Szeretném hangsúlyozni, hogy mindent úgy tettek meg, hogy az eredetileg vállalt beruházok nem sérültek sehol. Tehát nem elvettek valahonnan és úgy oldottak meg mást, hanem azon felül segítőtleg álltak a településnek a problémájához. A templom melletti szakasz is jelölt volt, de ez már nem fért bele. Ott át is kell gondolni, hogy hosszú távon mit szeretnénk elérni, mert azt látni kell, hogy egyre többen használják gépkocsival a park környékét, el kell gondolkozni azon, hogy milyen módon lehet ott parkolókat kialakítani. Soproni-Szeder utca közvilágítás hiányát írod ...

Rákóczi Natália képviselő: Ott hiányzik egy oszlop, kimaradt a tervezésből. Nem tudom, mikor tervez a település újabb hálózat tervezést, ezt esetleg mindenképpen tartsuk talomba, hogy oda még egy oszlop kellene, mert ott tök sötét az a kanyar.

Duschanek Péter polgármester: Ugyanide vonatkozik az Őrs utca közvilágítás hiánya, 2 oszlop hiányzik, napelemes megoldás javasolt. Kértünk erre vonatkozóan árajánlatot, nettó 700 eFt 1 db napelemes közvilágítási berendezés.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Duschanek Péter polgármester: Ki kellene találni valamilyen ütemtervet, hogy mikor, hogy és melyiket? A gázhiány az utca végi telket, azért nem tudom ...

Rákóczi Natália képviselő: Az megoldódott.

Duschanek Péter polgármester: Tó utca csapadékvíz elvezetésével nem tudom pontosan, hogy mire gondolsz?

Rákóczi Natália képviselő: Amikor nagy eső van, ott mind a két utcáról jön le a víz, megáll Balaton szerűen, hiába lett lemurvázva az út, az még mindig valós probléma. Van, ahol be van temetve az árok.

Duschanek Péter polgármester: Az első utcában rendeztek az árkok, azt tudom. Tájékoztattuk a lakosságot, hogy az árkok befedésére vonatkozóan kérjenek segítséget tőlünk, és a műszaki ellenőr bevonásával megállapítsuk, hogy melyik részen hogyan lehet befedni az árkot. Mit írsz még: Alpesi utca meredek rész, pótkadka. A legkritikusabb részt szintén sikerült megcsináltatni a vállalkozóval ...

Rákóczi Natália képviselő: Igazából itt, evvel kapcsolatban lakói megkeresés érkezett, aztán közben kaptam róla információt, hogy helyre lett állítva a kocsi beálló, amit tönkretettek teherautóval. Igazából az érdekelne, hogy igaz, hogy ott volt a legkritikusabb a vízfolyás, viszont az egész Alpesi utca meredek részén ki van mosva. Kb. mire várható ott valami?

Duschanek Péter polgármester: A lehetőségekhez mérten mindent megteszünk, de még nincs is kész. Prioritásokat élveznek az ilyen jellegű javítások. Írod, a megsüllyed aszfaltot és a kátyúkat. Egyébként 200 m² kátyút sikerült eltüntetni az elmúlt hónapban. Kérdezed az Alpesi Lakóparkos helyrajzi számokat, ezt átugranám, a következő napirendi pont témája lesz. Kérdezed a műszaki tartalmakat: 5+4 cm és 5 méter széles út valósult meg az Alpesi utcában. A tervek szerint 4+4 cm volt tervezve, de amikor kijött a vállalkozó és fölmérte a területet, akkor olyan árajánlatot adott, ami 5+4 cm-ről szólt, pont azért, hogy azt a forgalmat, amit ő a helyszínen valóságosan tapasztalt, azt megnyugtató biztonsággal inkább elbírja, mint a 4+4. Frigyes, aki ennek a projektnek a finanszírozója, erre az 5+4 cm-re bólintott rá, és ezt a szerződést írta alá. Ezen a ponton szeretném – bár szerintem már megcáfoltuk – de azért mégis elmondanám, hogy jó lenne, ha kialakulna idővel egy fajta bizalom a lakosság részéről a képviselő-testület irányába, igyekszünk minden ponton minőségi szabályok szerint a vállalkozókat, akik a településen dolgoznak figyelni, ellenőrizni, számon kérni. Én is nagyon vékonynak találtam az aszfaltot az Alpesi utca felújításának kezdeti szakaszában, az első réteg kihúzása után. Másnap a műszaki ellenőrrel végimentünk a területen, 13-15 helyet felvágattuk az aszfaltot, mindegyik vágás dokumentálásra került, fényképpel, centiméterrel. A tömörítés után mindenhol 4,5 és 6,5 cm közötti mintavételezések történtek. Amikor a második réteg aszfaltot húzta a gép, akkor tüskével mértünk vastagságot, és mindenhol megvolt az 5 cm. Az Alpesi utca – mindenki megnyugtatóására – maximális műszaki tartalommal valósult meg, ugyanez igaz a Fenyves utcára is. Sehol egy centivel nem lett keskenyebb, sehol nem lett vékonyabb. Én ennek örülök, és egy kicsit büszke is vagyok rá!

19.49 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Rákóczi Natália képviselő: Az Alpesi Lakópark Kft. útépitési engedélyezése szerint 5,5 méteres lett volna az út, ez mikor változott meg 5 méter szélesre?

Duschanek Péter polgármester: A tervben 5 méteres út van, kár hogy elment a Freiler úr. 5 méter + a padka.

Lutter Tamás jegyző: 1,70-es – 1,80-as padkával volt. De nem fért el a padka, mert az kiépítkezések során annyira elcsúszott az útpálya ...

Rákóczi Natália képviselő: Az engedélyezésben 5,5 méter út és 1,5–1,5 méter padka + csapadékvíz elvezetés földárokmal van engedélyezve. Úgy, hogy a földárok a Lótér utcától a Kecske-patakig egy oldalas, a Kecske-patak és a Gida-patak közötti részen 2 oldalas földárok van.

Duschanek Péter polgármester: A terv alapján jött ki a kivitelező ...

Rákóczi Natália képviselő: Én beszéltem vele, és megerősített abban, hogy a csapadékvíz elvezetés így van, ahogy volt, igen, ezt ő is említette nekem, hogy csökkentve lett az úttest szélessége.

Duschanek Péter polgármester: A padkák nem fértek el. 1,8 m-es padka volt előírva és az csökkentve lett, mert nem fért el. A csapadékvíz elvezetéssel az a helyzet, hogy ahogy megyünk befele az Alpesi lakóparkba jobb oldalon olyan sok helyen megvalósult már az ingatlanok előtti bekötőutaknak a térkővel, aszfalttal történő ellátása, hogy ott jelentősen megnövelte volna a költségvetést, ha azt az egészet kiszedetjük a vállalkozóval és utána kötelezzük a lakosságot, hogy állítsa helyre. Azt a műszaki megoldást találták ki a szakemberek, hogy a Kikerics utca fölött, ott még megvan az árok, és ott a jobb oldali árokból a vizet keresztül vezették az Alpesi utca alatt egy megfelelő vastagságú csővel. A bal oldali

árokban, ami a Villa-park előtt megy végig, és ez még nem volt befedve, itt vezetik be a patakba. Így tudja biztosítani, hogy a Kecské-pataktól végig be tud menni a patakba a víz. Azt is érdemes tudni, hogy az Alpési lakópark jobb oldalán, ahogy átmegyünk a Gida-patakon, az első 2-3 ház előtt nincs is árok, nem is volt soha. Az nem készült el, ott árkot kellett volna készíteni.

Rákóczi Natália képviselő: Ezzel kapcsolatban, hogy ha az egyik oldalon engedjük a szabálytalanságot, akkor a másik oldalon miért akarjuk a lakókkal kifizettetni az átereszt, amikor a Frigyes szerződésében benne van, hogy a csapadékvíz elvezetés kivitelezése az ő dolga?

Duschanek Péter polgármester: Így van. Nincsenek szabálytalanságok, olyan értelemben, hogy a kialakult bekötések – a felső szakaszon, ahol most csapadékvíz elvezetés van – ott megfelelő mélységben vannak az átereszek, ott elfolyik a víz. Az alsó szakaszon, ahol nincs csapadékvíz elvezetés, mert ezek befedett árkok szinte végig, ott ez nem okoz problémát. A Frigyes valóban azt vállalta, hogy a csapadékvíz elvezetést megoldja. Ezt meg is tette, de ennek nem része az átereszek kiépítése. Az mindig, minden esetben az ingatlan tulajdonosának a feladata.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Rákóczi Natália képviselő: Jogilag azok ki voltak építve, meg kellett mélyíteni az árkot, hogy az átvezetett vizet is elbírja azon az oldalon, plusz az útról bedöntött vizet, mert az út is arra az oldalra lejt.

Duschanek Péter polgármester: Ez az információ így, ahogy van, félrevezető, dezinformáció, ez nem helyes! Nem azért mély az árok, hogy elvezesse a vizet. Az ároknak a korábbi szintje, ahol volt, amihez ki lett alakítva a három említett bejáró, az az árok mederszint nem a megfelelő mélységben volt, az magasabb volt, mint amilyennek lennie kell. Ahhoz, hogy a fönti szakasz, a Kecské-pataktól a víz lefolyjon, és befolyjon lent a Gida-patakba ahhoz ezt a szintjét kellett megadni, és ez a végén keletkeztetett egy ilyen mély árkot.

Rákóczi Natália képviselő: Legyen így. Amikor kivitelezve lett a csapadékvíz elvezetés, akkor miért nem lett elkészítve a rendes szint? Akkor az eredeti szintre tudta volna az akkori vállalkozó tenni az átereszeket.

Duschanek Péter polgármester: Javasolom megkérdezni azt a vállalkozót, aki így csinálta.

Rákóczi Natália képviselő: Innentől fogva én azt gondolom, hogy a Frigyes meccselje le avval a vállalkozóval, mert amit ő felbont, azt neki eredeti állapotba helyre kell állítani.

Duschanek Péter polgármester: Ez is lett volna egy opció. Azért csodálkozom egy kicsit az elhangzottakon, és érzem, hogy honnan fúj a szél, mert amikor ez az egész helyzet kiderült, hogy ezek az átereszek nem megfelelő mélységben vannak, akkor én első körben beszéltem az Immobilitas Kft. vezetőjével Grubits Jánossal, az ingatlanossal, aki most jelenleg ezt a projektet viszi, hogy ez a helyzet, mit lehet tenni. Ő akkor egyből azt mondta, hogy természetesen azoknak az ingatlanoknak a vonatkozásában, ami az ő érdekeltségi körébe tartozik, ennek a költségét tudja vállalni. De nem tud nyilatkozni a korábbi, Köves Zsolt nevű vállalkozónak az ügyével kapcsolatban. Akkor én azt kértem tőle, illetve másik két lakótól, hogy hozzunk össze egy rögtönzött lakógyűlést, ahol beszéljük meg, hogy mi legyen. Ez össze is jött, az érintett lakóknak kb. 80%-ának a jelenléte mellett. Akkor a következőt mondtam el: egyébként ezt a levelet megküldtem Nagy-Bánhidi Róbertnek és feleségének, ill. Pék Róbertnek és feleségének Brigittának is, akik most úgy látom, hogy nincsenek jelen, de nyilván tudják azt, ami most elhangzik. Gyakorlatilag három megoldási lehetőséget vázoltunk. Az egyes, hogy a vállalkozó elkészíti a csapadékvíz elvezető árkot, elbontja a korábbi bekötőket, mivel azok nem a megfelelő helyen vannak és a víznek akadályt képeznek, és a tulajdonosok később saját maguk kialakítják a végleges bekötőket azzal a műszaki

tartalommal, amit az önkormányzat elvár. A kettes variáció hogy a vállalkozó elkészíti a csapadékvíz elvezető árkot, a korábbi bekötőket nem bontja el, ebben az esetben ő megcsinálta, amit megkövetelt a haza, csak épp a víz nem fog elfolyni. Ott fog minden egyes bekötőnél, amik 20-30 cm-rel magasabbak az elkészült ároknál, ácsorogni a víz, ez két-három problémát vet fel. A pangó víz miatt szúnyog és egyéb szakhatások keletkeznek, a pangó víz, ami nem tud elfolyni az útnak az alapját, és a szélső házak telkeit is áztatni fogja. Mi, az önkormányzat biztos nem örülnénk neki, de a szélső házak lakói sem örülnének. Harmadik variáció, a vállalkozó elkészíti a csapadékvíz elvezető árkot, megépíti a tulajdonosok bekötőit, amennyiben ennek a költségét ők vállalják. A vállalkozó adott árajánlatot ennek a három bekötőnek az elkészítésére, ezt visszaosztva házanként 30eFt-os fejenkénti összeget jelent. Ott elmondtam akkor is a jelenlevőknek, hogy kilencen használnak kb. egy bekötőt, ezek magánutak. A tulajdonosok azt mondták, hogy azzal a műszaki tartalommal, ami ott elhangzott, aki ott volt, mindenki azt mondta, hogy tudják ezt a 30 eFt-ot vállalni. Értem én, hogy van három olyan ember, aki nem is lakik a faluban, mégis feltételeket vagy kérdéseket támaszt. Tudomásul kell venni, hogy közös érdekek mellett, összefogva, tudunk megoldani dolgokat vagy nem. Egyébként azt a javaslatot tette az önkormányzat a lakóknak, hogy ezt az összeget az önkormányzat előfinanszírozza, és nekik 2-3 hónap alatt lehetőségük van ezt befizetni. Tehát ha van olyan lakó, akit megerőltet 30 eFt befizetése, akkor ezt megteheti 2 vagy 3 részletben is. Az átereszt soha nem az önkormányzat építi meg. bárkit meg lehet kérdezni.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Duschanek Péter polgármester: Ezek az utak, mind magánutak. Magántulajdonban lévő utak. Nem arról van szó, hogy egy önkormányzati út és egy másik önkormányzati út között egy áteresznek a költségét és ráterhelem valakire. Én nem gondolnám, hogy az önkormányzat rosszul járt volna el ebben a kérdésben, sőt, azzal hogy megkérdeztük őket, megbeszéltük velük, rugalmasak vagyunk a finanszírozás megoldásában, nem tudom, hogy ennél többet lehetett-e volna tenni.

Rákóczi Natália képviselő: Erről a rögtönzött lakógyűlésről erről született valamilyen határozat, amit ők ott hoztak?

Duschanek Péter polgármester: Igen, föltettem a kérdést, hogy ki, melyik variációt tudja elfogadni ...

Rákóczi Natália képviselő: De írásos határozat van róla?

Duschanek Péter polgármester: Miről? Hogy mit fogadtak el? Nincs róla írásos határozat, ott föltettem a kérdést, hogy melyik variáció legyen, ki melyikkel tud egyetérteni, és a jelenlevők mindegyike, kivétel nélkül azt mondta, ha így ebben a műszaki tartalomban megvalósul, akkor tudják vállalni a költségét. A technikai kivitelezése ennek úgy néz ki, hogy egy megállapodást köt az önkormányzat minden egyes lakóval, arra vonatkozóan, hogy ezt az összeget ő szeptember 15-ig befizeti. Ráadásul pont olyan lakók reklamálnak, akik nem is harkai lakcímmel rendelkeznek, holott van házsám az ingatlanon. Mindjárt akkor hozzátenném, a település finanszírozása attól is függ, hogy mennyi lakossal rendelkezünk. Van-e még valakinek kérdése?

Rákóczi Natália képviselő: A lakóparki utakkal kapcsolatban, rá is kérdeztem, hogy legyen tájékoztatás azzal kapcsolatban, hogy milyen telkek kerültek eladásra.

Duschanek Péter polgármester: A következő napirendben érinteni fogjuk.

13. napirendi pont:

**Tájékoztató az Önkormányzat által jelzálogjoggal érintett telkek értékesítéséről.
(Csatolva 9. sz. melléklet)**

19.53 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Duschanek Péter polgármester: Egy táblázatot készítettem nektek, amit továbbítottam a részetekre. Úgy próbáltam összeállítani az adatokat, hogy érthető legyen. Volt az Alpesi Lakópark Kft. és az önkormányzat létrejött szerződésnek egy módosítása, és külön szedtem, hogy a módosítás előtt mennyi összeg érkezett be, és a módosítás után. Így azt lehet látni, hogy még a módosítás előtt befolyt összeg 28,2 millió forint volt, emellé nyilván rakódtak költségek, ezeket dátum szerint nem rendeztem mellé, az egyenleg ennél kevesebb összeg volt. A tervezés és engedélyezés költségei szeptemberben kifizetésre került. A jelenlegi testület által elfogadott szerződés módosítást követően további 37,3 millió forint folyt be az ügyvédi letéti számlára. Így összesen eddig befolyt 65,6 millió forint. Ebből fizettünk ki a víz- és csatorna beruházásra, ami a III. ütemben zajlik 15,5 milliót, illetve összesítve: engedély kiadás, közvilágítás engedélyezés, bankköltség, ügyvédi letéti stb. 6,9 mFt. A rendelkezésre álló forrás 43,1 mFt volt tegnapig. Ma továbbítottam a számlát az ügyvédasszony felé, hogy az Alpesi utcának a költségét fizesse ki, mert az megfelelő műszaki tartalommal megvalósult. A vállalkozó 36 havi garanciát vállalt az Alpesi utcára, a beruházás költségének 10%-a erejéig. 30 mFt volt a beruházás nettó összege. Műszaki ellenőri költség 500 eFt. Az átutalást követően mindig küld az ügyvédnő egyenleget.

Rákóczi Natália képviselő: Az utakkal kapcsolatban én még annyit szeretnék mondani, hogy bent jártam a földhivatalba, és hát én meglepődtem, azt a felvilágosítást kaptam, hogy 2010. május 20-a óta az Alpesi lakópark összes útja az önkormányzat tulajdonában van, adásvételi szerződéssel. Ez számomra új információ volt. Ami még számomra itt kérdést vet fel ...

Duschanek Péter polgármester: Ezt a kérdést, ha jegyző úrnak felteszed, akkor megspóroltál volna egy kört a földhivatalnál, mert ezt mi is megmondtuk volna.

Rákóczi Natália képviselő: Csak azért volt meglepő számomra, mert mindig az van, hogy az út az Frigyes ...

Duschanek Péter polgármester: Tisztázni kell valamit, jogilag az út tulajdonosa az önkormányzat, de jelenleg nincs az önkormányzat kezelésében, hiszen nincs kész. Amikor valaki kialakít egy területet, akkor azt úgy alakíthatja ki, hogy a telkeknek a megközelítését lehetővé teszi.

Lutter Tamás jegyző: Az minősül építési teleknek, aminek közút csatlakozása van. Ez lehet magánúton, önkormányzati vagy állami úton keresztül. A 2010-es szabályozás szerint a vízmű csak akkor és kizárólag akkor adhat ki építési engedélyt, illetve akkor vette át a kiépült víziközmű hálózatot, amennyiben az önkormányzati területen valósult meg. Két variációja volt akkor a képviselő-testületnek, hogy nem veszi át, és akkor nem lesz egy darab építési telek sem, vagy átveszi az utat tulajdonjogba. Nem kezelésbe, kizárólag tulajdonjogba. És akkor nem ingyenes átadás történt, hanem az összeset jelképes összegért, 10Ft-ért vásárolta meg.

Rákóczi Natália képviselő: Akkor evvel kapcsolatban felmerült bennem a kérdés, hogy az önkormányzat és a Frigyes között az utak kivitelezésére 2016. májusában kötött meg az első megállapodás, és hogy közte a Frigyes milyen jogcímen szedte be az adásvételi szerződésekben az aszfaltozás árát?

Lutter Tamás jegyző: Azt én nem tudom, hogy a Frigyes milyen jogcímen, milyen alapon, mert az egy polgárjogi szerződés, amihez az önkormányzatnak semmi köze. A 2016-os megállapodás az még nem ilyen jellegű volt, ez mindenki számára ismert, az még arról szólt, hogy jelzalog van bejegyezve, és a Frigyes, amikor az önkormányzat felszólítja, vagy kéri, akkor neki kell kiviteleznie, meg kell építenie. Viszont mivel ennek a felszólításnak, ezeknek a kéréseknek nem tett eleget, ezért léptünk tovább abban a formában, hogy akkor az eladások után folyjon be egy ügyvédi letéti számlára, hogy így a képviselő-testület és az önkormányzat

is úgymond felügyeletet tudjon gyakorolni a befolyt összeg, illetve a kivitelezések fölött. Ez a megállapodás lett még egyszer továbbgondolva most, és történt meg a módosítása.

14. napirendi pont:

Egyéb ügyek

Duschanek Péter polgármester: Ebben a napirendi pontban két kérdést szeretnék megvitatni, és szeretnék még két gondolatot elmondani. A mázsaház jelen pillanatban nem rendelkezik érvényes engedéllyel, hitelesítéssel. Hívtunk egy szakembert, aki mázsáknak a felújításával, hitelesítésével foglalkozik. A Czibona Bt. árajánlata a mázsaház komplett üzembe helyezési költsége 595 eFt + ÁFA. Nyilván felmerült a kérdés bennünk is, hogy nem 20 forintról van szó, vajon érdemes-e ekkora beruházást eszközölni, visszajön-e belőle bármennyi, ha a felújítást követően a mázsálásért pénzt kérünk. Többekkel beszélve a következő javaslat született: ennek a költségnek 1/3-át hajlandó lenne megfinanszírozni a hegyközség, a másik 1/3-át hajlandó lenne megfinanszírozni a Hajdú Tamás nevű, jelentős területtel rendelkező gazda, amennyiben a harmadik 1/3-át megfinanszírozza az önkormányzat. Tehát kb. 200 eFt+ ÁFA költséget mi megfinanszírozzuk, akkor ők ketten is hozzátennék. Ezt követően a mázsaház 2 évig lenne érvényes, hiteles. Mikó Attilát kérdeztem, hogy a környéken milyen mázsaházak vannak, és mennyiért? Igazából nincsen, van egy tűzép-telepnek mázsaháza, egy a hulladéklerakónál Sopronban. Az is hozzátartozik a teljes igazsághoz, hogy ez a mázsa 10 tonnás kapacitású. A 2 mérésből – egy üres és egy megrakott mérés - álló csomag ára 3.000.-Ft lenne. Lényeg, hogy ha a felújítást ebben a hármas összeállításban elfogadjuk, és megtesszük, akkor Hajdú Tamás hajlandóságot mutat arra, hogy 2 éven keresztül ő megszervezze a mázsálást, és a 3.000.-Ft bevétel az önkormányzathoz érkezne, amiből aztán későbbi újabb hitelesítések megoldhatóak volnának.

Rákóczi Natália képviselő: Ha ez most fel van újítva, akkor milyen időtartam?

Duschanek Péter polgármester: Ez a mázsaház, ebben Mikó Attila lenne képbén, illetve a jelenlevő régi harkaiak, mióta van ez itt? Ilyen volumenű felújítás még nem történt. Műszakilag nagyon jó állapotban van ...

20.05 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Duschanek Péter polgármester: Megőrizhetnénk a régi, patinás jellegét, jó hogy itt van a falu közepén egy szép épület, főleg ha még funkciót is kapna. Egyedüli színfoltja a településnek, nincs ilyen a környéken. Ha egyetértünk ezzel a konstrukcióval és nincs több kérdés, akkor hozzunk arról határozatot, hogy egyetértünk ezzel a 1/3-1/3-1/3-os költségvállalással, és a jegyző urat arra kérjük, hogy készítsen elő erre vonatkozóan egy megállapodás tervezetet, esetleg a partnerek bevonásával. A szerződésjavaslat alapján tudunk döntést hozni.

20.12 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Duschanek Péter polgármester: Utolsó előtti pont, Magyar Falu orvosi eszköz beszerzés, már érintettük. Pozitív elbírálást kapott a pályázat, és a bútorok is részei ennek a beszerzésnek. A bútorokra vonatkozóan érkezett három árajánlat. Ahhoz hogy jussunk előre, meg is rendelnénk a három árajánlat közül a legmegfelelőbbet.

20.13 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ VISSZATÉRT AZ ÜLÉSRE.

Duschanek Péter polgármester: Erről szülessen egy testületi határozat. A Linea Kft. 1,6 mFt-os árajánlata, 1,75 mFt a Dimenzió Kft. , Enteriőr Plusz Kft. 1,8 mFt. Asztalt, irodai szekrényt, várókba bútorokat - amit kértek a rendelőkbe – orvosi szekrényt, székeket tartalmaz. Ugyanaz a műszaki tartalom mind a három ajánlat.

Pláyer György képviselő: A 3. ajánlatban nincs szállítási és szerelési költség.

Árvai Tibor alpolgármester: Garanciát vállalnak?

Duschanek Péter polgármester: Mindegyik ajánlatban 12 hónap garanciát vállalnak. A legrövidebb idő alatt a Linea Kft. tudna teljesíteni és az is a legolcsóbb, 5 hét a Vízió Kft.

Árvai Tibor alpolgármester: Van-e valami információ ezekről a cégekről?

Duschanek Péter polgármester: Mi a Lineától vásároltunk székeket, a polgármester és jegyzői széket, és az ügyfélváró székeket is. Jó minőségűek, megbízhatóan működnek, nincs gond velük. Javaslatom hogy a Linea Nagykereskedelmi Kft. 1,6 mFt-os árajánlatát fogadjuk el. Kérem, aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta.

A Harka községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi
határozatot hozza:

60/2020.(VII.08.)

h a t á r o z a t :

Az Önkormányzat Képviselő- testülete a Linea
Nagykereskedelmi Kft. 1,6 mFt-os árajánlatát
fogadta el.

Duschanek Péter polgármester: Akkor ezt meg is rendeljük, és várunk még az orvosi eszközökre vonatkozó árajánlatra.

Rákóczi Natália képviselő: Én a temetővel kapcsolatban szeretnék néhány mondatot. Olyan szépen rendbe raktuk ősszel a temetőt, októberben. Megint az látom, hogy a német sírok, amiket rendbe raktunk, azok ugyanúgy el vannak gázosodva, mint előtte. Nem lehetne esetleg a Német Nemzetiségi Önkormányzattal ez ügyben beszélni? Őnekik, ha jól tudom, akkor az elszármazottak fizetnek valami pénzt, hogy ápolják a sírokat, de ez csak ilyen hallomás, erről biztos információim nincsenek.

Lutter Tamás jegyző: A Nemzetiségi Önkormányzatnak biztos, hogy nem fizetnek. Mint magánszemély, kapott pénzt a megváltásokért Haris-Payer Ilona Gertrud, aki ebből befizette a sírhelydíjakat.

Rákóczi Natália képviselő: A másik észrevétel a fűnyírással kapcsolatos a temetőben. Hogy fűnyírás után még egy héttel, ott a járda tiszta fű volt, és esett rá az eső, és borzasztó csúszós volt. Hogy az nem lehetne-e hogy azt amikor lenyírják a fűvet, akkor legalább a járdáról söpörjük le?

Duschanek Péter polgármester: Megbeszélem az emberekkel, köszönöm az észrevételt.

Rákóczi Natália képviselő: A harmadik dolog, hogy voltam a Szent Mihály temetőben, és ott már szinte teljes mértékben áttértek a konténeres hulladéktárolásra a temetőben. Zárható fedelű, 1000 l-es konténerek vannak kint, és abba szórják az emberek a szemetet. A nyílt, hálós szeméttároló helyett nem lehetne a harkai temetőbe is ilyen zárt konténert berakni?

Duschanek Péter polgármester: Biztos, hogy lehet. A hálós tárolóban lévő hulladékot Keller Zoltán átválogatva helyezi el a konténerben a műanyagot és a mécseseket, a zöldhulladékot elszállítja. Van elképzelésem erre, majd erről is beszélünk. Ha az illegális zöldhulladék lerakót fel tudnánk számolni, ott ki tudnánk alakítani egy zárt udvart, ahol a lakosság is, de az

önkormányzat is be tudja vinni a saját zöldhulladékát, és komposztálni tudjuk. Az előbb említett Magyar Falu Programban azért szeretnénk ágdarálót vásárolni, ezzel komposztot készíteni. Akár a lakosság részére ezt szolgáltatásként fel tudjuk vetni. Jók ezek a gondolatok, teljesen egybevágunk az én gondolataimmal, 2-3 lépére vagyunk a megvalósítástól.

Rákóczi Natália képviselő: Illetve még 4-5 darab öntözőkannát kellene a temetőbe venni, aminek van rózsája.

Dobos Tibor érdeklődő: A temetővel kapcsolatban: a közkút alul folyamatosan folyik, hónapok óta, a csatlakozásnál.

Szakály László képviselő: A Kópházi úton a Huszárgép üzemeltetője keresett meg, ők még helyrajzi számon vannak nyilvántartva, Balfon vannak bejelentkezve, elmondása szerint ez az egyik oka annak, hogy a gyereket nem tudja ide bejelenteni.

Lutter Tamás jegyző: Ismerjük a problémát, megoldás alatt van. A házszámozás folyamata nem olyan egyszerű, ennek megvannak a jogszabályban előírt feltételei. Azt is meg kell nézni, hogy az ő ingatlan lakóépület-e, rendelkezik-e használatbavételi engedéllyel?

Duschanek Péter polgármester: Először is el kell nevezni az utcát. Ha nincs több kérdés, észrevétel vagy hozzászólás, akkor én szeretnék még röviden a zárt ülés előtt egy-két gondolatot elmondani, a legutóbbi testületi ülés margójára. Tisztelt Rákóczi Natália, tisztelt képviselőtársak, tisztelt hallgatóság! A legutóbbi testületi ülésen képviselő asszony által elmondottakra szeretnék röviden reflektálni. Képviselő asszony szerint nem a képviselő testület által elfogadott megállapodás szerint történt a gépkocsi beszerzése, és a falu bejáratainál elhelyezett sebességmérő táblák vonatkozásában is hasonló hiányosságokat vélt felfedezni. 2020.02.20.-i testületi ülés 9. egyebek pontjában tájékoztattam a képviselőket a gépjármű beszerzés akkor ismert egyik legkézenfekvőbb módjáról. Ez az üzleti életben mindennapos lízingszerződés gondolata volt. Mivel csak két árajánlat állt akkor rendelkezésünkre, és a 2020. évi költségvetés előkészítése is még csak folyamatban volt, nem volt miről döntést hozni. Aztán később, 2020.02.26-án kérésünkre a magyar államkincstár megküldte állásfoglalását, mely szerint a lízingszerződés is olyan naptári éven átnyúló adósság-keletkeztető ügyletnek minősül, amihez kell a kormány hozzájárulása. Világossá vált számunkra, hogy ez a finanszírozási mód a beszerzést jelentősen megnehezítette, meghosszabbította volna, így maradt a vásárlás lehetősége. Ezt követően a gépkocsi vásárlás a 2020-as költségvetésbe betervezésre került az önkormányzat oldalán kimutatott, de a polgármesteri hivatal költségvetéséből képződő általános tartalék terhére. 2020. március 06.-án, a soron következő testületi ülésre a meghívó és a napirendi pontokhoz kapcsolódó mellékletek kiküldésre kerültek. Képviselő asszony jelezte is kérdéseit, észrevételeit, melyeket a testületi ülés napjának délelőttjén a polgármesteri hivatal pénzügyes munkatársával megbeszéltek, és tisztáztak. Ezen kérdések között nem szerepelt sem a gépkocsi, sem a sebességmérő táblák kérdése. 2020.03.12.-én az akkor még kéttagú pénzügyi bizottság elfogadásra javasolta a 2020. évi költségvetést, amit aznap a testület 6 igen és 1 nem szavazattal el is fogadott. A bizottsági ülésen képviselő asszony is részt vett, igaz, akkor még nem volt a bizottság tagja, de a hatályos SZMSZ szerint tanácskozási jog megillette akkor és megilleti most is. Tudomásom szerint sem ott, sem később nem intézett kérdést, sem a pénzügyi bizottság levezető elnökéhez, sem a hivatal pénzügyi munkatársához, az autó és a tábla vonatkozásában. A gépkocsit a polgármesteri hivatal gazdálkodásáért felelős jegyző rendelte meg az utolsó pillanatban, mert a beszerezni kívánt benzines modell gyártását leállította a gyár. A beszerzésre került gépjármű messze legolcsóbb kategóriájában. A 2020.03.12.-én a képviselő testület által 6 igen 1 nem szavazattal elfogadott 2020-as

költségvetés külön tételként tartalmazza a sebességmérő táblák beszerzését is. Ennek megfelelően a költségvetési tételként szereplő beruházásról nem szükséges ismételt testületi döntést hozni, a beruházást a hatályos beszerzési szabályzat szerint lehet lefolytatni, és ez így is történt. 2020.03.18.-án kötöttünk szerződést a legjobb ajánlatot tevő beruházóval, és 03.27.-én történt meg a kivitelezés. Az elmúlt hónapok tapasztalatai alapján hasznos eszköznek bizonyultak a táblák, a rögzített adatok alapján a faluba beérkező gépkocsik 87%-a lelassít a tábla hatására. Következő súlyos vád az volt képviselő asszony részéről, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt az Önkormányzat nem foglalkozott a bajba jutottakkal. A veszélyhelyzet ideje alatt érkezett településtámogatási kérelmeket soron kívül elbíráltuk, a rendkívüli helyzetre való tekintettel mindkét kérelem esetében 60.000.- - 60.000.- forint támogatást nyújtottunk. Védekezésre, fertőtlenítőszerre elköltöttünk közel 500 ezer forintot. Védőfelszerelésekkel, fertőtlenítő szerekkel láttuk el a konyhát, az orvosi rendelőket, és a védekezésben civilként fontos szerepet vállaló Harkai Katolikus Karitást is. Az önkéntes tűzoltó egyesület segítségével rendszeresen fertőtlenítettük a közterületeket, és a közintézmények környékét. Naponta biztosítottuk az igénylők számára a meleg ételt, és annak házhozszállítását. Megszerveztük az idősek részére az igény szerinti bevásárlást, és a bevásárolt termékek házhozszállítását. A krízis helyzet ellenére megőriztük a munkahelyeket! Az Önkormányzat dolgozói, a szolgáltató szektorban helyt állók, az önkéntes segítők, és az aktív szerepet vállaló képviselőtársak nevében határozottan visszautasítom a vádakat. Visszataszító, és súlyosan demoralizáló ilyen alaptalan vádakkal illetni azokat, akik időt, fáradságot, anyagiakat nem sajnálva segítenek a közösségen a veszélyhelyzet alatt! Képviselő asszonytól a nyilvános bocsánatkérés a társadalmilag elvárt minimum! Már-már kabaréba illő indokként elhangzott az előző képviselő testület érdemeinek elfeledése, elhallgatása. Soha nem rejtettem véka alá, és a jövőben sem fogom, ha valakinek a munkája, közbenjárása előrébb mozdítja Harka szekerét. Legyen az civil lakos, vállalkozó, önkormányzati képviselő, polgármester, országgyűlési képviselő, bárki. Fanyalgás helyett javaslom kipróbálni, milyen érzés mások érényeit az egónk elé helyezni. Képviselő asszony újabb valótlan állítására három idézettel reagálok: 2019.10.31. Harka Önkormányzata facebook oldala: „Örömmel tájékoztatjuk Önöket, hogy az előző képviselő testület által, a Magyar Falu program keretében, a Fenyves utca felújítására beadott pályázatot megnyertük! „2020.04.25.-én hírt adtunk a település weboldalán a Fenyves utca, és a külterületi utak felújításáról szóló munkálatokról. A hír 3. és 4. mondata így hangzik: „Köszönet illeti a korábbi képviselő testületet, Polgármester Urat akik úgy döntöttek, hogy a pályázatokat beadják. Köszönet illeti Barcza Attila Országgyűlési Képviselő Urat, a településünk fejlődése érdekében végzett lobbis tevékenységéért.” Szintén weboldalunkon 20.05.28.-án a hamarosan induló sportpark beruházásról adtunk hírt. A cikk első mondata így hangzik: „A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre településünk 2016 nyarán adott be kérelmet.” Talán elkerülte képviselőtársunk figyelmét, de az elmúlt hónapokban néhány olyan fontos fejlesztés is megvalósult az előző testület által elindítottak mellett, melyek a jelenlegi testület munkájának köszönhető: önálló Harkai polgármesteri hivatal létrehozása, mázsaház parkosítása, rendbetétele, társadalmi összefogással, vállalkozói felajánlásokkal. Kitakarítottuk a Kecske patakot teljes hosszában a Harkai Önkéntes Tűzoltó Egyesület közreműködésével, kitakarítottuk a Gida Patakot 2/3 hosszában a Harkai Sportegyesület segítségével. Elkészült településünk új honlapja helyi

informatikus, vállalkozó bevonásával. Buszmegállók készítése az útfelújítást végző vállalkozó közreműködésével, új buszmegálló sziget és régi járda összekötése, önkormányzati alkalmazottakkal, és alpolgármester úr részvételével. Sportpálya sarkában lévő tűzrakó-hely felújítása társadalmi összefogással, önkormányzati szerepvállalással. Automatizáltuk a kultúrház fűtésszabályzását, rendeztük a használatára vonatkozó szabályokat. A kultúrházban, és tanácskozó teremben internet hozzáférés alakítottunk ki. A hivatal telefonköltségét drasztikusan csökkentettük. A kultúrház kerítésének festése vállalkozói támogatással. Gyermekorvosi rendelő, védőnői rendelő, családsegítő iroda kifestése 8 vagy 10 év óta megtörtént. Sebességmérő eszközök beszerzése és telepítése a falu bejáratainál, új gépkocsi beszerzése. 200 nm kátyút tüntettünk el, az Alpesi utca kritikus szakaszát kijavítottuk. Elősegítettük egy nagyvállalkozó harkai letelepedését, további kettő vállalkozó letelepedése folyamatban van. Alpesi Lakópark hiányzó közműhálózatának építése elindult, és jó úton halad. Pályázatot nyújtottunk be orvosi eszközök beszerzésére, játszótér felújításra, közterület karbantartására szolgáló gépek beszerzésére. Az orvosi eszköz pályázat pozitív elbírálása megtörtént, az eszközök beszerzése zajlik. Folytathatnám még a sort, de inkább a még előttünk lévő feladatokra koncentrálnék. Lemondásának indokaként felhozott pályázati források felhasználásának szabálytalanságát sugalló megjegyzéseit visszautasítom! Visszautasítjuk még csak a feltételezést is, hogy ne valósult volna meg a pályázati cél. Minden általunk menedzselt kivitelezést napi kontrol mellett, külső műszaki ellenőr bevonásával követtünk nyomon. Minden esetben megvalósult a tervek szerinti műszaki tartalom. Azt állítani, hogy a pályázati pénzt nem a pályázati cél megvalósítására fordította volna település, nettó hazugság, rágalom. Kérem a jövőben hasonló vádak megfogalmazása előtt tájékozódjon a körülményekről. Alaptalan kijelentései megtestesítik a rossz hírnév keltését, mely ellen fel fogunk lépni a jövőben. A külterületi utakat kapcsán is felvetett kérdéseket, bár ebben a témában korábban nem érkezett hozzám semmilyen megkeresés öntől. Jegyző úr felé konkrét kérdések nem kerültek megfogalmazásra, amire megítélése szerint válaszolni kellett volna. Képviselő asszonytól érkezett levelek általános megfogalmazásokat tartalmaztak. Mint az korábban leírtam, tudomásom szerint képviselő asszony nem tett fel konkrét kérdést a pénzügyi és ügyrendi bizottság elnökéhez sem. Tájékoztatásul jelzem, hogy eddig bármelyik képviselőtársunk által megfogalmazott, konkrét kérdésre úgy adtunk választ, hogy azt minden testületi tagnak megküldtük. Kivéve képviselő asszony 2020.06.04.-én kelt levelét, melyben azt kéri, „Tájékoztatást kérek a beérkező és kimenő levelek tartalmáról, különböző ügyekben született döntésekről, valamint minden egyéb a településsel kapcsolatos eseményről, történéseiről”. Képviselő asszony kérése két okból is értelmetlen: a teljes hivatali levelezés továbbítása sem technikailag, sem jogilag nem kivitelezhető, kettő minden testületi ülés alkalmával tájékoztatom a testületi tagokat és a jelenlévőket az elmúlt időszak történéseiről, döntéseiről, eseményeiről. Szeretném emlékeztetni, hogy továbbra is minden konkrét kérdésre igyekszünk kimerítő választ nyújtani. Minél pontosabb a feltett kérdés, annál pontosabb választ várhat, ugyanakkor felhívnom figyelmét, hogy a kapott információt a rendeltetésszerű joggyakorlásnak megfelelően használja fel. Végezetül engedjék meg, hogy ezúton is tájékoztassam Önöket a következőről: A legutóbbi testületi ülés elején Rákóczi Natália Képviselő asszony bejelentette lemondását. Az lemondás indokainak felsorolását követően jelezte, hogy csak az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági Tagságáról kíván lemondani. A félreérthető megfogalmazás miatt a


törvényességi felügyeletet ellátó GY-M-S Megyei Kormányhivatal állásfoglalását kértük. A múlt héten ezt megkaptunk, mely szerint Rákóczi Natália bejelentése csak a bizottsági tagságról történő lemondásként értelmezhető. Kedves Natália, képviselői munkájához további sok sikert kívánok, és kérem, hogy a jövőben vádaskodás, rágalmozás, személyeskedés helyett keresse fel tisztázó kérdéseivel jegyző Urat, hivatal munkatársait, vagy akár engem is. Köszönöm szépen figyelmüket!

DUSCHANEK PÉTER POLGÁRMESTER AZ ÜLÉST 20.40 ÓRAKOR A NYILVÁNOS ÜLÉST BEZÁRJA, ZÁRT ÜLÉST RENDEL EL.



Duschanek Péter
polgármester

Kmf.



Lutter Tamás
jegyző

Németh Róbert
alpolgármester

