

2020.03.27-i e-mailemben is jeleztem, hogy a gépjármű beszerzésére és a 2020.02.20.-i ülés jegyzőkönyvében úgy szólt a megállapodás, hogy 1 mFt plusz önrész havi kb. 70eFt törlesztő lesz betervezve, hogy ne terheljük meg nagyon a költségvetést. Azt is elhiszem, hogy a költséghatékonyabb az egy összegű kifizetés, ám nem ez volt az elfogadott megállapodás. Azt is tudom, hogy a polgármesteri hivatal költségvetéséből került kifizetésre, de mivel a polgármesteri hivatal költségvetése is az összköltségvetés részét képezi, így ugyanúgy terheli az egyösszegű kifizetése a költségvetést. Egy másik nagyobb összegű kiadás, amivel nem értek egyet, a sebességmérő tábla megrendelése és kivitelezése volt. Ez azért is érthetetlen, mert ezzel kapcsolatban a testület részéről még csak megállapodás sem született, semmilyen testületi ülésen, és mivel a kihelyezésére március 18-án került sor, ezért jogosan feltételezhető az, hogy a megrendelés a vészhelyzet kihirdetése előtt történt meg.

17.06 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE!

Rákóczi Natália képviselő: Etikátlannak tartom a fenti döntéseket, egyrészt mert az autó és a sebességmérő tábla megrendelése még a vészhelyzet kihirdetése előtt történt meg, így a döntés is a vészhelyzet kihirdetése előtt történt, amihez kellett volna a képviselő-testület hozzájárulása is, ilyen magas összegű kifizetéseknél. Máshoz a COVID-19 vírusfertőzés miatt kialakult bizonytalan helyzetben a költségvetési pénzeket is sokkal körültekintőbben kellene kezelni, mert nem tudjuk, hogy még milyen rendkívüli kiadások lesznek, illetve a gépjármű adón kívül még milyen költségvetési tételeket von el az állam közös felelősségvállalás néven a védekezéshez. Felháborítónak tartom, hogy míg az egyik kezével a település vezetője szórta a pénzt, azzal nem foglalkoztunk, hogy az elmúlt két hónapban olyan nehéz helyzetbe kerültek családok a településen, hogy élelemre, tisztálkodó szerekre és tisztítószerre sem tellett nekik. Olyant sajnós nem láttam, hogy ezeknek a családoknak az önkormányzat rohant volna segítséget nyújtani. Pedig a 2011. évi Katasztrófavédelmi törvény 16.§. f.) pontja kimondja, hogy a polgármester szervezi és irányítja az anyagi javak védelmét, a lakosság létfenntartásához szükséges anyagi javakkal történő ellátását. Nem értek egyet azzal sem, hogy polgármester úr olyan posztokat oszt meg az önkormányzat facebook oldalán, és honlapján, amely azt az üzenetet sugallja az emberek felé, hogy milyen remekül végzi a dolgát a testület, holott az eddig történt dolgokban maximum az az érdeme a mostani testületnek, hogy az előző által megnyert pályázatok szerződéseit megkötötte és felügyeli a kivitelezést. Azt gondolom, hogy nem helyénvaló dolog más tollával ékeskedni. Megkérném a polgármester urat arra, hogy a pályázati pénzeket arra fordítsák, amire azokat a település kapja. Itt megemlítenék egy konkrét példát is, a Fenyves utcai útfelújítási pályázat kapcsán, az önkormányzat oldalán, a polgármester úr által kiírásra került, hogy a Fenyves utcában megmaradt aszfaltot a Mező utca egy részén terítették el. Felhívnám a figyelmét a jegyző úrnak is arra, hogy ez teljességgel törvénytelen. Ezért megkerestem a Soproni Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályát, akik pedig kapcsolatba léptek a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr Főkapitányság Gazdaságvédelmi Osztályával, mivel ők foglalkoznak ezekkel az ügyekkel. Akik azt a tájékoztatást adták, hogy ez megtestesíti a sikkasztás bűncselekményét. Ezt képviselőként jelentenem kell! Nincs mérlegelési jogköröm! Továbbá ez esetben az önkormányzatot kötelezni fogják a pályázati pénz teljes, vagy részbeni visszafizetésére. És félreértés ne essék, de én nem a fejlődés ellen vagyok, és aszfaltozzunk le másik utcákat is, de ne törvénytelen keretek között. A pályázati pénzt nem a Mező utca aszfaltozására kapta az önkormányzat. A külterületi utak felújítására nyert pályázatot az előző testület, mely szintén most lett megvalósítva, ami újabb kérdéseket vet fel bennem, mivel a kivitelező cég vezetőjétől kapott információk alapján és a polgármester úr kiírása alapján is 1700 méteren történt meg az útfelület javítása a pályázati pénzből. A kivitelező cég vezetőjétől kapott információ alapján azonban még a 0153 hrsz. utat a 0156 hrsz. úttal

összekötő 150 méter hosszú 0149 hrsz. magánút is felújításra kerül, amelyet szintén az önkormányzat rendelt meg a kivitelező cégtől. Ez több kérdést is felvet részemről: kérném a polgármester urat, hogy ezek tisztázására térjen ki a pályázatokkal kapcsolatos napirendi pontokban, és a testület ülés alatt bocsássa a képviselők rendelkezésére a beszerzéssel kapcsolatos összes iratot, rendeljen el szünetet, hogy megismerhessük azok tartalmát. Képviselőként nem hiszem, hogy mellékes facebook posztokból illetve innen-onnan kellene értesülnöm a falu egészét érintő ügyekben, ezt jeleztem 2020. április 26-án a képviselői messenger csoportban, és e-mailben is. Kértem a szóban forgó levél másolatát, hogy tájékozódni tudjak az ügyben. 2020. április 27-i válaszában érdemi, polgármester úr válaszában érdemi információt nem kaptam. De kiemelnék a válaszból egy bekezdést, mivel a meddő vitáknak nem láttam értelmét, erre akkor nem válaszoltam, de most szeretnék erre is reflektálni. Ez a mondat pedig így hangzik: Biztosíthatlak, hogy megfelelő időben fogunk értesíteni, és a napirendhez kapcsolódó információkat is meg fogjuk küldeni, ahogy azt eddig is tettük. Addig is, míg újra találkozunk, barátsággal javaslom az önkormányzati képviselők feladatkörének áttanulmányozását. Természetesen teljes mértékben tisztában vagyok az önkormányzati képviselőket megillető jogokkal és kötelezettségekkel, ami ugyebár úgy kezdődik: az önkormányzati képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak érdekeit. Megjegyzem, eddig is ezt tettem. Azzal is tisztában vagyok, hogy jogom van tájékozódni, elsősorban a polgármestertől, a jegyzőtől, és a bizottsági tagok elnökétől. Amit szintén meg is tettem, de mivel tudtam, hogy érdemi választ nem fogok kapni, ezért más irányból is igyekeztem információt begyűjteni, ahol sikerrel is jártam. Tekintettel arra, hogy a testületi ülés előtt minimum 5 nappal, és tapasztalataim szerint ez a minimum sokszor a maximum is, kapjuk meg a napirendi pontokhoz szükséges előterjesztő anyagokat, sokszor azt is hiányosan, így nincs mód tüzetesen átvizsgálni azokat illetve a kiegészítő információkat beszerezni. Ha szükséges, kérem, mivel a pénzügyi bizottsági tagságomról való lemondás miatt az SZMSZ-t úgyis módosítani kell, hogy az abban szereplő azon szövegrészt, mely a testületi ülésre szóló meghívó kiküldésének legkésőbbi időpontját taglalja, módosítsuk 5 nap helyett 14 napra. Ezt az önkormányzati törvény lehetővé teszi, így lenne mód a testületi ülések anyagainak teljes körű áttekintésére, és az esetleges kiegészítő információk bekérésére.

17.10 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE!

Rákóczi Natália képviselő: Tisztában vagyok azzal is, hogy az információ természetesen törvényes keretek közötti begyűjtése a képviselői jogok és kötelezettségekben leírtak szerint történt, nem a leírtak szerint történik, akkor az adott képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület csökkentheti, megvonhatja. Erre tekintettel kérem a testületet, hogy ha úgy látják, hogy ez nem így történik, akkor éljenek ezzel a jogukkal. A fentiekre tekintettel kijelentem, hogy képviselőként teljes mértékben a választópolgárimat képviselem, és a települést érintő ügyekben az információkat törvényes keretek között szerzem be, ahogy eddig is tettem. Éppen ezért 2020. június 4-én újra próbálkozást tettem az információ szerzésre. 2020. március 16-tól ezidáig történetekkel kapcsolatosan, de sajnálatos módon erre az e-mailemre már válasz sem érkezett. Tekintettel arra, hogy az elmúlt időszakban több nagyobb kiadás is történt, és egyikről sem kaptam előzetesen tájékoztatást, akár e-mailben, akár telefonon, akár online pénzügyi bizottsági megbeszélés keretében, valamint arra is, hogy a felém történő tájékoztatás nullára redukálódott a polgármester úr részéről, azt gondolom, hogy teljesen értelmetlen pénzügyi bizottsági tagnak lennem, ha a bizottság feje felett minden további nélkül döntések születhetnek. Természetesen képviselői tisztségemről nem kívánok lemondani, viszont törvény adta jogomnál fogva már nem kérem, hanem követelem a tájékoztatást ezután is minden, települést érintő, a polgármester úrnak

akár apró-cseprő ügyben tűnő kérdésekben is, hogy a választópolgárok felé a képviselői tájékoztatási kötelezettségemnek eleget tudjak tenni. Köszönöm.

Németh Róbert alpolgármester: Most lemondasz vagy nem, mert a végén nem azt mondtad.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Rákóczi Natália képviselő: A pénzügyi bizottsági tagságomról.

Duschanek Péter polgármester: Ha jól értettem, akkor azzal kezdődött a

17.13 ÓRAKOR 2 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Duschanek Péter polgármester: bejelentésem, hogy a képviselői mandátumodról lemondasz.

Rákóczi Natália képviselő: Nem, annyit mondtam, hogy lemondok. Azt nem mondtam, hogy miről.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Duschanek Péter polgármester: Szeretném megkérni a jelenlevő érdeklődőket, hogy beszéléseikkel ne zavarják a testületi ülés menetét, nagyon szépen köszönöm.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Duschanek Péter polgármester: Még egyszer szeretném nyomatékosan megkérni, hogy a jelenlevők beszéléseikkel ne zavarják a testületi ülés menetét, hogy ha ezt nem sikerül betartani, akkor szünetet fogok elrendelni. Köszönöm szépen. Megtennéd Natália még egyszer, kérlek, hogy a felolvasott szövegnek az első szakaszát újra felolvasod, hogy egyértelművé váljék, köszönöm szépen.

Rákóczi Natália képviselő: Természetesen. Szeretnék lemondani! Ennyi volt a mondat.

Duschanek Péter polgármester: A teljes mondatot szeretnék hallani.

Rákóczi Natália képviselő: Ennyi volt a mondat!

Duschanek Péter polgármester: De miről szeretnél lemondani, hiányzik belőle egy fontos állítás.

Rákóczi Natália képviselő: A végén elmondtam, hogy a pénzügyi bizottsági tagságomról.

DUSCHANEK PÉTER POLGÁRMESTER 15 PERC TECHNIKAI SZÜNETET RENDELT EL.

17.29 ÓRAKOR AZ ÜLÉS FOLYTATÓDIK, HARIS-PAYER ILONA GERTRUD HNNŐ ELNÖKE MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Duschanek Péter polgármester: Köszönöm szépen a türelmüket, képviselő asszony bejelentésének a hangfelvételét visszahallgattuk, és megállapítottuk, hogy kétféleképpen lehet értelmezni a bejelentést. Annak érdekében, hogy a testületi ülés további működése is ugyanolyan jogszerű, jogszabályos legyen, és törvényes, mint ahogy az eddigi működésünk során erre törekedtünk, ennek érdekében azt a döntés hoztuk, hogy ennek a hangfelvételnek a birtokában a megyei kormányhivatalnak fogjuk kikérni az állásfoglalását, hogy hogyan kell ezt értelmezni. Így a mai testületi ülést ezzel be is rekesztjük, be is zárjuk. Ugyanezzel a napirendi ponttal valamikor a jövő héten, abban a pillanatban, amikor világossá válik a kormányhivatal állásfoglalása a bejelentéssel kapcsolatban, ugyanezzel a napirendi ponttal

tájékoztatni fogjuk önöket a következő testületi ülés időpontjáról. Köszönöm szépen, hogy megjelentek!

AZ ÜLÉST 17.31 ÓRAKOR BEZÁRJA.



Duschanek Péter
polgármester



Lutter Tamás
jegyző



Árvai Tibor
képviselő