

Harka Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Har/315/2/2020
2/2020. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. január 27-én 18.00 órakor tartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Duschanek Péter	polgármester
Árvai Tibor	alpolgármester
Németh Róbert	alpolgármester
Mikó Attila	képviselő
Pláyer György	képviselő
Rákóczi Natália	képviselő
Szakály László	képviselő
Lutter Tamás	jegyző
Szabóné Molnár Judit	jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről: 9 fő érdeklődő

Duschanek Péter polgármester: Tisztelettel köszöntöm Harka község önkormányzatának képviselő-testületét, a megjelent lakókat testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 7 fő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom **Németh Róbert** alpolgármestert.

Aki egyetért, azzal, hogy **Németh Róbert alpolgármester** legyen a jegyzőkönyv hitelesítő, kérem, kézfeltartással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen, szavazattal egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

2/2020. (I.27.) Képviselő-testület határozata:

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Németh Róbert alpolgármester**.

Duschanek Péter polgármester: A napirendi pontokat kapcsán, amit előzetesen kiküldtük eredetileg 7 napirendi pont szerepelt, szeretném most jelezni, egy plusz napirendi pontot a 6. után a 2020. évi munkatervet vegyük be. Ezzel kapcsolatosan kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e észrevétel, javaslat, hozzászólás? Amennyiben nem, akkor kérem, kézfeltartással jelezze, aki a napirendi pontokat ezzel a módosítással elfogadja. Köszönöm.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezése I. forduló
Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal 2019 . évi költségvetés módosításának elfogadása.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Javaslat a Harkai Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára.
Előadó: Duschanek Péter polgármester

4. Sopron és térsége Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodás módosításának elfogadására javaslat.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
5. Harka község Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadására javaslat.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Rendezési terv módosítása iránti kérelem elbírálására javaslat.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
7. 2020. évi ülésterv elfogadására javaslat.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
8. Egyéb ügyek.
Előadó: Duschanek Péter polgármester
9. Zárt ülés
Előadó: Duschanek Péter polgármester

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

3/2020.(I.27.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

1. napirendi pont:

Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezése I. forduló (Csatolva 1. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: A napirendhez kapcsolódó anyagokat kiküldtük, mindenki megkapta elektronikusan. Nagy vonalakban a kiadások és a bevétele láthatóak a táblázatokban. Az óvoda költségvetésének a kiadási oldala még nem végleges, az még nincs benne, ott egy tavalyból átemelt becsült összeget láttok. A kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele, hozzászólása? Nincs. Előző testületi üléseken még a megalakulást követően szó volt arról, hogy az idei költségvetés tervezésekor nevesítjük, hogy mi az az összeg, ami a képviselői tiszteletdíj lenne, és azt majd milyen célra fordítjuk. Ezzel kapcsolatosan van-e bárkinek javaslata, észrevétele? Én azt gondolom, hogy most célszerű lenne ezt a kérdést napirendre tűzni és beszélni róla.

Németh Róbert alpolgármester: Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy nekünk, mint alpolgármester a tiszteletdíjunk mennyi lenne?

Duschanek Péter polgármester: A megválasztáskor, ha lett volna, akkor meg kellett volna határozni a mértékét.

Lutter Tamás jegyző: 180 eFt lett volna, bruttó/fő. Összességében 3-4 millió forintról lehet beszélni. A képviselők is saját hatáskörben annyit állapítanak, meg maguknak amennyit akarnak, ennek nincs felső korlátja, én 30-40 eFt-tal számolva – amit a környező falvakban tudunk, hogy van – lett az összeg megállapítva.

Mikó Attila képviselő: Ez most tartalékként szerepel? Melyik soron látszik?

Duschanek Péter polgármester: Kiemelve nem látjuk, mert a bevételi oldal a normatív támogatásokat tartalmazza, amit központilag kap az önkormányzat, az egyes részfeladatokra fordítandó összegek szerepelnek benne. Ott van egy egyéb önkormányzati feladatok támogatása sor, ez egy 7 milliós összeg, mi nincs konkrétan címkézve, hogy mire lehet költeni, tehát annak része lehet éppenséggel ez is. Illetve a saját bevételek szinten, a kommunális és iparüzési adóból várható bevételek összege. Az alsó sorban látható kerek számhoz azt fűzném hozzá, hogy a saját bevételek tervezetten 76 mFt, viszont van ott egy üzemeltetésbe adott önkormányzati vagyon tulajdonosi bevétel 14,2 mFt a Vízmű. Ezzel szemben a kiadási oldalon ugyanaz az összeg ott van költségként is, tehát ez ugyan megjelenik a bevétel oldalon, de pont ugyanaz az összeg kiadásként is szerepel, ami a karbantartási tisztítási, vízhálózat kezelési költség. Ez bevételként nem számolhatjuk. Ami tényleges bevétel az a táblázat első három sora, 43 mFt, várható saját adóbevétel. Ebből az összegből kell még kipótolnunk azokat a feladatokat, amire nem kapunk elegendő normatív támogatást, pl: köztemető fenntartásra 100 eFt a normatív támogatás, ugyanakkor a kiadási oldalon erre a feladatra látjátok fél millió forint van betervezve. Közutak, hidak üzemeltetésére 1,5 mFt-ot kapunk normatív támogatásként, most beterveztünk oda 2,5 milliót, ami nem biztos, hogy elég, attól függően, hogy az idei évre tervezett útfelújításokkal hogyan tudunk haladni. Szintén ehhez a napirendi ponthoz csatoltam egy munkaanyagot, ajánlatokat és táblázatot sebességkorlátozó, sebességfigyelő radar táblákra. 2 db tábla a 2 bejáratra a legolcsóbb ajánlat 1,6 mFt, a legdrágább meg 3,6 mFt. El tudnám képzelni, hogy az az összeg, ami az idei évre a képviselői tiszteletdíj lenne nevesítve, hogy ebből az összegből ezt meg lehetne venni. Gondolatébresztőnek számon, mai ülésen még nem döntünk. Megkérjük a közútkezelő állásfoglalását ezen a héten.

Árvai Tibor alpolgármester: Az ajánlatok közül van, amelyiken látszik a telepítési díj, van hol nem. Engedélyeztetési díjjal hogyan vannak? Milyen karbantartási igényük van? Milyen költséggel? A statisztikai szoftver díjára is rákérdeznék.

Duschanek Péter polgármester: Ez egy opció, van olyan szolgáltató, akinek benne van az ajánlatában, van, aki opcióként tüntette fel egyszeri díja 70-100 eFt. Minden ajánlat napelemes telepítés.

Az kértem a kolléganőktől, hogy a kötelező feladatellátásnak az összegeit tegyük be kiadási oldalon a megfelelő helyekre, az elmúlt évek adatai alapján nézzük meg hogy hol, melyik feladat ellátási helyen mennyi pénz hiányzik, mennyivel kell kipótolni? Ezt a szabadon rendelkezésre álló összegből fogjuk kipótolni, és a végén fog maradni egy olyan megtakarításnak, egy olyan összegnek, amiről el lehet dönteni, hogy mire használjuk fel. Az az én kérésem, hogy döntünk róla, és legyen betervezve, és az év folyamán igyekezzünk ezeket a sarokszámokat tartani.

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: A tűzoltó egyesületnél és a sportnál betervezett 950 eFt. Már többször beszéltünk arról, hogy az ÖTE 130. éves évfordulója lesz idén. Ez nekünk közel 2 mFt-ban fog kerülni, ehhez kellene nekünk közel 1 mFt kiegészítő támogatás.

Duschanek Péter polgármester: Igényként fel tudjuk írni, és meglátjuk, hogy a kötelező feladatellátás biztosításán kívül milyen összeg marad, amit erre a célra tudunk fordítani.

Mikó Attila képviselő: Lesz a 130. éves évforduló május 9-én, rá egy hónapra lesz a területi tűzoltóverseny itt Harkán.

Duschanek Péter polgármester: Ez a költségvetésben szereplő összeg felül? Vagy helyette?

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Az 500 eFt az éves költségvetési támogatás, amit az önkormányzattól kapunk működésre. Azon felül kell kb. még 1 mFt. Adtunk be pályázatot is, de az jelen pillanatban nem tudjuk, hogy akkor hol fog állni, és mi lesz: nyer vagy nem nyer.

Pláyer György képviselő: Mi volt a pályázatok tartalma?

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: Működésre és rendezvényre adtuk be. Közel 2 mFt-os pályázat a jubileumra, a többi meg működésre, felszerelés vásárlásra.

Duschanek Péter polgármester: A számokat látni kell, hogy belefér-e vagy nem. Én hajlok arra, hogy megkeressük ennek a módját. A múlt héten kértem, hogy a Vízügyi Igazgatóság és a Megyei Katasztrófavédelem képviselője jöjjen el és nézzük meg a települést, hogy milyen problémákat kell záros határidőn belül megoldani. Külön fókuszáltunk a vízelvezető árkoknak a kérdésére, itt elsősorban a Kecse-patak és Gida-patak állapotáról van szó, és megnéztük a víztározót is. Megállapította a vízügyi hatóság, hogy nagyon elhanyagoltak ezek az árkok, medrek. Köteleznek minket arra, és nekünk is kötelességünk ebben a kérdéskörben előre lépni. Viszont ez nem egy kis költségvetésű történet, itt megint milliókról kell beszélünk, ha ezt komplexen akarjuk kezelni. Az árkok tisztításával kapcsolatban az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részt tud-e vállalni emberrel, munkával? Én most előre bocsájtom, és nyilván nem tudunk most erről felelősen döntést hozni, de tekintettel az évfordulóra és arra, hogy van egy ilyen adott helyzet, ha a kettőből tudunk valamilyen kompromisszumos megoldást és cserében csak ebben az évben, ha meg tudjuk oldani finanszírozás szempontjából, ha belefér meg tudjuk az egyesület számára adni, cserébe viszont jelentős mértékben kivesszük a munkából a részüket.

Nagy László érdeklődő, ÖTE parancsnoka: Régen is csinálták ezt a tűzoltók, rendszeresen, de akkor ennek egy szerződött összege volt, én úgy emlékszem. Nemcsak az árok tisztítása, hanem az utak melletti karbantartás is volt, aminek egy előre kialakított összege volt akkoriban. Ez évtizedekig működő dolog volt. Ha ebben így meg tudunk egyezni, megoldható.

Duschanek Péter polgármester: Ennek a gondolatnak az alapja az, hogy ezt pénzügyileg úgy megtehetjük-e hogy az önkormányzat működését nem veszélyezteti. Az önkormányzatnak vannak kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatai. Az egyesületek támogatása az abszolút mértékben önként vállalt ellátás. Nyilván másik oldalról az, hogy a vízelvezető árkok rendben legyenek, településképíleg is, de az anyagi és egészségügyi kockázatról is beszélni kell.

Mikó Attila képviselő, ÖTE elnöke: A kötelező működésünkre fordított bevételeket ki tudjuk számlázni.

Szakály László képviselő: Szóba került már az egyéb bevételeknél, hogy ezek a tavalyi kalkulációk szerint bejött összegek.

Duschanek Péter polgármester: Kalkuláltunk, hogy hozzávetőlegesen mennyivel nőtt a lakosság szám.

Szakály László képviselő: Egyéb bevételeknél szóba került, erre van mód, hogy ezen lehessen változtatni, és még plusz bevételt szerezni.

Duschanek Péter polgármester: Január 1-től lehet adót emelni.

Szakály László képviselő: Az egyéb bevételeknél a közterület használatra, sírhelydíjra gondolok.

Duschanek Péter polgármester: Azokat lehet – oda be van tervezve a 860 eFt-ba a kerékpártúra 400-450 eFt. Az önkormányzatnak van egy építési telke, ez most ide be van téve eladásként, mert a bevételi-kiadási egyenlegnek egyformának kell lennie, nem lehet sem nyereséges, sem veszteséges a költségvetés. Amennyiben a költségeket rövid pórázon tudjuk tartani, akkor ennek a betervezett eladásnak nem kell megvalósulnia. Ez a tavalyi évben is így történt. Ahhoz, hogy könyveléstechnikailag az egyenleg jó legyen, ahhoz be volt tervezve, de a szigorú költségvetési fegyelem, ha tartható, aminek az a feltétele, hogy az elején jól határozzuk meg az összegeket és utána próbáljunk benne maradni a meghatározottakban, akkor ennek az eladásnak nincs létjogosultsága. Még arra felhívnám a figyelmet, amiről a múlt év végén döntöttünk, a közös hivatal szétválása kapcsán, az előzetes becsléseink tükröződnek kiadási oldalon, Polgármesteri Hivatal fejléccel. A személyi jellegű kiadásban

benne van az összeg dolgozónak a bére, az is, aki eddig nem volt itt a hivatal alatt, mert önkormányzati helyről fizettük, és ott van az a 7,4 mFt tartalék, ami a szétválás esetén a hivatali költségvetés oldalán ennyit meg tudunk takarítani. A másik 6 millió pedig, hogy azt mire fordítjuk, milyen célokra. Várjuk az óvoda számait, nagyon remélem, hogy nem kell jelentősen kiegészíteni a normatív finanszírozást. Itt kérem majd Szakály László segítségét, nézzük meg, hogy ott mit lehet elérni, milyen költségmegtakarításokat.

Mikó Attila képviselő: A vendégétkeztetés az mit takar?

Lutter Tamás jegyző: A vendégétkeztetés a munkahelyi étkeztetés, a dolgozók, akik itt étkeznek.

Duschanek Péter polgármester: Mi legyen a képviselői tiszteletdíjas történettel? Mekkora összegben határozzuk meg ebben az évben, és milyen célra? Ezzel növelnénk a faluban látványosan megjelenő beruházást.

Németh Róbert alpolgármester: Én a sebességmérőre gondolnék. Lehetett hallani arról is hogy a rendőrséggel karöltve települések is rakhatnak ki trafipaxot.

Lutter Tamás jegyző: 6-7 éve volt róla szó, de nem valósult meg. Nemsokára lesz közbiztonsági beszámoló, itt részt vesz a rendőrkapitányság képviselője, vele lehet majd ilyen formában konzultálni. Ők sokkal pontosabb információkkal rendelkeznek, de kifejezett kérés szokott lenni a testület részéről, hogy gyakrabban jöjjenek mérni.

Duschanek Péter polgármester: Ami jelentősen tudná az átmenő forgalmat kordában tartani, tavaly év végén a rendőrség évről beszámolóján elhangzott, hogy Sopronban több helyen vannak felszerelve a rendőrség kezelésében lévő kamerarendszerek, melyek a rendszámot és az autóforgalmat figyelik. Sok bűncselekményt sikerül ennek a kamerarendszernek a segítségével leleplezni. Ott buzdították arra a polgármestereket, hogy a településeken is ilyen rendszereket telepítsenek, és ezek legyenek bekötve a rendőrséghez, ezáltal még inkább növelve a helyi település közbiztonságát. Ha felkerülnek a sebességmérő táblák a falu bejárataira, és ha valamikor a jövőben mellé tudunk tenni egy kamerarendszert, ami be van kötve a rendőrséghez, és adatvédelmi szempontból nem a mi vállunkat nyomja, hanem a rendőrségét.

Árvai Tibor alpolgármester: Ezzel akarja a rendőrség átadni a felelősséget az önkormányzatnak.

Pláyer György képviselő: Volt itt a zebratervező mérnök, ezzel kapcsolatban valami infót kaphatunk?

Duschanek Péter polgármester: Érinti a költségvetést is. Volt itt, megnéztük a helyszíneket, a leginkább kézenfekvőnek az a megoldás tűnik, hogy két zebrát alakítunk ki, az evangélikus parókia melletti saroktól egyenes át a Liszt Ferenc szobor mellé, ez megfelelne a beláthatósági szempontoknak, innen át a mázsaház előtti téren, meghosszabbítva a járdát, onnan pedig szembe a saroképület felé egy másik zebrát lehetne. Így megoldódna a buszmegálló elérése is, és az iskolába vezető forgalom is. A mázsaház előtti terület átalakult parkolóvá, borzasztó állapotok vannak, ki van taposva, a fűnek már nyoma sincs. Ott egy akkora szélességet kell hagyni a forgalom számára, hogy a mázsára föl lehessen járni, amikor arra szükség van, az összes többi pedig töltsön be park funkciót. Az, hogy keresztül meg rajta egy járda, az nem fog senkit zavarni, de a forgalomtól legyen elzárt, az nem egy parkoló, az egy park. Freiler László szerint ez tűnik a legkézenfekvőbb megoldásnak, az hogy ennek milyen költségei volnának, erre vonatkozóan fog készíteni egy javaslatot. Az idei év tavaszán végre megvalósulni látszik az a beruházás, ami már évek óta húzódik, hogy Sopronból az aluljárótól kezdve idáig, a kereszteződésig meg fog valósulni a teljes körű útfelújítás. A közútkezelő már átvette a munkaterületet. A zebrához szükséges közvilágítás miatt ott az útalap alatt át kell húzni a kábeleket, és azt célszerű lenne a felújítás előtt megtenni. Két lépcsőben is meg lehetne oldani, a másik felé áttolni jövőre.

Pláyer György képviselő: Az lenne a javaslatom, hogy ha nevesítjük is ezeket az összegeket, ne az legyen, hogy tábla lesz, vagy zebra lesz, hanem forgalom és közbiztonságot növelő eszközök beszerzése vagy kialakítása. Mert lehet, hogy ennek a feléből a zebrát kellene megcsinálni, mert lehet, hogy az idei évben ez fontosabb lenne.

Duschanek Péter polgármester: Nyilván erre egy gyűjtőfogalmat találunk.

Árvai Tibor alpolgármester: Az álmom ezzel kapcsolatosan, azért mondom, hogy álmom, mert a tervtől nagyon messze van, hogy azon a területen egy körforgalom alakulna ki, megoldódna a lassítás, megoldódnának a zebrák is.

Duschanek Péter polgármester: Betervezzük a költségvetésbe, lesz egy külön költség-sora.

Pláyer György képviselő: Tervezzük be egy középösszeggel a költségvetésbe, ha zebrák kell csinálni, át tudjuk később csoportosítani. Az útfelújítás miatt a zebra lenne hamarabb kivitelezhető.

Lutter Tamás jegyző: Akkor a város- és községgazdálkodást lehetne megemelni, az egy elég tág fogalom, vagy akár a közutak, hidak üzemeltetése. Valahova be fogjuk tudni tenni. A mi munkánkat segíteni, ha meg lenne jelölve, hogy melyik témaszámra.

Duschanek Péter polgármester: Meg nagyságrendileg az összeg. Azt látni lehet, hogy a táblázatban a legdrágább árajánlat 3,6 mFt. Ezen termék típusmegnevezése kísértetiesen hasonlít egy másik ajánlatra, de az 1,4 mFt-tal olcsóbb.

Árvai Tibor alpolgármester: Ami még hiányzik, az engedélyeztetési díj, és tervezési díj, benne van, nincs benne? Ahol nincs benne, ott ezek az összeg biztos, hogy több lesz.

Duschanek Péter polgármester: A 2,6 milliós árajánlatban minden benne van, és ez tűnik reálisnak. Aki olcsóbb ajánlatot adott, az a tervezési és engedélyeztetési költségekkel nem számolt, mert az a gyakorlat, hogy engedély nélkül helyezik ki ezeket a táblákat.

Árvai Tibor alpolgármester: Azért hogy el lehessen térni, és ne kelljen módosítást kérni, úgy nevesítsük.

Lutter Tamás jegyző: A költségvetésben nem úgy szerepel, hogy sebességmérő tábla, föl vannak sorolva a kormányzati funkciók, arra lesz ráakva. Év közben, ha megváltozik a cél, azon a kormányzati funkción lenne felhasználva. Előirányzat, költségvetés módosítással áttemelésre kerül ide. Ez testületi hatáskör.

Mikó Attila képviselő: Akkor gyakorlatilag most beszélünk a képviselő testületi pénzekről, a fizetésről? Amiről lemondunk, az azt jelenti, hogy négyen, 12 hónapig számolva a 30-40 eFt-ot, az 1,9 millió.

Németh Róbert alpolgármester: 5,7 millió, az alpolgármesteri díjat is beleszámolva.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Németh Róbert alpolgármester: Szeretném most már tudni, hogy a képviselői tiszteletdíjat a költségvetésből kell kipróbálni. Ugyanez igaz az alpolgármester díjakra is? Erre nem ad plusz pénzt az állam? 180 eFt/fő/hóval számolhatunk.

Lutter Tamás aljegyző: Nagyjából, a tiszteletdíjról részben vagy egészben le lehet mondani.

Németh Róbert alpolgármester: Ha kétszer 180-nal számolva és négyszer 30-cal, az 5,7 millióra jön ki. Az előbb 3-4 millió hangzott el. Ha extrába megkaphatnánk, ha onnan főntről a költségvetést ennyivel emelnék, jó lett volna.

Lutter Tamás aljegyző: Ha meg is adnák, akkor az is céljuttatás lenne, tehát csak arra lehetne felhasználni. De nem adnak, ezt a saját költségvetésből kell kigazdálkodni, ezért is van arra lehetőség, hogy jelezni kell, ha a képviselői tiszteletdíjak megállapítása önkormányzat kötelező feladatellátást veszélyeztet.

Árvai Tibor alpolgármester: Azért is mondtunk le, hogy a járulékokat ne kelljen visszafizetni, és mégis olyan dologra tudjuk felhasználni, amit a testület meghatároz.

Duschanek Péter polgármester: Összeadva, az egész éves volumenét nézve mégis látványos eredményt lehet elérni. Durván a 3 és 4 millió közötti összeggel számoljunk. Ebből kijön a tábla és egy zebra rész költsége is belefér. A zebra feltétele a gyalogos rávezetés, levezetés adott legyen, ez a járdát jelenti, meg kell legyen világítva, megfelelő fényerővel, és ki kell legyen táblázva, fel kell legyen festve. Ezek a helyszíneken az a szerencse, hogy négy világítási pontra van szükség, mindkét oldalra, ebből kettő megvan, és megvan még egy, azon a fényerejű lámpát kell feltenni. Ezek is jelentős költségcsökkentési tényezők lehetnek. Úgyis fogunk még erről beszélni, még kiegészül majd az óvoda költségvetésével, és a következő fordulóba már beépítjük ezt megfelelő sorral, megfelelő összeggel.

2. napirendi pont:

Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetés módosításának elfogadása. (Csatolva 2. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Az előterjesztés megküldtük mindenkinek. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Határozat javaslat: Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésének módosítását. Kérem, aki egyetért ezzel, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

4/2020(I.27.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésének módosítását.

3. napirendi pont:

Javaslat a Harkai Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára. (Csatolva 3. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Létezik ez az együttműködési megállapodásunk, kötelezően, minden év január 31-ig ez felül kell vizsgálni, és szükség esetén módosítani. Kiküldtük a tervezetet, a mindenképpen szükséges módosítások azok a hivatal nevének a megváltozásából adódnak, tehát most már nem Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal, hanem Harka Polgármesteri Hivatala köti a szerződést, és nyilván a polgármester személye is változott. Az eredeti megállapodás 2/II. pontja arról szólt, hogy a nemzetiségi önkormányzat hozzájárulást biztosíthat a költségek tekintetében az önkormányzat részére. Megállapítottuk, hogy ez a pont nem felel meg a jogszabályoknak, ezt a pontot törölnünk kell a megállapodásból. Illetve a tervezet 8. pontja is kiesik, tehát az adat jellegű, vagy változásból adódó szükségszerű változásokon kívül a lényegi változás ebben a szerződésben az hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat nem fizet semmilyen fajta költségtérítést az önkormányzatnak azért, hogy ő használja a helyiségeket, illetve adott esetben a munkaerőt, az ő testületi ülésükön ugyanúgy jelen van jegyző úr és jegyzőkönyvvezető asszony is. Van-e kérdés, hozzászólás, észrevétel?

Árvai Tibor alpolgármester: Igazából stilisztikai dolgokat javítottam benne.

Duschanek Péter polgármester: Ezek javításra kerültek. Határozati javaslat: Harka községi Önkormányzat Képviselő-testülete és a Harkai Német Nemzetiségi Önkormányzat között fennálló megállapodást elfogadjuk, kézfeltartással jelezzük, aki úgy gondolja, hogy ez így rendjén való. Köszönöm. Megállapítom, hogy ez így ebben a formában elkészíthető és aláírható a felek részéről.

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

5/2020(I.27.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete és a Harkai Német Nemzetiségi Önkormányzat között fennálló megállapodást elfogadja.

4. napirendi pont:

Sopron és térsége Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodás módosításának elfogadására javaslat. (Csatolva 4. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, javaslata? Minden év végén el kell fogadni. A változások kötelező jellegűek, a polgármester személyének változása. El kellett volna már fogadni tavaly, de nem küldtek anyagot. Amennyiben a mellékelten kiküldött anyagot elfogadhatónak tartjuk, akkor kézfeltartással jelezzük, aki egyetért vele. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

6/2020(I.27.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás jelen határozat szoros mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását elfogadja és felhatalmazza Duschanek Péter polgármestert annak aláírására.

Felelős: Duschanek Péter polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont:

Harka község Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadására javaslat. (Csatolva 5. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Kiküldtük az anyagot. Vannak benne módosító javaslatok. A 9.§.4.) pontban az ülések időpontja megfogalmazás kivételre kerül, mert a munkatervben nincs meghatározva, hogy melyik hónap melyik napján lesz a képviselő-testületi ülés.

Árvai Tibor alpolgármester: Úgy tudom, nem kötelező elem.

Duschanek Péter polgármester: Talán a többi egyértelmű.

Rákóczi Natália képviselő: Nekem vannak észrevételeim: A 14.§. 7.) pontjában benne volt a község honlapja, ez kivételre került, miért?

Duschanek Péter polgármester: A helyben szokások módon kell közzétenni. Ez alatt elég sok mindent lehet érteni.

Árvai Tibor alpolgármester: A helyben szokásos mód az tulajdonképpen maga az a terület, aki azt végrehajtja, azáltal kialakított szokásjogon alapul, ezt a bíróság is elfogadja. Nem külön nevesíteni ezeket a dolgokat. Lehet, nem tilos, de ha nevesítve van, akkor csak azon a módon lehet. Ha nem nevesítjük, akkor, ahogy mi a szokásjogot kialakítjuk, annak megfelelően létre lehet hozni.

Duschanek Péter polgármester: Ez egy jóval általánosabb megfogalmazás, és azért van benne így, mert a község honlapjának a fejlesztése folyamatban van. Eddig sem működött minden esetben, hogy a honlapra feltűntetésre került ez a meghívó, pláne ebben az átmeneti állapotban kérdéses, hogy mikor, hogyan és milyen formában fog tudni felkerülni. Nem biztos, hogy öngólt kellene azzal rúgnunk, hogy beletesszük pontként, január 1-től hatályban van, és már a következő testületi ülés kapcsán meg is szegjük ezt a szabályt, mert nem történik meg. Ez nem azt jelenti, hogy nem fogjuk feltenni, ahogy az elmúlt 3 hónap talán elég nagy bizonyíték, hogy igyekszünk a lakosságot széleskörűen tájékoztatni, és a továbbiakban is erre törekedni fogunk, és majd az lesz a helyben szokásos mód, hogy már az új honlapunkra, amit mi tudunk kezelni, nem kell rá várni napokat, heteket, oda azonnal fel foguk tudni tölteni ezeket az információkat.

Rákóczi Natália képviselő: A 32.§.-ban a módosítási javaslatom azt volt, hogy szerettem volna, ha a tartózkodás is bekerül az igen, nem mellé.

Szakály László képviselő: Én végigolvastam, és ellentétes véleményem volt ezzel kapcsolatban, nyilván nem ezért került ki, de én úgy gondolom, hogy nemmel szavaznék a tartózkodásra, igenis kell az, hogy igennel vagy nemmel tudjunk szavazni. Legyen egy döntésünk valamiről, és ne az legyen, hogy tartózkodunk.

Duschanek Péter: Nekem ezzel kapcsolatban hasonló az észrevételem, egy adott kérdésben, ahhoz hogy a testület hatékonyan tudjon az elkövetkezendő öt évben dolgozni, ahhoz továbbra is el kell tudnunk dönteni, hogy valamilyen kérdésre igennel vagy nemmel válaszolunk. Nagyvárosokban jellemző, nagy településeken jellemző a tartózkodásnak a lehetősége is, az én privát véleményem az, hogy ezek azokban az esetekben válnak szükségessé, amikor fölülről jön egy üzenet, hogy most akkor tartózkodni kell. Lehet, hogy adott képviselő igennel, vagy nemmel szavazna, de valamilyen politikai vagy külső érdek azt kívánja meg, hogy ő tartózkodjon, és ne foglaljon állást. Én nem gondolom, hogy egy Harka méretű településen, ahol a nagypolitikának nincs ilyen jellegű befolyása, ennek teret kéne engedni. Másrészt meg tényleg a döntéshozatalt nehezítené, ha itt fontos kérdésekben tartózkodás lenne, vállalja fel mindenki, nincs ezzel semmi baj, ha valaki egy adott kérdésre nemmel válaszol, úgylis a többség fog dönteni. Ezért nem tettük bele, de azért vagyunk most itt, hogy erről nyilvánosan beszéljünk.

Árvai Tibor alpolgármester: Azt gondolom - és lehet, hogy naiv vagyok némely kérdésekben - én így állok hozzá a munkámhoz, hogy Harka az egy család, és mi vagyunk ennek a családnak az apukája és az anyukája. Nekünk az otthoni családban is döntenünk kell bizonyos dolgokban, hogy az lesz, vagy nem lesz az. Otthon sem tudom azt mondani, lehet, hogy nem tudom eldönteni, de valamilyen döntést csak kell hoznom. A legrosszabb döntés, ami nem döntés. Ekkora településen, de egy családnál is, muszáj az, hogy valamit csináljunk, de végül is otthon is döntünk.

Pláyer György képviselő: Mivel előtte úgylis átbeszéljük a dolgokat, esetleg a kérdésnél, vagy amikor a határozat megszületik, belekerülhet egy olyan, ami végezt te mondjuk

tartózkodnál, vagy nem egyértelmű, vagy te nem így gondolod. Én el tudom képzelni, hogy akkor már így születik meg a határozat, hogy az is benne legyen, ami miatt te tartózkodnál, mert úgy gondolod, hogy valami miatt neked ez nem felel meg.

Szakály László képviselő: Ha nem felel meg, akkor nem fogadod el.

Duschanek Péter polgármester: A határozatba ezt nem tudod belefoglalni. Egy kérdést el kell dönteni.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Pláyer György képviselő: De meg tudjuk ezeket a dolgokat beszélni, és a végén csak kialakul egy határozott igen vagy nem. Ami miatt tartózkodna, azt úgymint átbeszéljük.

Árvai Tibor alpolgármester: Én azt gondolom, hogy ha nem egészen érthető a kérdés, amiről dönteni kell, akkor jelezni kell, hogy beszéljünk még erről a dologról, mert én nem így gondoltam ezt a kérdés föltételt. Igazából addig kell nekünk valamit megbeszelnünk, ameddig mindenki ugyanazt érti ugyanazon, de nem egyetért, hanem magán a kifejezésen ugyanazt érti, amiről beszélünk. Akkor tudja eldönteni, hogy azzal a kifejezéssel egyet tud érteni, vagy nem tud egyetérteni. Először meg kell érteni a problémát, és utána kell azzal egyetérteni vagy elutasítani.

Pláyer György képviselő: Ezt én így értettem, csak rosszul fogalmaztam, nem maga határozat körül, hanem másképp kerül a kérdés feltételre.

Árvai Tibor alpolgármester: Folytassuk tovább a vitát.

Duschanek Péter polgármester: A vitát addig kell folytatni, amíg mindenki el nem tudja dönteni a saját álláspontját. De legyen egy álláspontja hogy vagy igen, vagy nem, és ha kétség van bennem, és tartózkodni szeretnék, akkor föl kell tenni még öt kérdést, hogy el tudjam dönteni.

Rákóczi Natália képviselő: A következő észrevételem a 62.§.-sal kapcsolatban, ahol a bizottságokról van szó, én javasoltam, plusz két bizottságot az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság mellé. A Kulturális és Sport Bizottságot, és a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságot. Azt láttam, hogy a Kulturális és Sport Bizottság bekerült, a másokra miért nincs lehetőség?

Duschanek Péter polgármester: Lehetőség van rá, be lehet tenni bármilyen bizottságot. Az önkormányzati működés lehetővé teszi bármilyen bizottság létrehozását, erről is beszéljünk. Én azt gondolom, hogy Harka méretű településen a településfejlesztési kérdés az, ami előfordulhat, az idegenforgalom valamelyest. Minden esetre mind a három kérdés olyan fajsúlyú, ami a teljes testület rálátásával határozható meg a legjobban, hogy mi legyen. Ha most a hét tagú testület döntése helyett egy kisebb, háromtagú csoportnak delegálnánk azt a kérdést, hogy például nyissunk-e meg új utcákat, és a szélesebb körű döntésnek a lehetőségét leszűkítenénk, egy 3 fős, 4 fős, de kisebb körre, az nem biztos, hogy jó irányba vinné a dolgokat, másrészt meg határozottan a jogszabály testületi kérdéskörbe, vagy testületi döntéskörbe helyezi a településfejlesztési kérdéseket. Például a helyi építési szabályzatnak a módosításával kapcsolatban mi történjen, hogy történjen, ez egyértelműen, nevesítetten testületi hatáskör. Hatáskör elvonásnak is minősülhetne az, hogy nem a testület dönt egy ilyen kérdésben, hanem egy jóval szűkebb kör. Én ezért nem gondolom, nem tartom célszerűnek azt a mennyiségű kérdést – ez a bizottság olyan kevés feladatot látna el – meg tudjuk oldani testületi kereteken belül is. Ezért nem látom létjogosultságát, de várom az ellenvéleményeket.

Árvai Tibor alpolgármester: Nati, nem tudom, én nem találkoztam evvel a javaslatoddal, így nem tudom, hogy igazából milyen feladatot szánsz ennek a bizottságnak.

Rákóczi Natália képviselő: Én beküldtem. Amit én így beletettem azt nagyon hosszú felolvasni, inkább átadom, és olvasd el.

Duschanek Péter polgármester: Alapvetően ezeknek a bizottságoknak az a feladata, hogy azokat a témaköröket, amik nagy feladatot rónának a testületre – nyilván a kötelezőn kívül: az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az jogszabályi kötelezettség – olyanokat célszerű létrehozni, amelyek olyan jellegű, olyan volumenű kérdéskört szednének szét, és rágnának át, hétről-hétre, hónapról-hónapra, hogy könnyítik azzal a testület munkáját, ha előzetesen azt megvitatják, átbeszéljük és hoznak benne döntést. A Kulturális és Sport Bizottság ilyen szempontból létjogosultsággal bír, a programok szervezése stb. Ebben az esetben ez a bizottság jogokat és feladatokat is kapna, tehát kisebb körben bizonyos kérdéseket el tudna dönteni. Az, hogy településképi változtatásról döntsünk, az úgyis a testület hatásköre. Az, hogy egy utcában milyen legyen a lakóövezeti besorolás, ez a testület hatásköre. Hogy egy újabb telket belterületbe vonjunk, ez is testületi hatáskör. Ezeket amúgy sem tudnánk kiszervezni, a bizottság döntésére bízni. Környezetvédelem, idegenforgalom nyilván.

Rákóczi Natália képviselő: A környezetvédelem kapcsán magára a környezet tisztaságára gondoltam. Nagyon szemetes az egész település.

Németh Róbert alpolgármester: De ezen mit tudna változtatni a bizottság?

Rákóczi Natália képviselő: Arra is gondoltam, hogy olyan feladatokat ellátni, mondjuk a településfejlesztésen belül is, hogy végigmész az utcán és látod, hogy mi szabálytalan, és felírod.

Duschanek Péter polgármester: Ezt képviselőként megtehetjük.

Németh Róbert alpolgármester: Ez a mi dolgunk is. Megyünk, látjuk, megmondjuk, beszélünk róla, akár itt, akár a Hivatalban. Ezért ilyen bizottságot szerintem felesleges létrehozni pluszba. Úgyis csináljuk, úgyis látjuk. A Kulturális és Sport Bizottsággal kapcsolatban 5 főből 3 képviselő-testület tag. Az 5 fő az kötelező vagy lehet?

Lutter Tamás jegyző: 3 a minimum.

Duschanek Péter polgármester: A többségnek képviselő-testületi tagnak kell lennie. Azért van benne az 5 fő, mert én örülnék neki, ha a sport részéről ebbe a bizottságba valaki tag lehetne, és a sport oldaláról be tudná vinni rendszeresen a sporttal kapcsolatos észrevételeket, kéréseket. Lehet a sportkör elnöke, vagy az általa delegált személy.

Rákóczi Natália képviselő: Nem kell bizottsági tagként, lehet bennt tanácskozási joggal bárki, bizottsági ülésen.

Duschanek Péter polgármester: Persze, de ha már meghívjuk, és úgy hívjuk, hogy Kulturális és Sport Bizottság, van annak egy jó üzenete, egyrészt, hogy akkor ő ott van, és ez nyilván nem csak egy lehetőség, hanem egy jog is, és egyfajta kötelesség talán, és sokkal jobban tudja érvényesíteni az érdekeit egy sportkör, ha ő azt tudja mondani, hogy az én egyik képviseletem egy 5 tagú bizottságban ott van, és szavazati joga van. Aki tanácskozási joggal vesz részt, az nem tud annak a bizottságnak a döntéseiben részt venni. Viszont ugyanakkor nem olyan súlyú, hogy el tudná vinni egy olyan irányba, ami nem várt volna, de mégis az érdekeit képviselni tudja. Amikor arról beszélünk, hogy az önkormányzat a területén működő szervezetekkel szeretne egy működő kapcsolatot ápolni, és a falu érdekében, a lakosság érdekében egy olyan jövő kialakítani, én azt gondolom, hogy erre lehetne lehetőséget biztosítani, hogy a mindenkori sport képviselője ott legyen ebben a bizottságban. A másik fő lehet egy bárki másik fő, akinek vagy olyan tapasztalati múltja van, amit értékként hozzá tud adni a bizottság munkájához, vagy olyan jellegű kapcsolatrendszerrel, ismeretrendszerrel bír, bármilyen területen. Most az kell elhatározni, hogy hány tagú legyen, ha az SZMSZ elfogadásra kerül ilyen formában, akkor az lesz a mazsinó, és a következő ülésen azt kell eldönteni, hogy ki legyen az az 5 ember, aki ezeket a helyeket feltölti. Én azt gondolom, hogy van a településen olyan ember, akinek a tudására, tapasztalatára célszerű volna számítani. Halljuk meg azoknak a hangját, akik hozzá tudnak ehhez a kérdéskörhöz érdemben szólni. Neki is csak egy szavazata lesz, de nincs ennek rossz üzenete, hogy meghallgatjuk a lakosságot is, és ilyen formában, a civil szervezeten keresztül bevonjuk a döntéshozatalba.

Csak ez az oka az 5 főnek. A harmadik bizottságnak pedig – de ez az én véleményem, beszéljünk róla, ne hozzunk úgy döntést, hogy valakiben kérdés marad.

Árvai Tibor alpolgármester: Köszönöm a türelmet, hogy el tudtam olvasni, és nagyon tetszik, ami le van írva. Van egypár olyan kérdés, ami nekem, benne maradt, vagy hiányzik egy része. Pl: Ellenőrzi a bizottság feladat és hatáskörébe tartozó határozatok, döntések végrehajtását, viszont nem látom azt, hogy a bizottságnak lenne döntési, vagy határozathozatali témája. Egyébként is azt gondolom, mindegyik bizottságnak a döntés előkészítői feladata van, tehát ennek a bizottságnak sem lehetne döntési és határozathozatali joga, és az ellenőrzési szint inkább azt jelenti, hogy észreveszi, és azt jelzi. Van egy fejezet, a véleményezési rész az, ami nekem összességében sok ennek a bizottságnak, viszont azt mondom, hogy én sem biztos, hogy bizottság szinten használnám, hanem ez, ami le van írva, ez legyen mindegyikünknek a kötelessége, mert nagyon jó dolgokat írtál le. Ezt inkább egy stratégiának kellene megfogalmaznunk egymás között, a képviselő-testület tagjainak való stratégiának. Hogy nyitott szemmel járjunk, - de ennél pontosabban és sokkal jobban vannak itt leírva, mint ahogy én ezt el tudom mondani – de ezeket egyébként is csináljuk kicsiben, ezeket a dolgokat. De ezt rakjuk ki a zászlónkra, és mutassuk meg, hogy mi ezeket akarjuk elérni, mert nagyon jó dolgokat írtál le. De ez mind a hetünknek a dolga! Illetve még a jegyzőnek is.

Az én javaslatom az volt, ami még nem hangzott el hangosan, de mindenki olvashatta, a meghívással kapcsolatosan: a rendkívüli testületi ülésre vonatkozik, igazából telekommunikációs eszközt jelöltem meg, ami tágabb fogalom, mint a telefon. Lehet, hogy a telefont ki is lehetne húzni belőle, mert az is telekommunikációs eszköz. Ezt döntsük el, de benn is maradhat. Nagyon sokszor ez funkcionál.

Duschanek Péter polgármester: Ez akkor úgyis benne van itt a tervezetben. A lényeg az, hogy írásos legyen a meghívás, de ez nem kell feltétlenül, hogy levél legyen, nem kell feltétlenül, hogy e-mail legyen, egy messenger vagy viber üzenet is legyen elégséges. A célját érje el, ne kelljen azért a döntésre várni, hosszú időn keresztül. Ez eddig is működött, az elmúlt három hónap gyakorlata alapján lett szabályozva.

Pláyer György képviselő: Én a rendes üléshez is beletenném az „és elektronikus úton”, ha nekem nincs szükségem arra, hogy papíron kapjak értesítést, jó az, ahogy eddig, hogy megkapjuk e-mailben.

Árvai Tibor alpolgármester: Az a „helyben szokásos módon”-ba belefér.

Duschanek Péter polgármester: Kézfeltartással jelezzük, amennyiben elfogadjuk a Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2020.(I.27.) számú rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáról. Aki ezzel egyetért így ebben a formában, kézfeltartással jelezze.

Árvai Tibor alpolgármester: Igazából két változat van, egyikben nem szerepeltek még bizonyos tételek, pl. ez a telekommunikációs eszköz, vagy azt, amelyikben szerepel.

Duschanek Péter polgármester: Amelyikben szerepel.

Árvai Tibor alpolgármester: Mondjuk ki a döntéskor, hogy arról a változatról van szó, amiben ezek a javítások is benne vannak.

Duschanek Péter polgármester: Így van. Tehát akkor kézfeltartással jelezze, aki ezt így elfogadhatónak tartja. Köszönöm. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a testület az első rendeletünk megalkotását.

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

1/2020(I.27.)

r e n d e l e t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete rendeletet alkot Harka Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

6. napirendi pont:

Rendezési terv módosítása iránti kérelem elbírálására javaslat. (Csatolva 6. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: A kérelem kiküldésre került, ez az un. „76-ok” övezeti besorolásának a módosítása iránti kérelem. Kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponthoz? Kinek mi a véleménye?

Rákóczi Natália képviselő: Olyan tekintetben nem értenék egyet ezzel, hogy ugye itt arról van szó, hogy ezt az un. Soproni úti lakónegyed, falusias besorolásból kertvárosiasba szeretnék áttenni. A kertvárosias besorolásba állatot tartani nem lehet, vagyis hivatalosan még lehet, de ki tudja meddig. Viszont mi van akkor, ha az ott lakó saját maga ellátására szeretne állatot tartani és mi evvel lehetetlenné tesszük ezt. A másik észrevételem, amiről beszéltünk már, és amiről te is az aggályodat fejezted ki, hogy az aláírási íven a szám szerint 80 telekből 16 telek aláírása szerepel.

Duschanek Péter polgármester: Én az előbb nem fejtettem ki a véleményemet, de azt gondolom, hogy a kérdéssel foglalkozni érdemes lehet, mindenképpen szélesebb körben bevonnám a lakosságot, hogy kinek mi a véleménye? Mert ez a terület valóban 80 ingatlant érint, és az aláírás íven - talán az idő rövidege miatt – a benyújtónak csak egy szűkebb kört sikerült megtalálnia. A képviselő-testületi tagok közül van-e még valakinek hozzászólása?

Mikó Attila képviselő: Én úgy gondolom, hogy azon a területen már 20 éve laknak családok ingatlanokban. Aki eddig akart ott állatot tartani, az meg tudta tenni, vagy megtehetette volna. Itt az új beköltözőkkel van esetleg a baj. Mivel még mindig az övezeti besorolás falusias jellegű, ők gyakorlatilag kihasználhatják azt a lehetőséget, hogy számos állatra vetítve, akár tyúkból, kacsból, nyúlból ilyen százas nagyságrendű tételt lehet tartani, ami kimeríti már a saját felhasználás fogalmát, szerintem. Az a baj, hogy a kormányhatározattal szemben ezt önkormányzati szinten nem tudjuk lejjebb redukálni, tehát nem mondhatja azt az önkormányzat a számosállat egységre, hogy de akkor mi csak tízet engedünk. Ezzel nem tudunk mit tenni, tehát itt vagy övezeti besorolással tudunk valamit variálni, vagy helyi nem tudom mit kitalálni, hogy tényleg csak a családi felhasználásra szánt mennyiségű állatot lehessen tartani egy ilyen ingatlanon.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Rákóczi Natália képviselő: Saját rendelet lehetne, hogy mennyi állatot lehet tartani?

Duschanek Péter polgármester: Nem lehet, magasabb rendű.

Lutter Tamás jegyző: Megjelöli a jogszabály mi a háztáji, a nem saját felhasználású, hanem háztáji, és mi az, ami már kereskedelmi mennyiség. A kettőnél hatalmas különbség van, de nagyon nagy mennyiség tud beleférni a háztájiba is.

Mikó Attila képviselő: Ezért mondtam a számosállatot, vagy egy lóról beszélünk a számosállatnál, ami kacsára csirkére levetítve száz-as-kétszáz-as nagyságrend. De tehénből, borjúból is kihoz ötöt, vagy bikából másfelet.

Duschanek Péter polgármester: Mindenképpen nehéz kérdés. Mégiscsak falun vagyunk, és alapvetően a falu mindig is arról szólt, hogy tartottak az emberek háztáji állatot. Ez sokáig igaz volt. Ez egyre kevésbé divat, de attól még mindig falu. Ha hosszútávon gondolkodunk -

én bíztatok mindenki a hosszú távú gondolkodásra – én azt látom a világban, hogy egyre inkább megyünk abba az irányba, hogy egy kis répát, egy kis paradicsomot, egy kis tyúkot tartok otthon, és akkor mégiscsak az enyém, ezzel is a környezetterhelésem, környezetvédelmem, valamit én is megtehetek, egy picikét hozzátettem. Az a nagyon nehéz kérdés, hogy ennek a volumene, hogy mi fér bele a háztájiba és mi az, ami már a szomszédokat, vagy a közös együttélésnek a normáit felrúgja, ez a kérdés sajnos nincs szabályozva. Most ez a javaslat azt a helyzetet próbálja megoldani, ami jogszabályilag nincs szabályozva, és kényszerből a javaslat arról szól, hogy a falusias besorolást módosítsuk kertvárosiasra, és akkor ez az egyébként érthető – mondjuk, ha valaki százasaival tart, ráadásul ha rendezetlenül tartaná, akkor az járhat mindenféle kellemetlenséggel. Ezt a problémát próbáljuk egy olyan - vagy ez a javaslat próbálja kezelni – módosítással, ami közvetve érné el ezt a hatást, de ugyanakkor megváltoztatná ennek a területnek a besorolását is. Itt még egy kérdés fölmerül, hogy már huszoneve itt lévő ingatlanokról van szó, most ahol van jelen pillanatban fölépítve mezőgazdasági célú épület, mert jelenleg lehetett ilyent építeni, attól, hogy megváltoztatjuk az övezeti besorolást, nem kell azt lebontania, és onnantól fogva semmi sem akadályozza meg, hogy utána belerakjon öt tehenet. Egészen addig, amíg valamilyen magasabb jogszabály ezt nem fogja szabályozni. Akkor viszont, ha egy magasabb jogszabály szabályozza ennek a körülményeit, akkor viszont ez a besorolási módosítás lehet, hogy okafogyottá válik.

Pláyer György képviselő: Én csak azt kérdezném, hogy ha mi ezt elfogadnánk, akkor az önkormányzat felé élhetne-e valaki kártérítéssel?

Rákóczi Natália képviselő: Nem, mert jelenleg nem tartalmazza a jogszabály azt, jelenleg a kertvárosban is tartható állat.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Lutter Tamás aljegyző: Itt Harkán, ha fel akarok húzni egy tyúkólat, és az építési engedély köteles, akkor az építésügyi hatóság nem fog rá építési engedélyt adni. De attól függetlenül 3 ketrecben, egy kis fatárolóban tarthatsz tyúkot. Ez összességében tiltást ez nem fog jelenteni, csak a helyi szabályozásban jelzés értékű az állampolgár vagy a lakó felé, hogy itt nem tartanak állatot, vagy nem tudsz te olyan jellegű állattartást folytatni, amihez infrastruktúra kell.

Rákóczi Natália képviselő: Ami kikerülne ebből az, hogy mező- és erdőgazdasági valamint gazdasági tevékenységi célú épületet nem rakhatnak rá. De most ha te veszel három faházat, és ráarakod, az nem gazdasági célú, és abban tarthatsz annyi állatot amennyit akarsz.

Németh Róbert képviselő: Ha ez ennyire az épületre vonatkozik, ha nincs épület, akkor a kertjébe betehet 200 állatot, és kész?

Rákóczi Natália képviselő: Így van. Jelen pillanatban ez van. Tehát a falusiasban lehet épület rajt, a kertvárosiasban nem.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Duschanek Péter polgármester: Az állattartásról szóló rendelet, feltételezem hogy szabályozza hogy bizonyos létszámú állatnak milyen feltételeket kell biztosítani, hogy ha jogszabályszerűen, hivatalosan szeretné üzemeltetni.

Németh Róbert képviselő: Amit én itt fő problémának gondolok, az az állatra vonatkozó probléma.

Lutter Tamás jegyző: Amit mi nem tudunk kezelni.

Németh Róbert képviselő: De ezáltal sem fogjuk tudni az állatok létszámát, illetve azt, hogy takarítson.

Lutter Tamás jegyző: A meglévő épületeket sem lehet lebontatni.

Árvai Tibor alpolgármester: Amíg az épülethez nem nyúl hozzá, addig az a létesítéskori szabályoknak megfelelően üzemel tovább. Tehát ha már hozzányúl, fel akarja újíttani, ami építési engedély köteles, akkor viszont már a jelenlegi szabályokat kell betartania. Tehát akkor esetleg le is kell bontania. De azt, ami meglévő, ahhoz nem lehet hozzányúlni. Az állatokat viszont nem szabályozza ez a dolog sem, tehát tulajdonképpen elméletileg van egy oldala, hogy ez jelzés az ott lakóknak, hogy nem kívánatosak az állatok, de ez egy jelzés, vagy betartja, vagy nem. A másik dolog, ami meg ott van mellette, hogy ami most rendezett, az rendezett, de ha ő mégis ketrecben akarja tartani, nem lehet mit csinálni, akkor rendezetlenül lesznek ott az állatok, ha valaki úgy akarja, akár a lakóparkban is. Mert akár ott is megcsinálhatja ezt. Nem tud felhúzni egy olyan mezőgazdasági épületet, amelyben ő rendezetten el tudja helyezni az állatokat, viszont nem lehet tiltani a dolgot. Nekünk ezen kell döntenünk. Egyrészt az, hogy jelzést adjunk feléje, másrészt meg az, hogy akkor mi történik, ha ezt elutasítottuk.

Nagy László érdeklődő, kérelmező: Jelen pillanatban, igaz hogy csak pár aláírás van, de én 76 emberrel beszéltem a per alatt, senki sem szeretné itt, hogy állattartás legyen. Az önkormányzat semmilyen szinten nem tilthatja meg mezőgazdasági állatok tartását, egyébként a lakóparkban is lehet állatot tartani, ha az állatvédelmi törvényeket betartjuk. Ebből adódik, hogy ha valaki egy tehenet vagy lovat szeretne tartani, annak istállót kell építeni, vagy fedett beállót. Ezzel lehet közvetve megakadályozni azt, hogy ezen a területen állatot tartsanak. Jelen pillanatban kifordítva, bárki, aki elképzeli, hogy az 1300 m²-es telken nagyjából 10 tehenet, 8 lovat lehet tartani. Most ezt el lehet képzelni, hogy senki sem szeretné ezt. Nem mondjuk, hogy akar, de a lehetőség megvan rá. Jelen pillanatban, ő ha egy istállót akar építeni, akkor a szomszédodba bárki építhet egy istállót, és tarthat 8-10 tehenet, lovat. Ha nincs rá módja, hogy istállót építsen, akkor nem tud. Keresnie kell egy olyan helyet, ahol erre mód van, és lehetőség van. Ez a „76-ok” ezek teljes mértékben kinyilvánítják, hogy ők nem szeretnék a környéken semmilyen mezőgazdasági állattartást. Ez nem a 10 tyúk ellen van, nem a 2 kacsa ellen, hanem a több száz baromfi, a több tíz sertés vagy tehen ellen. Ez visszamenőleges hatállyal nem működik, tehát a jelenlegi istállók, amik nem léteznek, fennmaradhatnak. De a későbbiekben ez egy jelzés, ahogy a jegyző úr mondta, hogy ez a terület nem kimondottan arra van megtervezve, kialakulva, hogy itt állattartás legyen. Én beszéltem a főépítésszel, ő egyébként kifejezetten értetlenséget mutatott, hogy ő nem is érti, hogy ez a terület miért falusias besorolású. Mert ez mikor ki volt alakítva, sem úgy lett kialakítva, hogy falu legyen. A másik az egy álságos dolog, hogy azt gondoljuk, hogy a falun mindig is volt állattartás, valóban. Mutatok valamit. Ez egy falu, mindenki sír a faluban hogy miért nincs út és miért nincs közvilágítás. Itt voltak tehének. Akkor törjük fel az utat, legyenek tehének, ne legyen közvilágítás, és ne legyen aszfaltos út. A világ változik! Van közvilágítás, van aszfaltos út, és nincs tehen. Ez a falu most ilyen, és nem szeretném, hogy ilyen legyen. Ezen kell elgondolkodni, köszönöm.

Árvai Tibor alpolgármester: Ön azt mondta, hogy nem szeretnék állatot. Az rendben is van, de az önkormányzat sem tud erről dönteni, önök sem fognak tudni ez ellen tenni. Ez ki van mondva, ez egyértelmű, az állatok maradnak, akár lesz változtatás, akár nem. Az más kérdés, hogy istállókat nem lehet építeni. Az más kérdés, hogy istállókat amúgy sem lehet építeni, mert a beépítési hányad miatt amúgy sem lehetne.

Duschanek Péter polgármester: Itt lehet, mert 30%-a építhető be a területnek. Mind a két besorolásnál 30%.

Nagy László érdeklődő, kérelmező: Itt lehet, 1300 m²-es telek 30%-át lehet beépíteni.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Árvai Tibor alpolgármester: Mennyi olyan telek van jelen pillanatban, ami még üres?

Nagy László érdeklődő, kérelmező: Teljesen mindegy, mert ha a szomszédom eladja a házát, és odaköltözik Újkérről egy mezőgazdász és hozza a bikáit, akkor ő építhet jelen pillanatban a bikáknak egy bikaistállót. Mi ezt szeretnénk megakadályozni csak, hogy a későbbiekben erre ne legyen mód. Az állattartást nem tudjuk megakadályozni, de a lehetőségét megnehezíteni meg lehet így.

Duschanek Péter polgármester: Értem a lakosság észrevételét, be is hoztuk rövid belül, január 22-én érkezett a kérelem és most 27-e van, és beszélgetünk róla. Azt gondolom, hogy ennek is van egy fajta bája, hogy szeretnénk ezzel a kérdéssel foglalkozni, nyilván nem szeretnénk sárban tapicskolni mi sem, és nyilván nem erről szól, hogy innentől fogva minden házban legyen 20 tehén. De a falu – azt gondolom – akkor is kell, hogy tartalmazza annak a lehetőségét, hogy az ember háztájiba állatot tartson. Nekem az a javaslatom, hogy ezt a kérdést napoljuk el, és az érintett lakosság bevonásával tartsunk egy fórumot, beszéljünk erről, nézzük ezt meg, és amennyiben az látszik, hogy tényleg akár aláírással alátámasztva, a teljes lakosság vagy a döntő többség ebbe az irányba szeretne menni, mert lássuk be most jelen pillanatban - tudom, hogy az idő rövideje miatt - de engem nem győz meg a 80 telekből a 16 aláírás, és ha én itt teljes körű vagy nagy százalékban akár aláírással vállalva azt látjuk hogy a lakosság ebbe az irányba elmozdulna, vagy az érintett lakosság ebbe az irányba elmozdulna, akkor erről a későbbiek során hozunk döntést, de mindenképpen ezt előzze meg egy valamilyen párbeszéd, ahol ezeket a kérdéseket tisztázzuk.

Szakály László képviselő: Zárszóként, mivel én is a Szőlőskert utcában lakom, ha ez a pár aláírás valóban és tényleg normális keretek között azt gondolom, hogy ez lehetséges, ez az én véleményem. Ettől függetlenül én is támogatom Lacinak az elképzelését. Ha további aláírások lesznek szükségesek én ebben is segítek, mert nyilván így van, nem sok telek van üresen, és valóban, ezt a képét meg kell hagyni a falunak addig, amíg olyan állapotok nem alakulnak ki, mint speciel ott. Ezt szerintem senki nem akarja, akinek a szomszédjában ez már nem alakulhat ki, ő is máshogy látja, illetve máshogy látja az is, ahol ez a lehetőség még felmerülhet.

Duschanek Péter polgármester: Semmi gond nincs ezzel, önkormányzatként akkor fogunk felelősen döntést hozni ebben a kérdésben, hogy ha minimálisan az érintett lakosságot bevonjuk, meghallgatjuk és lehetőséget adunk az érvelésre. Lehet, hogy 100%-osan ezen a véleményen vannak, vagy 99%-on ezen a véleményen vannak, annál inkább legitim lesz a mi döntésünk, hogy ezt a javaslatot elfogadjuk.

Szakály László képviselő: Valószínűleg a 76-osok máshogy gondolják, mint Harka más részén élők.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Árvai Tibor alpolgármester: Én azt gondolom, hogy sok minden történt itt a múltban, és nem felhánytorgatni akarom, de amikor csak az egyik oldal lett megkérdézve, mindig megsértődött a másik oldal, pro és kontra. Volt olyan időszak, amikor az egyik oldal beszélt és a másik oldal nem is tudott róla, és ez fordítva is volt igaz, amikor a másik oldal beszélt és az egyik oldal nem tudott róla. Én ezt nem tartottam soha jónak. Legalább adjuk meg a lehetőséget mind a két oldalnak, hogy mondjon valamit.

Szakály László képviselő: Itt konkrétan egy területről van szó.

Árvai Tibor alpolgármester: Nem az egész faluról, hanem az érintett területről beszélek. Eljöhettek mások is, hozzászólhatnak, de nekünk arra kell figyelniük, amit az ottaniak akarnak annak a területnek a jövőjéről akarunk dönteni.

Duschanek Péter polgármester: Mindenképpen ez a javaslat, ha elfogadásra kerül, akkor ez megint rendezési terv módosítással jár. Amit ugyanúgy meg kell, majd előzzön egy lakossági

fórum, mint ahogy a mostanit is megelőzte. Első körben a javaslatom, hogy az érintett 80 ingatlan tulajdonosával ülünk le, beszéljünk, és nyilván ettől függetlenül nyilvános lehet ez a fórum, meg kell is hogy legyen, tehát jöhet bárki más is, de ők mindenképpen, akik ebben a kérdéskörben érintettek, legyen meg a lehetőség az álláspontjuknak a kifejtésére. Vagy lehet ez kérdőíves formában is.

Lutter Tamás aljegyző: Visszahozza vagy visszaküldi a levelet, hogy igen, egyetértek azzal.

Duschanek Péter polgármester: De így is, úgy is kell majd utána egy lakossági fórumot, az összes többivel.

Nagy László érdeklődő, kérelmező: Én ezt a jövő héten aláírva visszahozom. Ez nem kérdés, én ismerek minden ott lakót, személyesen megkeresem. Csak ez a papír nem lett velük aláírva akkor, amikor a másik papír alá lett. Ez nem probléma, ha ezen múlik a dolog.

Árvai Tibor alpolgármester: Nekem azon múlik, hogy ha valaki el akarja mondani a másik oldalon a véleményét, az is mondhassa el. Az én döntésem ezen múlik. Nem az hogy akkor most ilyen legyen, vagy olyan legyen, kerültünk olyan helyzetbe, hogy nem lett meghallgatva a másik, én ezt el akarom kerülni. Ha nem akarja elmondani, akkor nem érdekel, mindenáron nem akarom. De az, hogy ő ne tudjon róla, hogy változás van, akár egy emberről van szó, akár tíz emberről van szó, akár száz emberről van szó, azt én nem szeretném, amíg nekem erre van ráhatásom. De azt mondom, ha a többségben így van, akkor is még lehet vitatkozni róla, akkor sem lehet meghozni a döntést, viszont nekünk a többség képviselőtét kell ellátnunk. De az hogy valaki elmondhassa, az én lelkiismeretemnek fontos.

Duschanek Péter polgármester: Észrevétel, javaslat? Az én határozat javaslatom az, hogy ezt a kérdéskört a soron következő rendes testületi ülés időpontjáig napoljuk el, és időközben nézzük meg, hogy vagy ezzel a kérdőíves formával, vagy egy lakossági fórum összehívásával hogyan tudjuk a lakosságot bevonni, és ezt a kérdést újratárgyalni. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. A Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta a javaslatomat.

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

7/2020(I.27.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérdéskört a soron következő rendes testületi ülés időpontjáig elnapolja. Kérdőíves formában, vagy lakossági fórum összehívásával a döntésbe bevonja a lakosságot.

7. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzat 2020. évi üléstervének elfogadására. (Csatolva 7. sz. melléklet)

Duschanek Péter polgármester: Az önkormányzat 2020. évi munkatervét kiküldtük, amny bővítés történt, hogy az egyes napirendi pontok mellé, előadóként bekerült a polgármester neve. Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Gyakorlatilag az előző évek tapasztalatai alapján összeállított munkaterv, melyik hónapban nagyjából mivel kell mindenképpen foglalkozni és ez fog kiegészülni olyan akut kérdésekkel, amiket az élet majd hoz magával. Ha nincs észrevétel, javaslat akkor kérem, hogy kézfeltartással jelezzük amennyiben Harka község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2020. évi munkatervét a határozat melléklete alapján elfogadja. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

8/2020(I.27.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi munkatervét a határozat melléklete alapján elfogadta.

8. napirendi pont: Egyéb ügyek.

Rákóczi Natália képviselő: Szeretnék rákérdezni: hogy beszéltünk erről a pénzfelvételi automata esetleges telepítéséről. Sikerült-e beszélned a ...

Duschanek Péter polgármester: Még nem, a telefonszáma megvan, de még nem tudtam felvenni vele a kapcsolatot. Sort kerítünk rá a következő hetekben. Ez volt a K&H? Sort kerítünk rá, illetve nyilván meg fogunk keresni több pénzügyintézetet is. Valószínűsíthetően az a pénzügyintézet fog leginkább ennek a kérdésnek teret engedni, aki a legtöbb felhasználóval vagy ügyféllel rendelkezi a településen, neki lesz leginkább érdekes a történet, úgyhogy több bankot is meg fogunk kérdezni. Ki fogom küldeni neki, és akkor kapunk árajánlatot.

Mikó Attila képviselő: Nekem is volt egy beadványom. E-mailben küldtem el. A Jovina vízbázis védelmével kapcsolatos.

Lutter Tamás aljegyző: Beszéltünk róla szóban. Én nem találkoztam vele.

Duschanek Péter polgármester: De nem küldted el. Melyik címre? Nem jött. Szóban beszéltünk róla, és mondtad is hogy küldöd, biztos, hogy nem jött.

Mikó Attila képviselő: A polgarmester@harka.hu-ra. Tudunk róla beszélni így is!

Lutter Tamás aljegyző: Azért írásos előterjesztés kellene egy rendezési tervhez.

Árvai Tibor alpolgármester: Ehhez kapcsolódóan mondanám, illetve az SZMSZ-hez kapcsolódóan – tudom hogy elfogadtuk már – benne van a telekommunikációs eszköz, de akkor meg kellene abban állapotodunk, az SZMSZ-en kívül, egy ügyrendi akármiben is, de legalább szóban állapotodjunk meg, hogy ha küldünk be javaslatokat, addig ne vegyük készpénznek, hogy bekerült, amíg nem jön válasz. Töletek meg kapjunk választ, és akkor elkerülhető ez a dolog, hogy tudomásul vették-e hogy megérkezett?

Lutter Tamás aljegyző: A legutóbb, ha egy napon belül valaki nem jelez vissza, akkor telefonon rákérdez.

Rákóczi Natália képviselő: Még mindig, folyamatosan megtalálnak evvel a kérdéssel, diétás étkezés az óvodában.

Duschanek Péter polgármester: Ugyanott van, ahol eddig is tartott, hogy az egyetlen cég volt, aki diétás étel kiszállítást vállalna, ez a Séf-Mogul. Annak utána néztünk, ahhoz, hogy itt történjen ilyen jellegű étel elkészítése, ahhoz a szakácsnak külön ilyen végzettsége kell hogy legyen, a diétás főzés tudományából. Ez a személyi feltétel ez nem áll fenn.

Rákóczi Natália képviselő: Nem lehet beiskolázni?

Duschanek Péter polgármester: Mindent lehet.

Lutter Tamás aljegyző: Illetve egyik a személyi feltétel, a másik a tárgyi.

Duschanek Péter polgármester: Valószínűleg külön edényzetben főz, külön helyen.

Lutter Tamás aljegyző: Kicsi a konyhánk. Nagyon kicsi méretűgyileg a konyha. Azt a gyakorlatot figyelembe véve, hogy minden egyes, külön ennek, külön annak, teljesen elkülönített tevékenységként kell ezt felfogni. Attól félek, hogy maga a konyha fizikailag nem fog tudni ennek megfelelni.

Duschanek Péter polgármester: Technikailag, személyi állomány tekintetében ez fejleszhető, nyilván horribilis költségekkel jár. Én hajlok arra, hogy ha ez a szolgáltató megrendelés alapján házhoz szállítja, akkor ez legyen a megoldás. Nem tudom ők területi ellátásban Harkán szolgálnak?

Lutter Tamás aljegyző: Ez a Séf-Mogul már működik, csak maga a diétás étkeztetésre nem kapták meg a hatósági engedélyt. Én úgy beszéltem az intézményvezetővel, hogy kísérelje ezt figyelemmel, úgy tudom ő fel is vette velük a kapcsolatot. Hogy ha már működik az ő hálózatukban ez a szolgáltatás, akkor viszont mindenféleképpen lépünk előre ez ügyben. Nem jelezte az intézményvezető, hogy szólt volna a Séf-Mogul, hogy tudja biztosítani.

Rákóczi Natália képviselő: A városban hogy oldják meg? A Gyermekkonyha nem csinál diétás ételeket?

Lutter Tamás aljegyző: Van olyan intézmény ahol tudják biztosítani a személyi és tárgyi feltételeket, és saját konyhán főznek, nem a központi konyháról szállítják.

Duschanek Péter polgármester: Illetve a Kórház volt, aki meg tudná oldani, de neki meg kapacitáshiánya van.

Lutter Tamás aljegyző: Beszéltem a Soproni Önkormányzattal is, itt is hatalmas igény van rá, és nem tudják kielégíteni. 50 főre tudnak igénybe venni a kórháztól, a többieknek nem tudják biztosítani.

Árvai Tibor alpolgármester: Még mindig ott tartunk, hogy feltételezéseket mondunk, de én szeretem alátámasztani a döntéseket, utána nézni a dolgoknak, utána nézni, hogy mivel járna, ha itt a konyhán. Nézzétek meg és beszéljünk róla. Azt mondom, megint van egy álmunk, esetleg hogy mennyi igény van rá, és ha meg tudnánk találni ennek a lehetőségét, és akár mi szolgáltatnánk másnak, hogy ha ennyi igény van, ha egyrészt helyet tudnánk találni, és ez egy bevétel lehetne valakinek. De ez egy álom, mert a legnagyobb probléma a hely, a helyiség. Alá lehetne támasztani, fölfele is, költségvetési támogatás szempontjából, mert ennyi van, nem tudják biztosítani, tudom, hogy nekünk kellene, de itt van mellette a másik vagy a Séf-Mogul.

Pláyer György képviselő: Alpesi lakóparkkal kapcsolatban kérdezném, történt-e valamilyen változás? Kimentek-e a levelek, amikről beszéltünk? Meg hogy milyen előrelépések történtek azon a területen? Kamerázás stb.?

Mikó Attila képviselő: A '18-ban megpályázott mezőgazdasági utakkal kapcsolatban a közbeszerzés? Másfél éve tart.

Lutter Tamás jegyző: Azt jelenleg Kópháza folytatja. Először volt a gépbeszerzés, közösen Fertőszentmiklós, Kópháza és Harka. A pályázatírók jelezték, amit mi el is fogadtunk, hogy mivel a külterületi utak felújítása is ebben a pályázatban szerepel, ezért, mivel konzorciumban pályáztunk, mindenkinek a külterületi utak fejlesztésére vonatkozó összeg összeadódik, ezért közbeszerzési értékhatár felett leszünk, tehát közbeszeresztetni kell. Kópháza nem fogadta el, azt mondta, hogy márpedig ők nem fognak közbeszeresztetni. Közben Fertőszentmiklós Város Önkormányzata, mivel az övé alaphól meghaladta, ezért ő saját maga lefolytatta a közbeszerzési eljárást, majd jobb belátásra tért Kópháza, olyan szempontból, hogy mégiscsak elfogadják azt, hogy egységbe nézik, egybeszámítás van a közbeszerzésben, ezért le kell folytatni nekünk is a közbeszerzési eljárást, Kópházának és Harkának. Tavaly októberben lett kiírva az egész közbeszerzés. Mert akkor sikerült úgy dűlőre jutni Kópházával, illetve abban állapodtunk meg, hogy a kópházi közbeszerzési szabályzat alapján megbízzuk Kópháza Község Önkormányzatát, hogy folytassa le a közbeszerzést, ezzel időt és költséget

takarítottunk meg. Még jelen pillanatban nem szóltak Kópházán, hogy maga az eljárás lezárult-e. Mi adunk olyan cégeket, mert ez egy meghívásos eljárás, akiket ismerünk, Lang-Szolg, a Környezetünkért, és Peresztegen a Viat. Ezt a hármat jelöltük mi meg, akikről úgy gondoltuk, hogy versenyeztessenek meg. Nekik is volt az ő részükre, és feltételezem, hogy azóta is tart az eljárás. Az előző testület döntése azt volt, hogy a bíráló bizottságba engem delegál. Még nem volt borítékbontás sem. Jelen pillanatban így áll a dolog, bővebbet én sem tudok.

Mikó Attila képviselő: Azzal kalkulálnunk kell, hogy ha az megvalósul ott, lehet, hogy nem lesz elég az a 21-22-23-24 millió forint. Gondolom, én nem láttam a terveket, csak az évek múlásával ...

Lutter Tamás jegyző: Az EU-s pályázatoknak az a hátránya, hogy nagyon hosszú, legalább 2-3 éves kifizetési időt hagynak, amivel megdrágítják az egész beruházást.

Németh Róbert alpolgármester: A fekvőrendőrrel kapcsolatban, amit beszéltünk? Jött valami papír? Kérvényt nyújtottak be?

Lutter Tamás jegyző: Semmi.

Duschanek Péter polgármester: Több dolog van folyamatban: Tibor jóvoltából tudomásunkra jutott, hogy a GYSEV vasúti betonalkatát átadna önkormányzatoknak, talán díjmentesen. Elméletileg van lehetőség pályázni rá. A szállításról kell majd esetlegesen gondoskodni. Korábban volt már az önkormányzatnak erre vonatkozó elképzelése, a Keresztúri utca folytatását gondolták megoldani 3000 db ilyen betonalkatból. Akkor semmilyen válasz nem érkezett, vagy nem lett ennek a történetnek folytatása. Külterületi utakat lehetne tartósan, hosszú távon járhatóvá tenni, meg lehetne oldani vele olyan helyeken parkoló kialakítását, ahol jelen pillanatban a fűvön meg az árokparton állnak. Fel fogjuk mérni, hogy mekkora igény volna rá, illetve felvesszük a GYSEV-vel a kapcsolatot, hogy 2-3-4-5 ezer darab elfér nálunk.

Az Alpési-lakóparkkal kapcsolatosan két dolgot kell megemlíteni, az egyik a közvilágításnak a problémája, hogy az Alpési utcában nem égnek a közvilágítási lámpáknak nagyjából a fele, és a Lőtér és Erdő utcában is hiányosan. Azt kell tudni, hogy van a településnek egy szolgáltatóval egy szerződése, egy 10-11 éves szerződés, ami 2016-ban kötött, ami arról szól, hogy a szolgáltató lecserélte a teljes lámpa-garnitúrát a településen, és mindenhol ledes lámpák világítanak, és az önkormányzat ezért havi díjat fizet, megközelítőleg 300 eFt-ot havonta. Ennek a bérleti díjnak, ennek a szerződésnek a része a karbantartás is. Én első körben felvettem a céggel a kapcsolatot, hogy ez az adott szakasz ez az ő szerződésük hatálya alá tartozik-e vagy sem? Illetve pontosabban azt kértem tőlük, hogy küldjék át, hogy melyek azok az utcák amikben ők szolgálnak, és melyek azok, amelyekben nem. Ők átküldtek egy táblázatot, amiben volt Alpési utca és Alpési-lakópark sor, és húsz darab oszlop, gondolom akkor még nem volt neve, de ez biztos az Alpési utca és a Borostyán körút, így a hibát bejelentettem náluk az erre létrehozott felületen. Ennek az eredménye az volt, hogy mivel nem oszlopi hiba, hanem hálózati hiba, hiszen több oszlopot érint, ezért a feladatot átadták az E-ON-nak ahonnan ők azt a visszajelzést kapták, hogy a hibát megjavították 18-i dátummal. Jeleztem feléjük, hogy ez nem történt meg, ők újra bejelentették az E-ON felé, hogy tessék ellátni a hibát, és a múlt héten szerdán, csütörtökön azt az információt kaptam, hogy ők tévedtek, ugyanis ez mégsem az E-ON hatásköre, és nem is az ő hatáskörük, ezek az utcák nem tartoznak a szerződés hatálya alá. Én azt gondolom, hogy ezt a kellemetlen és kényelmetlen hetet ahhoz meg kellett, hogy várjuk, hogy ne költsünk kétszeresen valamit. Ha egyszer fizetünk havonta 300 eFt-ot, és mellette megrendeljük x ezer forintért a szolgáltatást mástól, az, azt gondolom, hogy nem a gondos gazdálkodásnak lenne az eredménye. Ezt

muszáj volt tisztázni. Gazdag Attilát megkértem, hogy tárja fel, hogy mi lehet hiba oka, ma reggel hívott vissza, hogy az összes nem világító oszlop között a kábelek sérültek, tehát mindenhol ki kell cserélni a földkábel. Itt tartunk most. Az E-ON-nak ma felvettem a kapcsolatot, hogy akkor tisztázzuk, hogy az E-ON oldaláról mi az ő hatáskörük, és mi nem? Tudomásunk szerint ez a hálózat már át van adva, ezek szerint akkor mégsem. Itt van valami katyvasz amit rendbe kell tenni.

Mikó Attila képviselő: Olyan, mint az árkok.

Duschanek Péter polgármester: Az árkokról részben már beszéltünk, erről annyit kell tudni, hogy miután kint voltak és meglehetősen segítőkészek voltak, a Vízügyi hatóság visszaszólt másnap, hogy ők arra a döntésre jutottak, hogy ha mi önkormányzat egy hónapon belül nem tárunk eléjük egy tervet, hogy melyik szakasszal mit kívánunk kezdeni, akkor ők fognak nekünk írni egy végrehajtási utasítást, hogy mit kell csinálnunk és milyen határidővel. Úgyhogy nagyon záros határidőn belül nekünk az a feladatunk, hogy egy tervet készítsünk, hogy milyen ütemben, melyik árokkal mit fogunk kezdeni. Ezt nekik 30 napon belül a tudomásukra kell juttatni.

Vissza az Alpési-lakóparkra: a III. ütemben az elmúlt időszakban, ami történt, az Ezüst-hegy utca végén hiányzott kettő akna, ez a két betonakna ez megérkezett, az összes többivel együtt, ami a teljes területre még szükséges az idei év elején. Ez a két darab akna letelepítésre került a múlt hét elején. Ennek azért van jelentősége, mert ezt követően az Ezüst-hegy utcának, a Lőtér utcának illetve a Nap-hegy utcának a már meglévő csatornahálózatát át lehet mosatni, le lehet kameráztatni, és ha jók ezek az eredmények, akkor ezt követően a Vízmű át tudja venni. Nem tudom, hogy Frigyes már megrendelte-e a kamerázást, én ma még nem beszéltem erről vele, ő azt ígérte, hogy meg fogja rendelni. Holnap ezt megkérdezem. Amennyiben megrendelte, akkor a Vízmű kijön, elvégzi a feladatot, és az lesz már csak hátra, hogy a csatorna létesítési engedélye is rendelkezésre álljon, amit tavaly novemberben ő beadott, és már a Vízműnél járt, és a Vízmű rábólintott hogy mehet, tehát most már fennt van a Vízügyi Hatóságnál hogy ezt az engedélyt Frigyes megkapja, és ha jogilag kis lehetővé válik akkor át fogja venni a Vízmű ezt a csatornaszakaszt. Időközben megérkezett az összes hiányzó cső az Alpési-lakópark hiányzó, teljes csatornahálózatára vonatkozóan. A komplett III. ütem hiányzó anyaga itt van a területen, és holnap elkezdik a munkálatokat az Alpokalja utcában. Ezek azért fontos lépések, mert szerdán, ha megyünk a Vízműhöz az egyeztető tárgyalásra, ott a Vízmű azt várja, hogy lásson valami konkrét megvalósulást, mert az elmúlt évek alatt nem történt semmi. Így közelebb kerülünk ahhoz a kérdéshez, hogy mit csináljunk a vízzel? Pontosabban a vízkorlátozással, ami az egész települést érinti. Az új vízbekötéseknek a tilalmáról van szó, amit azért hoztak, mert a bejövő gerinchálózat szűk és nem bírja el a nyomást. A vezérigazgató úrral tárgyaltam tavaly év végén, neki az volt a határozott álláspontja, hogy abban a pillanatban, amikor valami változás történik itt a területen, és ez most megtörténik, akkor ülünk le és érdemben tárgyaljuk újra ezt a kérdést. Ezek a következő lépések ebben a kérdéskörben.

Árvai Tibor alpolgármester: Ez azt jelenti, hogy a jelenleg ismert Alpési-lakóparkra tervezett akár az egész területére, akár a meglévő, akár a tervezett építkezésekre a csatornahálózat, legalábbis annak az anyaga az megvan?

Duschanek Péter polgármester: Igen, kompletten, 100%-ban. Már csak jogi és munkaerő jellegű az a kérdés hogy mikor valósul meg. Jogi, hogy legyen engedélye, és munkaerő, hogy mikor áll neki ásni a gép.

Múlt hét szombaton volt a vasgyűjtés, nagyon nagy sikerrel. Ezúton is köszönöm azoknak, akik ott voltak és a munkájukkal a vasgyűjtéshez hozzájárultak. Kiemelném az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részvételét, nagy számban jelent voltak és gépekkel is. 8-9 tonna vasat

gyűjtöttünk össze, 250 eFt értékben. A tűzoltó egyesület nagyvonalúan felajánlotta – a civil szervezetek számára gyűjtött részét – a járdának a költségeihez szeretnének hozzájárulni. Meglátjuk a focisták hogy állnak a kérdéshez, reméljük, hogy ők is hasonlóan állnak a dologhoz.

Alpesi-lakóparkra visszatérve Lang-Szolg nevű cégtől várunk árajánlatot az idei évre vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne az un. körforgalomig történő aszfaltozása az útnak, amire a május már le van foglalva, hogy akkor azt meg tudná csinálni. Ma hívott az ügyvezető, hogy 5-6 %-os áremelkedés várható csak.

Mikó Attila képviselő: Az Alpesiben gyakorlatilag az aszfaltozás meg fog történni, viszont a vízelvezetőkkel is kellene kezdeni ugyanakkor valamit. Ez is témája volt a bejárásnak. Az Alpesi lakóparkban a vízelvezetők a patakmederbe vannak bekötve.

Duschanek Péter polgármester: Megkaptam egy győri mérnök telefonszámát, aki belvízelvezetéssel, azoknak a tervezésével foglalkozik. Itt volt, bejártuk közösen a kritikus pontokat, amikről tudjuk, hogy csapadék esetén mindig kiönt az árok, kifolyik a víz. Pl: Fenyves utca alja, Ibolya utca, Erdő utca. A Rét utca - Soproni utca kereszteződésében is megáll a víz. Az Alpesi-lakóparkban a vízelvezető árkok random módon be vannak temetve. Neki az volt a javaslata, hogy meg fog küldeni egy olyan munkatervet, ami egy Győr környéki önkormányzatnál élő, gyakorlatilag egy ajánlás, az önkormányzat készítette el, hogy melyik területen milyen árokrendszert tart műszakilag megfelelőnek, hogy a vizet elvezesse. Ha van egy ilyen munkaanyagunk, amit rendelet szintjén be tudjuk építeni, akkor tudjuk már, mint szabályozó elem használni. Illetve fog küldeni egy árajánlatot arra vonatkozóan, hogy munkatervet készítsen a teljes település vonatkozásában, mit kellene, és hogyan kellene megvalósítani ahhoz, hogy ne legyen belvízprobléma. Ennek testületi döntéskör lesz, hogy kérjük-e tőle ezt a munkatervet vagy nem. Valószínűleg pénzbe fog kerülni. Arról is beszéltem vele, hogy amennyiben megjelennek erre vonatkozó pályázatok, hogy mi ezen szeretnénk indulni, és jó volna, hogy ha rendelkeznék olyan tervekkel, amelyek ezeknek a vízelvezető árkoknak felújítását, rekonstrukcióját érintenék. Ezek a pályázatok jellemzően nem ilyen Magyar Falu jellegűek szoktak lenni, amik gyors lefutásúak, hanem EU-sak, ő egy-egy szakaszt megtervez, és akkor a tervezési költsége is pályázati pénzből megfinanszírozható. Az, hogy most egy komplett tervet idehozzon a teljes falura vonatkozóan az több tízmillió forint lenne, ennek nem nagy értelme van most megcsináltatni, csak hogy a fiókban álljon. Most azt kértem, hogy a kritikus szakaszok legyenek meg, hogy azokra lehessen pályázni.

Szeretném még elmondani, hogy az autó, amivel az önkormányzat rendelkezik, amivel ellátja a feladatait, ez a Skoda Pickup február 8. körül lejár a műszakija, és nem nagyon van rá esély, hogy ez újra forgalomba helyeződjék, így gondoskodnunk kell új autóról, egy másik autó beszerzéséről. Várjuk még az árajánlatokat, még nem tudtam behozni, erre a testületi ülésre, mert csak egy ajánlat érkezett meg. Két lehetőséget látok, az egyik hogy veszünk egy használt autót, ami erre a célra megfelel, de ezzel együtt megvesszük a használat autó kockázatát is, és a javítás és váratlan meghibásodási költségekkel együtt. Olyasmi autó, amit mi tudunk használni, az durván 3 mFt-os nagyságrendet képvisel, és azt egy összegben ki kell ebből a költségvetésből gazdálkodni. Abban is gondolkodjunk, hogy mi van, ha ezt az autót nem megvásároljuk, hanem tartós bérletbe vesszük. Ez lehet egy új autó is, és ennek az az előnye, hogy egy fix, előrelátható költsége van, havi szintre lebontva. Mondjuk 4-5 évre meghatározzuk, hogy mennyi ideig szeretnénk ezt az autót használni, várhatóan mekkora kilométer futást fogunk benne produkálni. A cég, aki ezzel foglalkozik, azt mondja, hogy havonta kb. 90-100 eFt-ba kerül, tartalmaz biztosítástól kezdve a súlyadón át, javítási költségen keresztül, a téli-nyári gumi garnitúrát, és így egy évre csak 1,2-1,5 millió forintnyi

kiadás, nem terheli meg úgy a költségvetést, viszont garantáltan van egy üzemképes autónk, amivel aztán tudunk dolgozni. Ráadásul a szolgáltatásban az is benne van, hogy meghibásodás esetén csereautót is biztosítanak. Ebben a pénzüsszegben nem jelentkezik plusz költség. Ha megjönnek az árajánlatok, akkor napirendi pontként felvesszük.

Sikerült egy vállalkozót Harkára csábítani, eddig Sopronban működött, soproni székhellyel a Gyurácz Klimatechnika és Fűtéstechnika Kft. Itt fog megvalósítani egy raktárüzemet, telephelyet, és tervben van az, hogy a székhelyét is áthelyezi Harkára. A Nyulas utca végén vásároltak telket, rögtön az út mellett. A csarnok tervezése folyamatban van, szeptemberben kezdenék az építkezést.

Rákóczi Natália képviselő: Még egy kérdésem lenne, visszatérve a Vízműre. Én átküldtem egy pályázatot a KEHOP 2.1.6-ot, át tudtátok beszélni a Rádonyival? Március 31. a beadási határidő.

Duschanek Péter polgármester: Rádonyi úrral még nem tudtam beszélni, Farkas Cipriánnal beszéltem róla, hogy rövid időn belül összehozunk egy olyan tárgyalást, ahol ezt ki tudjuk boncolni. Ez a pályázat arról szól elméletileg, hogy ezeknek a gerincvezetéknek a bővítését lehetne megpályázni.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.


Duschanek Péter polgármester: Sopron város is érintett a probléma kapcsán, mivel a Gidapatak és a szeméttelp hozzájuk tartozik. Sopron és Harka is tulajdonosa a Vízműnek.

Haris-Payer Iona Gertrud HNNÖ elnöke: Mi egy kérvényt nyújtottunk be, küldtünk el pénteken. Nemcsak a német nemzetiségekről szóló törvényt küldtük el, hanem egy kérvényt az eperfák védelmével kapcsolatban.

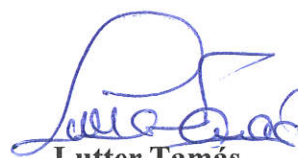
Duschanek Péter polgármester: Ezt a következő testületen tudjuk napirendre tűzni, mert már a meghívó kiküldése után érkezett ez az anyag, és nekünk öt napon belül ki kell küldeni a napirendi pontokat is. Következő ülésen napirendi pontra fogjuk tűzni.

Haris-Payer Iona Gertrud HNNÖ elnöke: Nem tudom, hogy akkora előkészület kell-e ehhez, akarom, vagy nem? Bízom benne, hogy a következő ülésen tárgyalják.

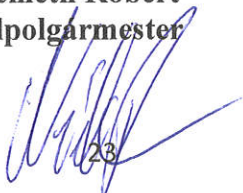
Duschanek Péter polgármester a nyilvános testületi ülést 20.20 órakor bezárja.


Duschanek Péter
polgármester




Lutter Tamás
jegyző

Németh Róbert
alpolgármester


23