

## Harka Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Har/141/36/2019. szám

31/2019. szám

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Harka községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 2-án 18.00 órakor tartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak:	Duschanek Péter	polgármester
	Árvai Tibor	alpolgármester
	Németh Róbert	alpolgármester
	Mikó Attila	képviselő
	Pláyer György	képviselő
	Rákóczi Natália	képviselő
	Szakály László	képviselő
	Lutter Tamás	aljegyző
	Szabóné Molnár Judit	jegyzőkönyvvezető

**A lakosság részéről:** 3 fő érdeklődő

**Duschanek Péter polgármester:** Szeretettel köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait, illetve a jelenlévő hallgatóságunkat. Megállapítom, hogy a testületi ülésünk határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 7 fő jelen van. Az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom **Árvai Tibor** alpolgármestert.

Aki egyetért, azzal, hogy **Árvai Tibor alpolgármester** legyen a jegyzőkönyv hitelesítő, kérem, kézfeltartással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **142/2019. (XII. 02.) Képviselő-testület határozata:**

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítője **Árvai Tibor alpolgármester**.

**Duschanek Péter polgármester:** A napirendi pontokat kiküldtük pénteken, egy kis változtatás történne benne. Időközben a Soproni és Térsége Társulás Társulási megállapodásának módosítására vonatkozó határozatot kell hoznunk, ez bekerült 5. napirendi pontnak. Illetve volt egy zárt ülés, ez meg törlésre fog kerülni, mert okafogyottá vált a zárt ülés témája. Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor kérem, kézfeltartással jelezzük, hogy az így megváltozott napirendi pontokat elfogadjuk. Köszönöm.

1. Az Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésével és a harkai Polgármesteri Hivatal alapításával kapcsolatos döntések meghozatala.  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
2. Soproni Szociális Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás megállapodás jóváhagyása.  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
3. Harka község Önkormányzata és az Alpési Lakópark 2006. Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft. között fennálló megállapodás módosítására javaslat.

4. Állandó áramvételi lehetőségek kialakítása, 3 helyszínen (Mázasaház, templomdob, sportpálya)
5. Sopron és Térsége Társulás Társulási megállapodásának módosítása  
Előadó: Duschanek Péter polgármester
6. Egyéb ügyek.  
Előadó: Duschanek Péter polgármester

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

143/2019.(XII.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés szerint.

### **1. napirendi pont:**

**Az Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésével és a harkai Polgármesteri Hivatal alapításával kapcsolatos döntések meghozatala. (Csatolva 1., 2., melléklet)**

**Duschanek Péter polgármester:** Az előző testületi ülésen döntést hoztunk arról, hogy Ágfalva és Harka a jövőben külön hivatalt kíván működtetni. Ezt a döntés az Ágfalvi Önkormányzat elfogadta, és ő is meghozta a mi döntésünket jóváhagyó döntését. Miután a két önkormányzat egyöntetűen döntött a hivatal megszüntetéséről, szükségessé válik különféle megállapodások és okiratok elfogadása. Mellékletben kiküldtük nektek e-mailben. Első lépésként el kell fogadnunk a közös hivatal megszüntető megállapodást. Van-e valakinek észrevétele, kérdése? Annyit fűznék hozzá, hogy az eredeti egyeztető tárgyalások során arról volt szó, hogy az eszközök, amik Harka használatában vannak, ezeknek a könyv szerinti maradványértéke elszámolásra kerül, a pénzmaradvánnyal szemben. Ágfalva ajánlata az volt, hogy ingyenesen átadja Harkának ezeket a pénzeszközöket, tehát a maradványértékkel nem csökkenti, az eszközöket adja át, és az eszközök maradványértékével nem csökkenti a pénzeszközök maradványértékét, tehát ez egy jobb ajánlat, mint amit mi korrektnek tartottunk.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Amiket az eszközök kapcsán az ágfalvi önkormányzat írt, az részben jogos, pontosabban azt akarom mondani ezzel, hogy amit leírtak, a szándékuk az jó volt, csak rosszul fogalmazták meg. Mert az hogy ezeket az eszközöket nem lehet elidegeníteni, tehát Harka nem idegenítheti el, ez, én úgy tudom, csak a projektnek a lezárásáig igaz. Ami most belekerült az úgy tűnik, hogy egyáltalán nem lehet.

**Lutter Tamás aljegyző:** Ennek az lehet az oka, hogy a KÖFOP-os projekt keretén belül beszerzett eszközök Ágfalva önkormányzat tulajdonát képezik. Ágfalva önkormányzata megteheti azt a feltételt, hogy ezeket az eszközöket mi ingyenes használatba kapjuk, és kiköteti azt, hogy mi ezeket nem idegeníthetjük el.

**Duschanek Péter polgármester:** A pályázatnak van egy öt éves fenntartási ideje, amikor ez majd letelik, akkor ezt a kérdést újra napirendre lehet tűzni. Arra kérem a képviselő testületi tagokat, hogy ha az egyes pontot, tehát a megszüntető megállapodást elfogadjuk ebben a formában, kézfeltartással jelezzük. Megállapítom, hogy egyhangúlag fogadta el.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7

igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

144/2019.(XII.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Megszüntetéséről szóló megállapodást.

Felhatalmazza Duschane Péter polgármestert, hogy a megállapodást aláírja

**Felelős:** Duschane Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**Duschane Péter polgármester:** Második lépésben el kell fogadnunk az Ágfalvi közös hivatalt megszüntető okiratot, ezt is kiküldtük itt Ágfalva dönt arról, hogy megszüntetik a közös hivatalt. Ezzel kapcsolatos észrevétel, kérdés? Nincs. Kérem, kézfeltartással jelezzük, amennyiben elfogadjuk ezt a megszüntető okiratot. Köszönöm. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

145/2019.(XII.02.)

h a t á r o z a t :

Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező Ágfalvi Közös Önkormányzati Hivatalt megszüntető okiratot.

**Felelős:** Duschane Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**Duschane Péter polgármester:** Harmadik lépésben el kell fogadnunk a Harkai Polgármesteri Hivatal alapító okiratát, ami 2020. január 1. napjával fog bejegyzésre kerülni. Az alapító okiratot is mindenki megkapta, van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Kézfeltartással kérem, jelezzük, amennyiben elfogadjuk az alapító okiratot. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

146/2019.(XII.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező Harkai Polgármesteri Hivatal alapító okiratát.

**Felelős:** Duschanek Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**Duschanek Péter polgármester:** Negyedik lépésben döntenünk kell arról, hogy a jegyző és az aljegyző státusza a továbbiakban hogyan alakul. Ágfalva döntött arról, hogy a jegyző státusza a jogutód ágfalvi polgármesteri hivatalba továbbfoglalkoztatásra kerül. Tehát dr. Szováti Júlia jegyző továbbra is Ágfalván kerül foglalkoztatásra.

## **18.18. ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.**

**Duschanek Péter polgármester:** A harkai aljegyző Lutter Tamás az újonnan megalakuló harkai Polgármesteri Hivatalban jogfolytonosan, mint aljegyző fog a továbbiakban tevékenykedni, és aztán, majd amikor az új polgármesteri hivatal bejegyzésre kerül január 1-től, ezt követően tudjuk majd a jegyzői állást pályáztatni, és a beérkező pályázatok közül majd eldönteni, hogy ki legyen a jövőben a jegyző. Ezzel kapcsolatos észrevétel, kérdés? Ha nincs, akkor kézfeltartással jelezzük, hogy ezt a négyes pontot így ebben a formában el tudjuk-e fogadni. Megállapítom, hogy ezt egyhangúlag a testület elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

147/2019.(XII.02.)

h a t á r o z a t :

Harka község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Ágfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének döntését, miszerint dr. Szováti Júlia jegyző közszolgálati jogviszonya a jogutód Ágfalvi Polgármesteri Hivatalban lesz jogfolytonos, továbbá Lutter Tamás aljegyző közszolgálati jogviszonya a jogutód Harkai Polgármesteri Hivatalban lesz jogfolytonos mint aljegyző

### **2. napirendi pont:**

**Soproni Szociális Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás megállapodás jóváhagyása. (Csatolva 3. sz. melléklet)**

**Duschanek Péter polgármester:** Kérem aljegyző urat, hogy röviden számoljon be erről a napirendről.

**Lutter Tamás aljegyző:** Az önkormányzat tagja a Sopron és Környéke Szociális Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulásnak. Sopron központtal Ágfalva, Fertőrákos, Kópháza és Harka települések alkotják ezt a társulást. Családsegítés és gyermekjóléti feladatokra jött létre, továbbá ide tartozik a családok és gyermekek átmeneti otthona. Ezeket az átmeneti otthonokat környező települések ingyenesen igénybe vehetik, ezért ellenszolgáltatást Sopron a társuláson keresztül nem kér. Minden évben meghosszabbítjuk egy évvel, és most is azért kell ezt a döntést meghozni, továbbá annyit módosított még Sopron a megállapodáson, hogy a mindenkor polgármester vegyen részt a társulási tanácsülésen, hogy ne kelljen a képviselő-testületeknek határozatban delegálni egy főt. Ez az önkormányzatnak nagyon jó dolog, ez az intézményfenntartó társulás, ha ez nem lenne, akkor, mint kötelező

alapfeladat, önállóan kellene megoldani, ami azt jelenti, hogy ezzel plusz létszámot kellene fenntartani. Így pedig egy hölgy jár ki Sopronból háromszor egy héten, aki tökéletesen el tudja látni így, ennyi időben is a feladatát.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ennek nem része a Fenyves utcában lévő otthonház? Mert azt hiányoltam a felsorolásból.

**Lutter Tamás aljegyző:** Nem.

**Duschanek Péter polgármester:** Kérem, hogy a Soproni Szociális Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás megállapodásának a továbbiakban való fenntartását, jóváhagyását kézfeltartással jelezzük, amennyiben elfogadjuk. Megállapítom, hogy a képviselő testület egyhangúlag elfogadta a kettes napirendi pontunkat.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

148/2019.(XII.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a elfogadja, a jelen határozat mellékletét képező Soproni Szociális Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodását.

Felhatalmazza Duschanek Péter polgármestert a Társulási megállapodás aláírására.

**Felelős:** Duschanek Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

### **3. napirendi pont:**

**Harka község Önkormányzata és az Alpesi Lakópark 2006. Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft. között fennálló megállapodás módosítására javaslat. (Csatolva 4. sz. melléklet.)**

**Duschanek Péter polgármester:** Az elmúl napoknak a megbeszéléseit követően, írtam levelet a vállalkozó ügyvédjének, amit mindenki megkapott, a válasz is látható. Átküldte ezt követően ma késő délután a megállapodás módosítását, amit szintén e-mailen átküldtem, de lehet, hogy nem nagyon tudatok vele foglalkozni, ezért kinyomtatva betettem ide az anyagba. Lényegét tekintve, a javaslatainkat elfogadják, és hajlandóak ennek tükrében a megállapodást megkötni, mégis azért én végig mennék rajta, hogy mik ezek a módosítások, és azt kérem, hogy az időközben felmerült kérdést a végén beszéljük át. Próbálom egy kicsit összefoglalni, hogy miről is lenne szó: ennek a három oldalas megállapodásnak az első lényeges pontja, ami változott az a második oldal 2 bekezdés 2.1 pontja. ahol rögzítésre kerül az, hogy eddig mekkora volumenben került értékesítésre telek, melyik helyrajzi számú telkekről van szó, és azoknál tételenként, telkenként mekkora összeg került az ügyvédi letéti számlára befizetésre, összesen 28.228.000.- Ft. Segítségül készítettem egy táblázatot. Ebből időközben kifizetésre kerültek olyan költségek, amelyek a megállapodás szerint kifizethetőek voltak, az útnak a tervezési költségeire. Jelen pillanatban ez az egyenleg 22,5 mFt. Ha tovább megyünk ezen a szerződés módosítási javaslaton, akkor benne maradt az a 2.2 pont, amit előzetes megbeszélés alapján nem engedjük, hogy kivételre kerüljön, hiszen ez az a pont, ami továbbra is fenntartja az ingatlanok szakaszos mértékben történő értékesítését, és az egyes szakaszokhoz előírja, hogy milyen feltételeknek kell teljesülnie. Itt van egy olyan pont, hogy az A pont szerinti vázrajz cég részéről történő teljesítéséről beszél a 2.2 pontban, itt arról van szó, hogy az

elkerülő nyomvonalát – ami a Nap-hegy utcának a közút felé történő bekötője. Ott szükséges egy vázrajz elkészítése, amiből egyértelműen kiderül, hogy melyik magántulajdonú ingatlanoknak, melyik része, hány négyzetmétere érintett a nyomvonal vonatkozásában. Amennyiben ezt a vázrajz megvan, akkor tud az önkormányzat, mint jogosult, az adott ügyfelekkel kapcsolatot fölvenni, tárgyalást kezdeményezni, megegyezéssel alapú elszámolással. Ha ez a megegyezés nem jön létre, akkor van ezt követően lehetőség kisajátításra. Ez a vázrajz a mai napig nem érkezett meg hozzánk, ezért nem tudta az önkormányzat ezt a megállapodást elindítani, vagy megkeresni a feleket. Nem sikerült felgöngyöltetni, hogy hol akadt el ez az ügy. Legkésőbb a jövő héten összehozunk egy olyan találkozót, ahol a földmérő és az önkormányzat is jelen van, és ezt a folyamatot sínre tesszük. A vázrajz elkészítésének minimális pár 100 eFt-os munkadíja van, ezt Frigyes oldja meg, és legyen egy olyan dokumentum, ami alapján el tudja kezdeni az önkormányzat ezt a tárgyalást. A következő 2.3 pont, ez a legkardinálisabb kérdés, ennek a módosítása, most miért úgy van, ahogy van. Ez korábban is a 190 mFt-os jelzálóról szólt, 190 mFt-os jelzáló volt eddig is bejegyezve. Az eddigi javaslat arról szólt, a korábbi testület elé beterjesztett és a részünkre benyújtott javaslat is arról szólt, hogy ezt a 190 milliót 214 millióra fölemelnék, cserébe tegyük be ellátandó feladatba, vagy kifizethető feladatba a csatorna - víz kérdést. A Földhivatallal, a Kormányhivatallal állítólagos egyeztetés – az ügyvéd úr jelezte, hogy a Kormányhivatallal is beszélt – a meglévő jelzáló szerződés módosítása aggályosnak tűnik, mert ezeken a telkeken a NAV és harkai Önkormányzat együttesen szerepel legtöbbször jelzálójoggal. Érdekes módon van, ahol mi vagyunk első ranghelyen, van ahol a NAV. Erre a levelezésben van egy válasz, hogy ott valamilyen elszámolási nehézségek voltak, a törlések és bejegyzések miatt a sorrend változhatott. Minden érintett ingatlant megnéztünk, az látszik belőle, hogy nagyobb részben Harkának, kisebb részben a NAV-nak van első ranghelyen jelzálójoga. Egy esetleges végrehajtás során a ranghely szerinti elszámolás az, ami követendő.

**Pláyer György képviselő:** Érdekes, hogy pont a nagyobb területű telkeken van előbb a NAV elől.

**Duschanek Péter polgármester:** Azt mondja az ügyvéd, hogy technikailag úgy lehetne kivitelezni, hogy a 190 millió megmarad első vagy második helyen az adott telek vonatkozásában, jön utána a NAV vagy bármi más, és ha fölemelnék a jelzálójogot bármilyen magasabb összegre, akkor ez külön sorban kerülne bejegyzésre a következő ranghelyen. A táblázatban is látszik, azt számoltam, hogy mi az a követelés, amire mi jogosan igényt tarthatunk? Mi az, amivel még nem számoltuk el? Mi az, amit még nem fizetett ki Frigyes. Egyáltalán mekkora telekhányad van érintve jelzálójoggal és abból milyen összegek várhatóak? Az eddigi 8500.-Ft-os négyzetméter áron számolva, vannak olyan telkek, melyeknek már folyamatban van az eladása, leszerződött az eladó és a vevő. Már meg is történt részben ezeknek az ingatlanoknak az önkormányzatot illető hányadának a Frigyes ügyvédjének történő befizetése, csak azért nem tudta még ezeket a tételeket kifizetni az önkormányzat részére, hiszen hiányoznak azok a feltételek, hogy legyen az adott telek előtt csatorna és víz. Ügyvéd úr javaslata az is, hogy amennyiben a mai napon ezt a megállapodást elfogadja a testület, csak akkor kerüljön az elfogadott módosító aláírásra, akkor lép majd hatályba, ha ez a bizonyos 10,5 mFt ténylegesen megérkezik az ügyvédi letéti számlára, hiszen az a pénz már ott van nála, csak technikailag még nem küldte át a Zsirai Krisztina ügyvédnö letéti számlájára.

**Németh Róbert alpolgármester:** Ezek előtt a telkek előtt már ott van a közmű?

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, ez az Ezüst-hegy utcának a közepén levő telkek, a 833/6 és a 833/25 hrsz, ténylegesen ott meg a közmű előttük.

**Pláyer György képviselő:** Azt tudjuk, hogy ez mikorra várható?

**Duschanek Péter polgármester:** Azt gondolom, hogy ennek a héten itt kellene lennie. Őnála ott van a pénz.

**Árvai Tibor alpolgármester:** A jelzalogokkal kapcsolatosan, most itt a 829/4, 829/5, 829/6 hrsz. mindegyikre 15 millió, 14 millió, 12 millió lesz az az igényünk, amit mi hogyha a Frigyes eladja, akkor felénk be fogja fizetni? Pont ezekre külön-külön be van jegyezve a 190 millió? Vagy az összesre összesen van bejegyezve?

**Duschanek Péter polgármester:** Itt összesen van huszonvalahány telek, minden telek tulajdoni lapját megnéztük, mindegyiken egyesével 190 mFt van bejegyezve.

**Németh Róbert alpolgármester:** Hogy fogjuk rátenni a 190 és a 213 millió közötti összeget? Csak az első kettőre vonatkozik, a többire azt vonatkozik, hogy még el kell kérni a vevőtől?

**Duschanek Péter polgármester:** Még kb. 35,9 millió forint van a két ügyvédi letéti számla között. A 838, 841-esek az oszlop következő három telke, ezekre egy nyilatkozat van az ügyvéd úrtól, amelyik arról szól, hogy ügyvédi felelőssége tudatában nyilatkozza, hogy ezek a tételek ott vannak nála, és amennyiben ez a megállapodás elfogadásra kerül, akkor ő felszólítja ezeket a tulajdonosokat, hogy nyilatkozataikat tegyék meg, és akkor ő azt a pénzt át tudja utalni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** A vevőnek érdeke lesz megtenni ezt a nyilatkozatot.

**Duschanek Péter polgármester:** A fennmaradó telkekre, amik a táblázatban pirossal vannak jelölve, a Frigyes elfogadta a 9.500.-Ft-os négyzetméter árat. Ebből majdnem 182 mFt az a követelés, amire várunk, hogy befolyjon. Ez a 190 millió azért nem lett megemelve, mert egyrészt nehézséget okozna a Földhivatali eljárás során, amúgy is csak a NAV mögé kerülnénk be, illetve így is a 180 millió fölött vagyunk, tehát benne van még 9 millió plusz a jelzalogjogokban. Tehát kevesebb a hátralévő követelésünk, mint amennyire jelzalogjoga van jelenleg az önkormányzatnak. De ez csak akkor igaz, ha beérkezik az a három tétel, amiről ő itt nyilatkozatot tett, hogy haladéktalanul felkeresi az ügyfeleket. A 841 hrsz. tétel egy 6,4 mFt-os összeg, ez egy olyan telek, amelyre van megállapodása egy ügyféllel, kérték, hogy csak ezt az egy telket 8.500 Ft/m<sup>2</sup>-ért számolhassa el, a többit elfogadja 9.500.-Ft/m<sup>2</sup> -ért. A megállapodás 2.4 pontja szólna arról, hogy továbbra is fennáll az a feltétel, hogy ivóvíz és szennyvíz legyen a telek előtt, azzal a kitétellel, hogy ez a bizonyos igazolás a közmű meglétére nem szükséges abban az esetben, ha a vevő írásban nyilatkozik arról, hogy tudatában van a közműhálózat hiányának, tudomásul veszi, hogy a Soproni Vízmű határozatlan ideig nem engedélyezi vízóra felszerelését, továbbá nyilatkozik arról, hogy a fentiek miatt esetlegesen keletkező joghátrány és anyagi kár az önkormányzatot nem terheli, ezzel kapcsolatban csak az Alpési Lakópark Kft.-vel szemben támaszthat követeléseket. Továbbá az is feltétele, hogy ezt a bizonyos nyilatkozatot eredeti példányban az önkormányzat részére benyújtja a vevő, és –tehát nem vagylagos – ezzel együtt megkezdődött a csatorna és ivóvíz kivitelezésének munkálata a területen, és további feltétele a 9.500.-Ft/m<sup>2</sup> -nek a kifizetése. Tehát gyakorlatilag ez a három, ha teljesül, van nyilatkozat, elkezdett ásni a markoló, és ki van fizetve a 9500.-Ft, akkor elfogadjuk a nyilatkozatot a közmű helyett, és ki tudjuk engedni a fedezet alól az ingatlant. Ez az a pont, ami lehetővé teszi, hogy 19 mFt befolyik, ha megteszik ezt az ügyfelek.

**Pláyer György képviselő:** Ez az és/vagy attól függ, hogy a telek melyik utcában van? A munkálatok elkezdése is feltétel, nem kellene megszabni, hogy legalább 50 méter elkészüljön, nehogy az legyen, hogy egy ásóval valaki kiás egy darabot.

**Duschanek Péter polgármester:** Így van. Mindhárom feltételnek egyszerre kell teljesülnie. Itt azt kell látni, hogy ez az egész azért áll, mert ott van az a 60 db cső, el tudja kezdeni a munkát, ki tudja ásni a gödröt. De neki azzal kell kezdeni, hogy lerak egy aknát a kiindulási pontra, ami nincs ott, amit meg kell venni, amihez pénz kell. Ha nem akarunk a meglévő pénzhez hozzányúlni, márpedig az én véleményem az, hogy ami itt van, azt ne erre költsük, hanem igenis érje el hogy lenyilatkozza az ügyfél, fizesse be a pénzt, és abból a pénzből meg

lehet már valósítani a szükséges 6 mFt értékű beruházást. De ne a már itt lévő összeg terhére kezdjen el ő királykodni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ez is neki indoka lesz, hogy elérje náluk az, hogy aláírják a nyilatkozatot, mert különben hiába ez az egész, nem tudja elkezdni a munkát, és ő fog a végtelen ciklusba bekerülni.

**Duschanek Péter polgármester:** Aki a nyilatkozatot teszi, neki is egyfajta garancia, hogy ha ez átkerül az önkormányzathoz, az önkormányzat letéti számlájára, és ebből a pénzből elkezdődik a megvalósítás.

**Lutter Tamás aljegyző:** Ha a Lakópark Kft. nem rendeli meg a munkát, annak ellenére, hogy az önkormányzat kéri, hogy rendelje meg a munkát, és ő ezt nem teszi meg, akkor az önkormányzat helyébe léphet, és az önkormányzat megrendelheti.

**Duschanek Péter polgármester:** A Kft. nevében.

**Lutter Tamás aljegyző:** Ilyen formában ez is egy biztosíték.

**Rákóczi Natália képviselő:** Ha jól értelmezem, ők hárman aláírják azt a nyilatkozatot, és ha Frigyes januárban áll neki, akkor mi januárban szabadítjuk fel.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ha egy aláírja, akkor már meg tudjuk kezdeni a munkát. Ha a 21-es akkor már megvan az összes pénz.

**Rákóczi Natália képviselő:** Nem látom, hogy hogy fog befolyjni ez a pénz. Nem a 7 millió, hanem a 190 vagy 240 millió.

**Duschanek Péter polgármester:** A további 190 millió kétféleképpen tud befolyjni, benne maradt a szerződésben a közműnek a megléte, mint feltétel. Ha a táblázat középső oszlopából a 35 millió befolyik, de csak ha 30 millió befolyik, a 2.5 pontban a csatorna és víz kivitelezésére max. 25 milliót húzott meg, amiben már a kamerázás és fertőtlenítés, a komplett engedélyezés költsége is benne van, ez az összeg tudja biztosítani a teljes területen a közmű meglétét, onnantól fogva a 181 milliónak nyilatkozatot sem kell tennie, mert akkor már meglesz az a feltétel, hogy ott van a közmű, és mehet az értékesítés. Ha az ügyfél ezt nem bírja kivárni, akkor lehetőség van tenni egy nyilatkozatot.

**Rákóczi Natália képviselő:** Ez a 7.097.500 Ft a 21-es telek esetében elvileg takarja az ő közvilágítását, az útját, a csatornáját, a vízvezető árkat, meg az összes útalap és egyéb költségét?

**Árvai Tibor alpolgármester:** A ráeső részét.

**Duschanek Péter polgármester:** Azt nem tudhatjuk, hogy ő milyen szerződést köt a vállalkozóval.

**Rákóczi Natália képviselő:** Nekem az az aggályom, hogy most megengedjük, hogy a csatorna kivitelezve legyen, a többiek is kifizették az utat, és nem lesz annyi pénz, hogy mindenki előtt meg legyen az út. A 190 millióból sem jött volna ki az út.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Vannak olyan lakók, akik nem fizették ki az utat.

**Rákóczi Natália képviselő:** Így van, azt is meg kellene tudni, hogy kik azok, akik nem adták be, és azok a pénzek hol vannak?

**Duschanek Péter polgármester:** Több helyen lehetnek. Van, aki nem fizette be, van, akinek a saját ügyvédjénél van letéti számlán.

**Mikó Attila képviselő:** Van olyan, aki visszaperelte, és vissza is kapta.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én még mindig nem vagyok erről meggyőzve!

**Árvai Tibor alpolgármester:** Aki nem fizette be az útdíjat, tőle lehet követelni.

## **A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.**

**Rákóczi Natália képviselő:** Beszéljünk az Alpokalja utcai csatornáról is, ott is vannak még kintlévő pénzek.



**Duschanek Péter polgármester:** Erre volt a javaslata Fonyó Tamásnak, hogy egy jó részét ő összegyűjti.

**Rákóczi Natália képviselő:** Csak gondolom, nem akarják mindent bedobni.

**Duschanek Péter polgármester:** A csatornára vonatkozó árat be fogják dobni, mert nyilván az utat is meg kell csinálni, a közvilágítást és a vízelvezetést is meg kell csinálni, én nem gondolnám, hogy a csatornára vonatkozót ne dobnák be. Egyébként, ha az adásvételi szerződésben le van írva az, hogy ő visszatart bármennyi összeget is, a közművek hiánya miatt, mindegy hogy van-e időpont vagy nincs, abban a pillanatban, ha teljesülnek ezek a feltételek, akkor a jog szerint, ez a visszatartott összeg megilletné a vállalkozót.

**Rákóczi Natália képviselő:** Még egy aggályomat ezzel kapcsolatban megfogalmaznám, tekintettel a cégbírószági adatokra, én nem látom annak a jövőjét, hogy most engedjük a csatornát, hogy megcsinálásra kerüljön, és már végrehajtás van a cég ellen, és ha közben felszámolják, nem lesz az útra már semmi.

**Duschanek Péter polgármester:** És ha ezt nem tesszük meg, akkor a csatorna fog elmaradni. Valami le fog maradni, vagy a csatorna vagy az út. Mind a kettőt előbb-utóbb valakinek meg kell oldania. Teljesen mindegy hogy melyikre kalapoljuk össze a pénzt.

**Rákóczi Natália képviselő:** Mondjuk azoknak a lakóknak, ahol kész a csatorna, azoknak nem biztos, hogy mindegy, hogy útra vagy csatornára van kifizetve az összeg.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Igen, csakhogy amik bejöttek most összegek, arról volt szó, hogy ezt az összeget utakra fogjuk fordítani. A következő rész, a másik 3 telek, annak a befolyt összege, ott jelen pillanatban nincs csatorna, ha nem lesz csatorna, ez az összeg nem fog beérkezni. Nekünk szükségünk van arra, hogy valamit tegyünk azért, hogy befolyjon. Most azt beszéltük, hogy 25 mFt kell arra, hogy befejezze az egész csatornát, meg a vizet. Ha ez a 38 millió forint, amiből a tervezésre 5 mFt elment, ez marad az útra. Ha nem engedjük a csatornát, akkor a maradék 18 mFt nem fog bejönni. Ha nem jön be, akkor útra sincs, és a csatornára sincs. Ha bejön, akkor ezzel a hattal együtt, már megvan az egész csatornázás. Innentől az összes telekre felszabadul az a dolog, hogy mehet az útra az összes bejövő pénz. Tehát ha nem lesz, akkor nem lesz meg semmi, nincs is lehetőségünk továbblépni.

**Duschanek Péter polgármester:** Még egy dologra felhívnám a figyelmet, az utolsó két oszlopban látjátok, hogy szinte minden telken a NAV is érintett. A NAV-nak is az az érdeke, ami nekünk, akkor tudja a követeléseit behajtani, ha ezek az ingatlanok értékesítésre kerülnek. Ha elindítja a felszámolást, akkor nem sok időnk van. De ha elindul az eljárás, akkor először kifizetik Harkát ...

**Rákóczi Natália képviselő:** Nem igaz! Az adók módjára behajtható követelések ...

**Duschanek Péter polgármester:** Rangsor van! Egyértelmű rangsor van!

**Rákóczi Natália képviselő:** Nem! Mondom, hogy a felszámoló biztos mondta nekem, hogy a NAV minden esetben előnyt élvez.

**Duschanek Péter polgármester:** Akkor, ha az első ranghelyen van, akkor igen! Ha nem, akkor nem! Sorrend van. A végrehajtás során bejegyzési sorrend van.

**Rákóczi Natália képviselő:** Nem! A NAV, mint állami hatóság, elsőbbséget élvez.

**Duschanek Péter polgármester:** Ha így lenne, akkor eddig miért nem lépték meg ezt? Pontosan tudják, hogy hol van első és hol van második hely.

**Rákóczi Natália képviselő:** Mert folyt be neki, csöpögött. De ha a Vízmű nem adja, meg az ivóvízre az engedélyt nem tudják eladni a telkeket. Ugyanúgy nem fog bemenni vételár a telkekből.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Tétélezzük föl azt, amit mondasz, hogy csőd eljárás indul a Kft. ellen, és nem fog bejönni az a pénz. Akkor is, ez a 38 millió forint itt van. Ha becsődöl, ezt a 38 mFt-ot ráköltjük az útra és nem lesz több! Ha nem csődöl be, akkor lesz több. Ha nem írjuk alá a szerződést, ez a 38 mFt itt van, meglesz az útra. Ha becsődöl, akkor sem vagyunk

rosszabb helyzetben, mint most, ha nem írjuk alá. Ha aláírjuk, akkor csak jobb helyzetbe kerülhetünk, mert ha mégsem csődöl be, akkor tovább tudunk menni.

**Rákóczi Natália képviselő:** Én evvel még mindig nem értek egyet, de ez az én véleményem.

**Duschanek Péter polgármester:** A 2.4 pontnak a harmadik bekezdésében a módosítás csak annyi, hogy rögzíti azt, amit a táblázatban próbáltam egyértelműen leírni, hogy melyek azok az ingatlanok amit 8500 Ft-tal és melyek amit 9500 Ft-tal kerülnek elszámolásra. A 2.5 pontot már érintettük, a megállapodás elfogadásával együttesen, ha véglegesen minden befolyyna, akkor ennyi pénzről beszélünk. Ebbe bele kell férnie a max. 25 mFt-os víz és csatornával kapcsolatos összköltség is és kell, hogy maradjon minden másra is. Biztos, hogy több pénz jön be annál, mint ha nem csinálnánk semmit. A szerződés módosításának egyes pontjairól ennyit kívántam összefoglalásként elmondani.

**Rákóczi Natália képviselő:** A 2.5 pontból én még hiányolom az átereszeket, hogy azt mondtam, hogy azt rakjuk bele.

**Duschanek Péter polgármester:** Az átereszeket nyilván meg kell csinálni. Az eredeti, 2016-ban megírt és az előző testület által elfogadott szerződés 2.2 pontja arról szólt, hogy az Erdő utcában az útalap elkészült. Az Erdő utcában rögzíti tényként, hogy az útalap elkészült. Most az a kérdés, hogy az útalapnak része-e az áteresz vagy nem? Mindenki azt mondja, hogy igen, része, mert arra tudsz aszfaltozni.

**Rákóczi Natália képviselő:** Tehát akkor nem készült el!

**Duschanek Péter polgármester:** Nem készült el, de nyilván meg kellene csinálni, ez nem kérdés.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Sem az önkormányzatnak, sem a Frigyesnek a tulajdonában nem lévő ingatlanra hogyan lehet?

**Rákóczi Natália képviselő:** Az önkormányzat tulajdonában van a patak.

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, de a mellette levő út az nem.

**Rákóczi Natália képviselő:** De az nem is érdekes az áteresz szempontjából. A két patak az önkormányzati tulajdon.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Szerintem állami tulajdon, mint minden víz az országban, állami tulajdon.

**Duschanek Péter polgármester:** Az átereszeket, akkor már 2016-ban meg kellett volna építeni.

**Rákóczi Natália képviselő:** Az meg nem normális, hogy egy lakóparknak egy útja van.

**Duschanek Péter polgármester:** Ez abszolút így igaz. Én is azt gondolom, hogy meg kell csinálni az átereszeket.

**Rákóczi Natália képviselő:** Hát rakjuk bele.

**Pláyer György képviselő:** Tudunk valamit, hogy a kivitelezés mit tartalmaz?

**Rákóczi Natália képviselő:** Elhangzott az utolsó októberi testületi ülésen, hogy az előző képviselő-testületnél 1 mFt-ról beszélünk.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Plusz az engedélyeztetés.

## **A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.**

**Duschanek Péter polgármester:** 2 méter alatt nem engedélyköteles.

**Németh Róbert alpolgármester:** Akkor csak meg kell csinálni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Nekem mást mondott a közutas műszaki ellenőr, hogy mivel ez nem árok, hanem patak, ezért itt vizsgálni kell a pataknak a vízátbocsájtó képességét, mert ha ott szűk keresztmetszet fog kialakulni, akkor a patak előnti a falut.

**Lutter Tamás aljegyző:** Az áteresz a tervezés része, a tervező bekérte az egész ...

## **A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.**

**Duschanek Péter polgármester:** A szerződésben benne van, el kell érní, hogy csinálja meg. Az eredeti megállapodásban is benne van, az útalap része, tehát benne van, az más dolog, hogy nem teljesített, mint ahogy egy csomó minden mást nem teljesített, az is benne van a megállapodásban, mint pl. a közvilágítást sem csinálta meg.

**Rákóczi Natália képviselő:** De az eredeti megállapodásban ott meghatározta, ahogy melyik szakaszt csinálta meg, pont nem volt bent az áteresz.

**Duschanek Péter polgármester:** Azt írta be, hogy ezen szakaszok között, Erdő utcán szilárd útburkolat elkészült, kétrétegű aszfalt hiányzik. Az Erdő utca másik szakaszában 2016-ban még azt írta, hogy nincs meg az útburkolat, azt is majd még el kell készíteni, de időközben azt elkészítette, csak éppen pont a két szakasz összekötésénél az áteresz maradt ki.

**Rákóczi Natália képviselő:** Mert nem volt benne.

**Duschanek Péter polgármester:** De ha elfogadjuk, hogy műszakilag az útalap része maga az áteresz is, mert nem tudsz úgy utat építeni, nem tudsz úgy aszfaltozni, hogy nincs alatta tartószerkezet, akkor most miért vesszük ki.

**Rákóczi Natália képviselő:** De ha ő ennyire kihangsúlyozza, hogy ettől eddig a helyrajzi számig, akkor ő arra ismerte el, hogy az kész van.

**Pláyer György képviselő:** Azt úgy nem tudjuk belerakni, hogy határozzunk meg egy összeget, amennyiben ez a két áteresz 5 mFt-ba belefér, akkor a 246 mFt-os összegben benne van, amennyiben nem, ha ennél magasabb az összeg, akkor azt neki kell kivitelezni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Akkor azt is rakjuk bele, hogy ha az Erdő utca le lesz aszfaltozva, csak utána.

**Duschanek Péter polgármester:** Ha benne van a szerződésben, hogy teljesíti, utcára lebontva a vállalásait, ez le van írva, ebben az utcában ez van meg, és még megcsinálom ezt. Ez van az eredeti szerződésben. Azt mondja ennek a szerződésnek az utolsó oldalának a 4. pontja, hogy amennyiben a vállalkozó nem teljesít, akkor a 190 millió jelzőbiztosítékot nyújt ezeknek az elmaradt munkáknak a kivitelezésére. Akkor szeretném megkérdezni, hogy az elmaradt csatorna, az elmaradt útalap, az elmaradt közvilágítást, az elmaradt áteresz, kifizethető ebből az összegből vagy nem?

## **A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.**

**Lutter Tamás aljegyző:** El kell készíteni a jogerős építési engedélynek megfelelően, márpedig a jogerős építési engedélyből nincs kivéve az a négy méter, a két útdarab.

**Duschanek Péter polgármester:** Csak az a kérdés, hogy mikor, a 28 millió terhére átereszezzünk, vagy a 10 millió terhére átereszezzünk, de a keretbe bele kell, hogy férjen ez is, hiszen ezt a Frigyes még nem tette meg, mint ahogy egy csomó más mindent is nem tett meg. Most mi kihangsúlyoztuk ezt az egész megállapodást a csatorna kérdésre, de csak azért, mert a további értékesítésnek a feltétele, hogy legyen víz és csatorna. Ha az lett volna benne az eredeti megállapodásban, hogy a xedik négyzetméter eladásának az is feltétele, hogy megvalósuljanak ezek, az Erdő utca meg legyen nyitva, de nincs benne. Az volt a feltétel, hogy legyen a vázrajz kész, legyen meg a terv az elkerülőre, készüljön el a csatorna és a víz közmű teljes körűen. Ez az akadály most annak, hogy továbblépünk, ezt kell megoldani, meg az elkerülő legyen megcsinálva. A 2016-os megállapodásban nem rakta bele senki, hogy még a két áteresz is készüljön el, de egyébként meg kell, hogy csinálja, mert nem lehet úgy utat építeni, aszfaltozni, hogy nincs alatta szerkezet, csak ő ezt kifejejtette.

**Szakály László képviselő:** Ha ennyire szorgalmazzuk, hogy az átereszt tegyük bele és kialakításra kerüljön, akkor szorgalmazzuk azt is, hogy a tehermentesítő vagy a kerülőút is haladjon előre, mert egyik problémát megoldjuk, akkor viszont egy másik részre egy plusz problémát fogunk odarakni, mert egy másik rész 14 éve járhatatlan út lesz, és még egy plusz forgalmat fogunk ráirányítani.

**Duschanek Péter polgármester:** Ezért nem engedték kivenni a 2.2. pontot, mert az pont ezt garantálja, hogy a telkek értékesítését szakaszosan teheti meg. Tehát abban a pillanatban, amikor elfogyott neki az első blokk, ami az eredeti megállapodásban a.) b.) és c.) pontra van szétszedve, a következőt akkor tudja elkezdni értékesíteni, hogy ha megtörténtek a kisajátítások és ehhez kell most ez a vázrajz. Az utolsót akkor fogja tudni, elkezdni értékesíteni, amikor az elkerülőt is megcsinálja. De azok a költségek nincsenek ebbe a vállalásba belefoglalva, mert az ki van véve, úgy fogalmazott az eredeti szerződés, hogy a saját költségén vállalja, erre nem nyújt fedezetet ez a 190 milliós keretösszeg, az elkerülőre, sőt az elkerülő kisajátítására sem nyújt fedezetet, ezeket neki saját forrásból kell megtennie, és nyilván saját forrása akkor lehet, ha értékesíteni tudja a telkeket.

**Németh Róbert alpolgármester:** Azt mondtad, hogy ha Frigyes nem végzi el a csatorna kivitelezését, vagy egyéb vállalt dolgát, akkor az önkormányzat jogosult helyette berendelni. Akkor ez az átereszekre is ugyanígy vonatkozhat. A fontossági sorrendet nekünk kell felállítani. Megrendelhetjük ennek a pénznek a terhére.

**Lutter Tamás aljegyző:** Így van, az építési engedély jogerős, azt bármikor lehet indítani.

**Pláyer György képviselő:** Határidőt teszünk-e esetleg bele? Hogy van-e arra szükség, szerintetek, hogy határidőt szabjunk arra, hogy megrendelje a munkát? Vagy azt írjuk, hogy az engedélyek beszerzését követően haladéktalanul köteles elkezdni.

**Lutter Tamás aljegyző:** Az eljárás során több szakhatóság is érdekelt, hogy kötelezően meg kell keresni, arról senki nem tud nyilatkozni, hogy addig meg is történik. Igazából most hiába írjuk le neki a január 15-öt ...

## A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ha ezt a három telket el akarja adni, akkor meg kell kezdenie.

**Lutter Tamás aljegyző:** Neki érdeke, hogy ez megtörténjen, mert együttes feltételek fennállása esetén tudjuk a jelzalogot megszüntetni.

**Duschanek Péter polgármester:** Mindenkinek érdekében áll elkezdni a kivitelezést, neki is, nekünk is. Akkor nincs más hátra, hogy szavazzunk a 3. napirendi pontról hogy ennek tükrében elfogadjuk-e ezt a megállapodást olyan módon, hogy a megállapodás aláírására csak akkor kerülhet sor, ha ezt az említett 10 mFt-ot, a mi ügyvédünk letéti számlájára átutalta.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Nem látom, hogy mi a garancia, hogy nem fogja beadni a Frigyes az igényét erre a meglévő 28 mFt-ra? Mi azt mondtuk, hogy ezt a 38 mFt-ot az útra költjük, és a befolyt 18 mFt-ból fogja majd elkezdni. Mi a garancia, hogy ezt nem ebből fogja majd igényelni?

**Duschanek Péter polgármester:** Az a mi döntésünk, az hogy most itt van 32 mFt és azt mondja a Frigyes, hogy én ebből szeretném elkezdni a csatornázási munkákat, mi meg azt mondjuk, hogy majd ha bejött a 10 millió, akkor fogod abból kezdeni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Azért mondom ezt, mert a lakossági fórumon az elhangzott, hogy a pénz megvan, csak nem tud hozzájutni.

**Duschanek Péter polgármester:** Ez így igaz. Ügyvédi letéti számlán van, és az önkormányzat engedélyével lehet kifizetni. Ha ő egy csatornázási számlát akar ebből a pénzből kifizetni, és mi úgy döntünk, hogy mi mást szeretnénk, akkor nem fogjuk jóváhagyni annak a kifizetését.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Ez világos is, viszont a lakóknak azt mondta, hogy nem tud hozzájutni a pénzhez. Ezzel azt sugallja, hogy tulajdonképpen azért nem csinálja meg a csatornát, mert az önkormányzat nem adja oda a pénzt. Nem a jogszerűségére gondolok, hanem nehogy a lakossági nyomásra jöjjön az elő, hogy abból a 28 millióból ki kell fizetni 25 milliót, és amit ígértünk az meg nem fog teljesülni.

**Duschanek Péter polgármester:** Aláírásra akkor fog kerülni, ha a 10,5 millió bekerül, ha a 10,5 millió bekerült, akkor 33 millió forintunk van, az Alpesi utca költsége kb. 29-30 millió Ft lesz, tehát már van plusz 2-3 milliónk. Akár abból is el lehet kezdeni 1-2 aknát megvenni, el lehet kezdeni összekalapolni a lakossági hozzájárulást, itt nem egy egyszeri kifizetés fog történni, hanem szakaszosan, ahogy épülnek az utcák. Akkor még egyszer fölteszem a kérdést, hogy a 3. napirendi pontban kézfeltartással kérem, hogy jelezzük, hogy elfogadjuk-e ezt a megállapodást, aláírása csak azzal a feltétellel történhet meg, amikor ennek a két teleknek, a 833/6 és 833/25 hrsz-u telkeknek az önkormányzatot megillető 8500.-Ft/m<sup>2</sup> áron történő elszámolása az ügyvédi számlára megérkezik, kézfeltartással jelezze, aki ezt így elfogadhatónak tartja. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal ezt a megállapodást aláírásra elfogadta. Köszönöm szépen!

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozza:

149/2019.(XII.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, az Alpesi Lakópark 2006 Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft. között 2016. május 9. napján létrejött megállapodás (továbbiakban: Megállapodás) II. számú módosítását.

Felhatalmazza Duschanek Péter polgármestert a szerződés aláírására azzal a feltétellel, hogy a Megállapodás I. számú módosítása szerint a Harka belterület 833/6 hrsz-ú ingatlan értékesítését követően 5.015.000,- Ft,- valamint a 833/25 hrsz-ú ingatlan értékesítését követően 5.250.000,- Ft megfizetésre került a Zsirai Ügyvédi Iroda által vezetett ügyvédi letéti számlára.

#### **4. napirendi pont:**

**Állandó áramvételi lehetőségek kialakítása, 3 helyszínen (mázasaház, templomdomb, sportpálya)(Csatolva 5. sz. melléklet)**

**Duschanek Péter polgármester:** Felmerült a harkai rendezvények kapcsán, hogy nehézséget okoz az áramszolgáltatás megoldása. Kértünk árajánlatot, villanyóra szekrények kialakítására is, amit mindenki e-mailben megkapott. Gyakorlatilag 3 helyszínen kértük, mázasaházhoz a karácsonyi betlehemhez, bármilyen rendezvényhez szükséges áramvételezési lehetőséget, a templomdomb környékére, és a sportpálya és játszótér környékén. Az E-on az önkormányzatok számára 3 x 16 ampert ingyenesen biztosít, és 15 méter földkábelnek a kivitelezését is díjmentesen. Ami költség felmerül az maga a technika, a szekrényeknek, dugaszoló-aljaknak, a biztosítékoknak a díja és a munkadíj. Az egyik árajánlat bruttó 148 eFt/db, illetve 165 eFt/db ha a 3 db 230-as dugalj mellé még 1 db magasfeszültségű háromfázisú áramvételi lehetőség is kialakításra kerül. A két árajánlat között enyésző különbség van, én azt javaslom, hogy mindhárom helyre az erősebb, magasabb teljesítményű vagy több lehetőséget biztosító pont kerüljön kiépítésre.

**Rákóczi Natália képviselő:** A kialakítása zárható lesz?

**Duschanek Péter polgármester:** Igen, olyant kértünk, hogy zárható legyen, és csak a jogosult tudjon hozzáférni.

**Mikó Attila képviselő:** A sportpályánál szokott a nagyobb probléma lenni, és ott a 3 x 16 amper nem-e lesz kevés? Falunap meg ilyen rendezvények.

**Duschanek Péter polgármester:** Azt mondja a vállalkozó, hogy később bármikor bővíthető, de a további ampereket meg kell fizetni. Ha a kivitelezés meg is történik ebben az évben, az áramvételezési lehetőség nem fog megvalósulni. Kérem kézfeltartással jelezni, aki egyetért azzal, hogy megrendeljük a CAR-ELEKTRO Quattro Kft árajánlata alapján a 265/2; 276/147; 28/1. hrsz-ú ingatlanokra villanyóraszekrény telepítését 165.000,-Ft/hrszt értékben. Köszönöm. Megállapítom, hogy ezt a napirendi pontot is egyhangúan fogadtuk el.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

150/2019.(XII.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli a CAR-ELEKTRO Quattro Kft árajánlata alapján a 265/2; 276/147; 28/1. hrsz-ú ingatlanokra villanyóraszekrény telepítését 165.000,-Ft/hrszt értékben.

**Felelős:** Duschanek Péter polgármester

**Határidő:** Folyamatos

## 5. napirendi pont:

### Sopron és Térsége Társulás Társulási megállapodásának módosítása

**Duschanek Péter polgármester:** Ezen az alkalmon akadályoztatásom miatt Árvai Tibor alpolgármester úr vett részt, és képviselt minket. Azt kérem, hogy a képviselő testületi tagokat röviden tájékoztasd, hogy miről volt szó.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Tisztelt képviselő-testület. Kicsit előbbre mennék az időbe: A Sopron-Fertőd Többcélú Kistérségi Társulás 2013. június 30-án a jogszabályi változások következtében megfelelően átalakult és a Magyar Államkincstár 2014. január 1. napjával törzskönyvi nyilvántartásba vette, mint a Sopron és Környéke Önkormányzati Társulást. A Társulás 28 önkormányzattal működik, melynek tagjai 3 város: Sopron, Fertőd és Fertőszentmiklós, és 25 község. Azért van most szükség erre a módosításra, mert 2019-ben az általános önkormányzati választásokat követően a társulás, mint jogi személy adataiban bekövetkezett változások tekintetében az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban Ávr.) 167/C.§ (1) bekezdése értelmében bejelentési kötelezettséget ír elő.

Az Ávr. írja elő, hogy a választásokat követően szükségessé válhat a társulási megállapodások módosítása, amennyiben a társulási megállapodásban a társulás tagjainak képviselője név szerint szerepel. Tekintettel arra, hogy a Társulás tagjai között van olyan település, ahol a 2019. évi általános önkormányzati választások alkalmával új polgármester került megválasztásra, módosítani kell a jelenleg érvényben lévő 12. számú egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást. Ezen kívül még más dolgokat is javítani kellett benne: módosításra került az I. fejezet Általános Rendelkezések pontban, a Társulás lakosság száma, a 2019. január 1. napján érvényben lévő adatok szerint.

Módosításra került a X. fejezet Záró Rendelkezők pontban, a Társulási Megállapodást aláírásukkal ellátó polgármesterek jegyzéke. Módosításra került az 1. számú mellékletben a lakosok száma a 2019. január 1. napján érvényes lakosság számok szerint. A társulási megállapodás 2. számú mellékletében szereplő, lakosságra vonatkozó adatok is módosításra kerültek. A fenti változtatások a megállapodásban átvezetésre kerültek. Ezen az ülésen még az alábbiak hangzottak el, ami érdekelheti a testületet: első napirendi pontként megválasztásra került a társulásnak az elnöksége, elnöke Sopron polgármestere lett, alelnöke Fertőszentmiklós polgármestere. Következő pontban javaslatot tettek ennek a megállapodásnak a módosító szövegére, a javaslat elfogadásra került, ezért ez a javaslat minden önkormányzatnak megküldésre került, és itt önkormányzatonként kell elfogadni vagy elutasítani a szövegét. Következő napirendi pontként a döntés előkészítő és ezzel együtt az SZMSZ megengedte a pénzügyi csoportnak is a tagságát és elnökségét megválasztották. Ezt már írásban elküldtem mindenkinek, hogy örömmel vettük tudomásul, hogy polgármester urunk a pénzügyi bizottságnak a tagja lett. További napirendi pont a belső ellenőrzési tevékenységnek a megállapodása volt, ez kötelező elem. A 2020. évi pénzügyi terv megalapozásáról szólt az utolsó napirend. A témákat előre megkaptunk, felkészülhettünk, a döntéseimet úgy hoztam meg, hogy azt gondolom rövid idő alatt megismertetek, hogy alaposan át szoktam nézni ezeket a dolgokat, nem találtam benne olyan dolgot, amit kifogásolni tudtam volna. Azt gondoltam, hogy elfogadható ez a dolog. Az átmeneti gazdálkodást mostantól kezdve 2019.-ben egy átmeneti helyzet alakult ki, erre volt még egy javaslat, ami szintén elfogadásra került. 25 önkormányzat képviseltette magát. Azokat a polgármestereket is meghívták, akik ebbe a ciklusba vagy nem indultak vagy nem kerültek megválasztásra. Tájékoztatás szempontjából kötelességem hogy határozati javaslatra terjesszem fel, hogy Harka Község önkormányzat Képviselő-testülete a Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását fogadja el.

**Duschanek Péter polgármester:** Ebben a napirendi pontban erről kell szavaznunk, hogy ezt a megállapodást és a módosítását elfogadjuk, amiről most a beszámolót hallhattuk. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a testület ezt a napirendi pontot egyhangúlag elfogadta.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

151/2019.(XII.02.)

h a t á r o z a t :

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező a Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását.

**Felelős:** azonnal

**Határidő:** Duschanek Péter polgármester

## **6. napirendi pont:**

### **Egyéb ügyek.**

**Duschanek Péter polgármester:** A Harkai Hírmondó anyaga nagyjából összeállt. Ezúton is köszönöm Németh Róbert alpolgármester munkáját. Keller Imréné Magdus néni is írt egy pár

sor, melyben megköszönte a munkájának az elismerését az Idősek Napján. December 5-én a Mikulás-nap szervezése is zajlik, rendeltünk világítást kb. 40 eFt értékben: 2 db 70 méterek kültéri fűzersort. Kértem időpontot országgyűlési képviselőnkől Barcza Attilától, Molnár Ágnes is részt vett a találkozón, több kérdést is átbeszélünk, többek között a Sopron-Harka összekötő út kérdését, és a lakópark vízkérdését is. Ígéretet kaptunk arra, hogy még idén, de legkésőbb januárban, kezdeményez Rádonyi úrral, a Vízmű igazgatójával egy három oldalú tárgyalást. Nyilván a mi érdekünk az, hogy ebben a kérdéskörben valamilyen megállapodás szülessen, és lehessen a vízgerinc bővítése kapcsán majd eredményeket elérni.

**Árvai Tibor alpolgármester:** Én jobban örültem volna, ha a löporos utat csinálják meg, mert akkor ez az út, amilyen nem jó, de legalább elmennek arra a kamionok.

**Duschanek Péter polgármester:** Ha már a löporos utat említet, volt egy megbeszélés a rendőrségen, ahol a járáshoz tartozó települések polgármesterei vettek részt, és ahol nagyon szorgalmazták kamerarendszerek kialakítását a településeken. Lövő polgármestere Hollósi Gábor aki a mi településünket is képviseli az STKH-nál. Ő már említette ezt a problémakört, és azt mondták neki, hogy megnézik, hogy mit lehet tenni. Említés került róla legalább. Ebben az évben hivatalosan már nem terveztük testületi ülés tartását, de előfordulhat váratlan esemény.

**Pláyer György képviselő:** Az úttal kapcsolatban nem hangzott el pontos időpont, viszont mi beszélünk arról, hogy jó lenne a kivitelezés megkezdése előtt még egyeztetni, a leendő Soproni utcai járdával kapcsolatban is.

**Duschanek Péter polgármester:** Én is felvettem, hogy ha ez lesz, nem-e lehetne szélesebbre csinálni? Akkor nem kellene plusz kerékpárutat kiépíteni, hanem ha kellően széles lenne ez az út, akkor lehetne az út mentén egy záróvonallal egy kerékpárutat megvalósítani. Az a válasz, hogy ebbe a projektbe már nem tudnak belenyúlni, ez már túl van mindenben. A bicikliút és a járda egy másik, külön projekt lehet majd egyszer. Ebbe a beruházásba nem fog beleférni. Én annak a hírnék örültem, hogy úgy beszéltek erről, mint egy folyamatban lévő beruházás.

**Mikó Attila képviselő:** Van-e arra lehetőség arra, hogy a mezőgazdasági utakat ilyen csapadékos időszakban, mint az elmúlt időszakban volt, tiltást tegyünk ki, hogy ne lehessen kimenni az erdőre fát hordani? A 8-10 tonnás pótkocsikkal hordják a fát, az árokba nem folyik le a víz, hanem folyik a fölcsapázott részen. Tavasszal meg nem győzzük rendbe tenni, vagy mindenki hordja bele a törmeléket. Ausztriában ez jól működik, kiteszik a táblát és nem lehet kijárni az erdőbe.

**Duschanek Péter polgármester:** Hogy lehetne ezt ellenőrizni?

**Lutter Tamás aljegyző:** Rendeleti szinten lehetne szabályozni és ellenőrizni, de a betartatása az amire a kapacitásunk nincs meg. De ha rendeleti szinten van szabályozva ...

## **A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.**


**Lutter Tamás aljegyző:** Meg kell nézni a lehetőségeket, és vissza lehet térni rá, és szabályozni a részleteket.


**Németh Róbert alpolgármester:** A tárgyalóval és a kultúrral kapcsolatban kellene megbeszélni a beosztásokat, hogy ki, hogy merre osztja be a helyiségeket, mert most a kézműves szakkörtől kaptam egy panaszt, hogy jöttek volna hímezni, de nem tudtak, mert az önkéntes tűzoltók tartottak pont egy tűzoltó képzést. Eddig állítólag rendszeresen jöttek ide hímezni, kötni, és pont ebben az időpontban. Jó lenne tudni, hogy ki osztja be, kinek a felelőssége, ki használja akár a kultúrt, akár ezt? Kellemtelen volt, hogy mindketten egy időben megjelentek, akarták használni a helyiséget. Értelemszerűen fontosabbnak tartom én azt, hogy a tűzoltók legyenek képezve, egyértelmű. De viszont ha megvolt a lehetőségük nekik is, akkor azt ezután is meg kéne adni, csak ezt valahogy meg kell beszélni.

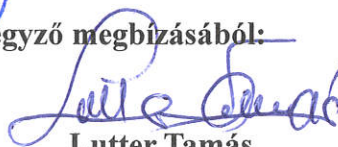


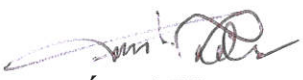
**Duschanek Péter polgármester:** Mind a két ingatlan az önkormányzat tulajdonában van. Mind a két ingatlan vonatkozásában eddig az volt a szokás, hogy egy asztali naptárban írták, hogy ki, mikor mit csinál. Ez gyakorlatilag csak a hivatalban volt elérhető. Készítettem egy naptárat, ami a honlapra is fel fog kerülni, nyilvános formában, a szervezők és a kulturális bizottság tagjai fogják tudni ezt a naptárat kezelni. Lehet ilyen naptárat csinálni a tanácskozóterem használatára, ráadásul itt esküvői szertartás is szokott lenni, énekkar itt próbál, karácsonyi vásár is volt hétfvégén, a német nemzetiségi önkormányzat is szokott itt ülést és programokat tartani. Ennek a teremnek is van egy ilyen nyilvánosabb funkciója, azon túl, hogy mi itt időről-időre összeülünk. Mindenképpen az önkormányzat fogja tudni eldönteni, hogy ki használja, milyen feltételekkel, milyen költségvállalással stb. És nyilvánvalóan kell, hogy legyen ennek egy felelőse is. A hivatali naptárba egyik rendezvény sem volt beleírva! Sem a tűzoltóké, sem a kézműveseké!

**Duschanek Péter polgármester az ülést bezárja.**

  
**Duschanek Péter**  
polgármester



  
A jegyző megbízásából:  
**Lutter Tamás**  
aljegyző

  
**Árvai Tibor**  
alpolgármester