

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

HAR/141/11/2019.
9/2019. szám.

Készült Harka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. április 8.-án 16.00 órakor tartott „nyilvános” ülésén.

Jelen vannak:	Szabó Károly	polgármester
	Vecsey Ottóné	alpolgármester
	Kovács Sándorné	képviselő
	Molnár Csabáné	képviselő
	Somos Kálmán	képviselő
	Susztrik Zoltánné	
	Spaller Erika	képviselő
	Lutter Tamás	aljegyző
	Szabóné Molnár Judit	jkv.

Polgármesteri meghívás alapján részt vett az ülésen:

Kovács József r. alezredes Rendőrkapitányság Sopron

A lakosság részéről: 14 fő érdeklődő

Szabó Károly polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 6 fő jelen van. Holyevác László képviselő úr családi okok miatt nem tud részt venni a mai ülésen.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérném a mai jegyzőkönyv hitelesítőjéül **Somos Kálmán képviselőt.**

Aki egyetért azzal, hogy **Somos Kálmán képviselő** legyen a jegyzőkönyv hitelesítő, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **Somos Kálmán képviselőt** jegyzőkönyv hitelesítőnek 5 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g elfogadta.

Szabó Károly polgármester: Előljáróban szeretném elmondani, ezt megtettem az ezelőtti meg az azelőtti ülésen is, hogy képviselő-testületi ülés van, nem fórum, vagy falugyűlés. ez az jelenti, hogy igazából csak az kap szót, a törvény szerint is, nyilvánvalóan a képviselőkön kívül, aki meghívott vendégként szerepel nálunk, és arra is kérek mindenkit, mivel a Kormányhivatal felől már jött jelzés, hogy itt, a harkai üléseken nagy a hangzavar, belebeszélünk egymás szavába, nem lehet érteni, így készülnek a jegyzőkönyvek is, tehát erre kérnék mindenkit. Attól függetlenül én úgy gondolom, az egyebek környékén, ha valaki úgy gondolja, akkor azért adunk szót, tehát egy 2 perces idővállumot megbeszélünk, ha esetleg hozzá akar ehhez szólni, vagy valamihez, tehát ilyen lehetőség lehet, mégis csak azért itt faluban élünk egymás mellett. Ilyen lehetőséget tudunk biztosítani, esetleg. Minden képviselő megkapta a meghívót, a napirendi pontokat, amely 11 napirendi pontot tartalmaz:

1. Közbiztonsági tájékoztató.
Előadó: Szabó Károly polgármester

2. Az egyes szociális ellátásokról és gyermekvédelmi támogatásokról szóló rendelet felülvizsgálatára javaslat.

Előadó: Szabó Károly polgármester

3. Ágfalvi KÖH 2018. évi zárszámadása

Előadó: Szabó Károly polgármester

4. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet felülvizsgálatára javaslat.

Előadó: Szabó Károly polgármester

5. A 2019. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadására javaslat.

Előadó: Szabó Károly polgármester

6. Harka, Gida-patak 0-450 m szelvény közti belterületi szakasz kézi iszapolás munkáira árajánlat.

Előadó: Szabó Károly polgármester

7. Nyulas utca lakóinak kérelme.

Előadó: Szabó Károly polgármester

8. Döntés ingyenes víziközmű vagyron átadásról szóló megállapodásról.

Előadó: Szabó Károly polgármester

9. Döntés pályázatokon történő indulásról (Magyar Falu Program és bölcsőde építés)

Előadó: Szabó Károly polgármester

10. Egyéb ügyek.

Előadó: Szabó Károly polgármester

11. Zárt ülés

Előadó: Szabó Károly polgármester

Szabó Károly polgármester: Megkérdezem a képviselőket, kinek lenne hozzászólása, esetleg kinek van napirendi ponti javaslata.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Nekem lenne hozzászólásom, másrészt javaslatom is. A hozzászólásom az, hogy bár nagyon fiatal vagyok, de az elmondások alapján a rendszerváltás óta a testületi üléseken mindig hozzá lehetett szólni az ülésekhez, nemcsak meghívottaknak, hanem a lakosságnak is. Én már nem egyszer szóvá tettem azt, hogy igen, ezt az SZMSZ nem engedi, de akkor miért engedjük mi? Vagy pedig, másik variáció, az SZMSZ-t módosítsuk. És például lehetne egy kis homokóránk, ami egy perc, vagy két perc, és kész, lejárt az idő a hozzászóláshoz. Úgyhogy egy kicsit furcsának tartom azt, hogy 2019-ben, mondhatom akár 30 év alatt éppen most jutottunk el arra a szintre, hogy ezt most már szigorítsuk és betartassuk, de megértem, ha így van, és egyúttal szeretném javasolni azt, hogy az SZMSZ-t módosítsuk. Ha most van rá lehetőség, ezt a jegyző úr tudja, akkor most, ha nem, akkor a következő testületi ülésen. Mégpedig úgy, hogy a jelenlevők, a lakosság is hozzászólhasson egy keretben, tehát szigorúan egy keretben, és egyébként lehet, hogy azt ránk is lehetne vonatkoztatni, hogy ismerve magamat, én sem lépjem túl az időt és ne beszéljek feleslegesen, időkorlátunk legyen. A javaslatom pedig az lenne, amit a jegyző úrnak és a testületnek is kiküldtem e-mailben, hogy szeretném kérni – egyébként lakossági kérésre - az Erdő utca megnyitásával kapcsolatban, hozzunk olyan határozatot, amely

konkrét időt tartalmaz. Tehát ezt a napirendet szeretném napirendbe vetetni: Az Erdő utca megnyitása konkrét határidővel, vagy időponttal. Erre hozunk határozatot, ugyanis a lakosság megfoghatatlannak tartotta azt a határozatot, amit hoztunk legutóbb, evvel az üggyel kapcsolatban. Nem látják azt az időpontot, amikor ez megtörténik. És azt szeretném kérni, tekintve azt, hogy itt majdnem mindenki az Alpesi utcában lakik, és biztos, hogy emiatt a pont miatt lennének itt, ha a testület ezt napirendre veszi, akkor valahol az elején legyen, de ne a legvégén.

Szabó Károly polgármester: Köszönöm szépen, jegyző úr, az SZMSZ-el kapcsolatban?

Lutter Tamás aljegyző: SZMSZ azonnali módosítására nincs lehetőség, egyébként az SZMSZ tartalmazza a hozzászólásoknak a menetét és idejét, meg kell vizsgálni a Möt. engedélyezi-e a lakossági hozzászólásokat olyan napirendeknél ami őket nem érinti, nem érintettek az ügyben, illetve nem meghívottak, erre van-e mód. Ezt a következő testületi ülésen, ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor lehet előterjesztésként hozni.

Szabó Károly polgármester: Egyébként valóban így van, hogy általában azért a napirendi pontok után is hozzászólhattak a tisztelt érdeklődők. Utolsó 2-3 ülésen kezdtük el, hogy a törvény szerint kordába kell szorítani, hiszen a Kormányhivataltól is szóltak, hogy ez így nem szabályos, nem törvényes, meg az SZMSZ szerint sem. Én úgy gondolom, hogy ha van rá lehetőség – ez ki fog derülni - hogy SZMSZ-ben egyáltalán megtehetjük-e ezt. Mert lehet, hogy a törvény szerint továbbra is fogja ezt tiltani, akkor nem tudjuk megszavazni azt, hogy lehessenek ilyen hozzászólások. De én úgy gondolom, hogy most, ebben a helyzetben – meg nem volt jó, mert tényleg hangfelvétel is van, és a hangfelvétel is olyan káosz alakulhat ki, hogy egyszerűen a jegyzőkönyvet, aki írja, órákat ezen dolgozik, hogy kibogozza a szálakat. Gondolom, ezért van ez így a törvényben is. De én, mint mondtam, az egyebeknél hogy ha valaki szeretne mondani a mai nappal kapcsolatban valamit azért azt meghallgatjuk, attól függetlenül. Kérem a képviselőket, aki egyetért a mai napirendi pontokkal, vagyis azzal a 2. napirendi pont kiegészítéssel hogy Erdő utca megnyitásának pontos időpontja, Erika javaslatára, és akkor így 12 napirendi pontunk alakulna ki, ha nincs több kérdés, kérdés ezzel kapcsolatban, akkor kérem szépen szavazzuk meg ezzel együtt a mai napirendi pontot. Aki egyetért vele, az kérem kézfeltartással...

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

48/2019.(IV.08.)

h a t á r o z a t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendet az előterjesztés és a módosító javaslat szerint.

16.45 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

1. napirendi pont:

Közbiztonsági tájékoztató. (Csatolva 1. sz. melléklet)

Szabó Károly polgármester: Szeretettel köszöntöm a Soproni Rendőrkapitányság képviselőjében Kovács József alezredes urat, alosztályvezetőt. Mindjárt meg is kérdezném, alezredes úrtól, hogy szeretne-e most az elején a napirendi ponttal kapcsolatban szólni?

Kovács József Rendőrkapitányság Sopron: Minden évben a közbiztonsági beszámoló nyilván számadatokat tartalmaz, azért gondolom, hogy fontos a szóbeli kiegészítés, mert

akkor gyakorlatilag egy statisztika maradna. Igazából annyit szeretnék kiemelni, az elmúlt év tevékenységéből Harka vonatkozásában, hogy azért a Sopron környéki települések, és Harka is elég dinamikusan fejlődik létszámban, lakosságban, épületekben, utcákban, egyéb történetekben, ami közbiztonság szempontjából, közrend, közlekedési és bűnügyi szempontjából a rendőrség tevékenységében mindenképpen szerepet játszik. A lakosságszám jelentős emelkedéséhez képest az adatok azt mutatják, hogy azok a bűncselekmények, amelyek a harkai lakosságnak a részéről bejelentésre kerülnek a rendőrkapitányságra, azok lényegében, összességében nem változtak. Azt hozzáteszem természetesen, ahogy a táblázat és a beszámoló is azokat a bűncselekményeket sorolja fel, amelyeket vagy Harkán, vagy harkai lakos sérelmére követtek el, valamilyen vonatkozásban Harkára tartozik, nem feltétlenül kellett Harkán elkövetni. Ennek tükrében is azt gondolom, hogy adottak azok az adatok, amelyek a 2018-as évre kimutatásra kerültek elég jók, de természetesen mindig vannak olyan tendenciák, amiknek a jövőben valamennyire gátat kell szabnunk, vagy oda kell figyelniük rá. Nagyon pozitív az, hogy a lopások száma a minimálisra csökkent, mondhatnánk, hogy alig volt, ahhoz képest, hogy a korábbi években ez volt a vezető tendencia, mint a rendőrségnek munkát adó körülmények között általában a vagyon elleni bűncselekmények szerepelnek legnagyobb számmal. Viszont garázdaság, testi sértés megint előjött. Közlekedés tekintetében próbáltunk a beszámolóban kitérni, amit folyamatosan jeleznek a harkai lakosok, nyilván a Sopronnal összekötő út forgalma, a sebességhatár, illetve a településen belül is vannak visszatérő jelenségek, bár én azt tapasztalom, hogy ahogy növekszik a forgalom, egyre kénytelenebb lassulni is, mert mind a két irányból rettentő nagy a forgalom, előzésre szinte nincs lehetőség. A sebességmérések tekintetében folyamatosan a közlekedésrendészeti osztálynak sebességellenőrző pont van felvéve Harka és Sopron között, ezek folyamatában történnek. Nyilván itt a lakótelepen belül, attól függetlenül, hogy a lakosság minden településen, szinte kivétel nélkül, jelzik, hogy itt és itt szerintük gyorsan mennek, azért olyan jellegű baleseti gócpontok semmiképpen nincsenek, hogy ezek a lakótelepen belüli folyamatos sebességmérést igényelnék. A napokban voltam kint az Alpési utcának a demonstrációjával kapcsolatosan, meg kell állapítanom, hogy valóban ennek az új lakóparknak a közlekedési viszonyai eléggé kaotikusak az által, hogy ezen a szakaszon lehet megközelíteni. Abban az időszakban, mikor ott voltunk, abban a két órában, nem kevés jármű ment el ott a kollégák felügyelete mellett. Nyilván ez a jövőben a településnek egyik feladata lesz, hogy itt a közlekedést rendezze. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy amilyenek a viszonyok, és az építkezések is nyilván folyamatosan folynak ehhez képest a lakótelepen belül elenyésző a balesetek száma, továbbra is. Ne úgy legyünk, hogy mindig félig üres a pohár – félig tele van, biztató hogy az emberek odafigyelnek egymásra, talán azokban a helyzetekben is amikor, legalábbis bízom benne. Ez is okozza azt, hogy kevés a baleset. Gyerekek játszanak kinn folyamatosan az utcákon, anyukák jönnek-mennek, ahogy láttam, és még sincs olyan jellegű komolyabb baleset, ami ezeken a szakaszokon történik. Nyilván vannak balesetveszélyes helyzetek, nótórius emberek, akik esetlegesen ezeket a dolgokat nem veszik figyelembe és az itt élőknek vannak kellemetlen pillanatai, de azért vagyunk, a körzeti megbízottnak is elég a problémákat jelezni kell, mi arra reagálunk, ha nincsen különösebb küldés, nincs konkrét ügy, de van egy tendencia, azt nyilván jelezni kell. Körzeti megbízottunk a helyi labdarúgó csapatot is erősíti, szerintem, aki meg akarja találni, az megtalálja. Ha valaki kapcsolatba akar lépni velünk, vagy hozzánk fordulni, olyan ügyben melyről úgy érzi, hogy a rendőrségre tartozik, mi nyitottak vagyunk a jövőben is. Ha kérdés van, akkor szívesen válaszolok.

16.49 ÓRAKOR 2 FŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST, 2 ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT.

Molnár Csabáné képviselő: A beszámoló egy nagyon frappánsan összeállított beszámoló, önmagukért beszélnek a táblázatok, én azt gondolom, hogy mindent megtudtunk Harka közbiztonsági helyzetéről. Szeretnénk gratulálni önöknek az elért eredményekhez, a 2017-es munkájuk után kapott elismerésükhöz. A lakosságtól hallom, hogy hogy örülnek annak, hogy Harkán vannak rendőrök, akik itt laknak, hogy ez nekünk milyen biztonságot jelent. Valóban így van. Engedje meg hogy én itt egy embert kiemeljek a Soproni utcában lakó Keller Zoltánt, aki a nap 24 órájában örökké szolgálatban áll nekünk, és azt gondolom, hogy ezt meg kell köszönni, önök felé is. Örülök, hogy ön is kitért arra a beszámolójában, hogy az iskola környékén 8.00 óra körül bizony van gond. Tudom, hogy ez nagy kérdés, mert önök is el vannak havazva, és munkával bőven ellátva, de ha egy mód van rá, akkor ezt az iskola környékét 8.00 óra körül picit megsegítenék abban, hogy ott a gyerekek biztonságosabban tudjanak bejutni az iskolába. Mert az ott tényleg egy kaotikus állapot, amikor 160 gyereket kocsival hoznak. Van olyan szülő, aki megmondja őszintén, hogy nem meri elengedni a gyerekeit. Ha ebbe be tudnának segíteni nekünk az nagyon jó volna. És még amit én személyesen megtapasztaltam, hogy az Alpési utcában van az a kettős stoptábla, ott, ha akarna sem tudnának elsőbbséget adni, mert örökké ki kell dugni az orrát, mert ott a megállni tilos táblánál bizony benntagadnak néhányan. Köszönöm szépen a munkájukat.

16.51 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

Kovács József Rendőrkapitányság Sopron: Reagálnék arra a két dologra, amit tetszett mondani, az egyik a stoptáblás megállni tilos, én most szembesültem vele, amikor az Alpési utcában voltunk, hogy gyakorlatilag minden irányban megállni tilos táblák vannak elhelyezve, ezzel próbálják a településen arra sarkalni, hogy ne az útszélen álljanak meg, hanem mindenki a saját portája felé befordulva. Azt gondolom, ha elkezdjük az egyik utcában, akkor folytatjuk a másikban, ha távolléti helyszíni bírság küldésében nagyon profik a körzeti megbízottak, tehát nem kell ott lenni a gépkocsivezetőnek, hogy leintézkedjük ezt a történetet. De viszont ha az egyik elkezdjük, akkor folytatjuk az egész településen, mert ez nem erre az egy utcára kell, hogy tartozzon, hanem az összes többire. Gyakorlatilag itt a településen jó pár kollégám lakik, viszont dolgozni a körzeti megbízotti alosztály soproni csoportja dolgozik. Amikor a szeptemberi iskolakezdés van, abban az első hónapban, akkor szolgálat-szervezésben megpróbáljuk a lehetetlent, azt hogy minden iskolánál valaki legyen, de ez folyamatában úgy működik, hogy többnyire egy szolgálati időszakban soproni területre illetve vidékre egy körzeti megbízott pár van. Az a helyzet, hogy régen a körzeti megbízottak főként egyedül dolgoztak, de most már egy rendőr nem rendőr, és folyamatosan küldhetőek. Mindenképpen párban kell dolgozniuk, hogy a 112-es hívószámra ha valamilyen segélyhívásra kell menni, akkor ne egy rendőr menjen hanem kettő. Ezért azt nem tudom megoldani, hogy az egyik Ágfalván legyen az iskolakezdésnél, a másik pedig Harkán. Tehát vagy döntök, hogy egyik nap Ágfalván lesz másik nap Harkán, harmadikon pedig Fertőrákoson, vagy éppen ott, ahol kell. Igyekszünk azért ott lenni, és tudom, hogy ez nagy probléma, és az iskola elhelyezkedéséből közlekedési szempontból nem rendőrséggel, hanem akár közlekedésfelügyeleti eszközökkel is elég nehéz lenne megoldani, mert ott semmi nem szabványos úgymond, abban a kereszteződésben, tehát segíteni nagyon nem lehetne rajta jelen pillanatban, vagy pedig nagyon sok pénzbe kerülne.

Szabó Károly polgármester: Köszönjük szépen, én is mindig elmondom a tájékoztatókon a Sopronból bejövő úton állandó gyorsforgalmi, hatalmas forgalom, pár éve volt 6.000 egység, ami azt jelenti, hogy naponta 6.000 autó vagy annál is több, megy keresztül a településen. Az iskolánál, én tudom, hogy kevés az időtök, néha-néha megjelenik a körzetisünk, de ott most azt csináljuk, hogy a saját emberünket állítjuk oda, igaz hogy nem intézkedhet, de ha felveszi a mellényt, az autósok jönnek, azért már messziről fékeznek, és a gyereket átsegíti az úton.

Most hamarosan a Rét utcához kikerül a megállni tilos tábla, a Rét utcától egészen a Sport utcáig végig szól. Mondtam a közútnak, hogy tulajdonképpen jó dolog, hogy a bejövő autók akkor tudnak folyamatosan közlekedni, tehát nem kell megállni, nem torlódna fel, de viszont felvetődik az, hogy még gyorsabban jönnek, mert most lesz hely, mert bal oldalon lehet megállni, jobb oldalon nem. Ha még gyorsabban jönnek, akkor esetleg kitesszük a 30-at. Ha ez sem állítja meg őket, ez újabb problémát vet fel, akkor többet kellene trafipaxozni. Valami megoldást kell találni, azt mondták meglátjuk, hogy a gyakorlat mit mutat. Mi abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy közel vagyunk Sopronhoz, így szinte naponta látni itt rendőröket, ha mennek valahova, akkor eljönnek Harkára, körülnéznek, itt naponta találkozunk velük. Az sajnálatos tény, hogy a legfontosabb, a körzetisünk keveset tud itt a faluban szolgálatot teljesíteni. Nem tudunk mást, mint nyilvánvalóan megértjük a dolgot, de az lenne az igazi, ha ő minél többet tudna a helyszínen tartózkodni. Ha nincs több hozzászólás, szeretném megköszönni a munkátokat, tényleg lehet számítani a rendőrségre, többek között a rendezvények biztosításánál is, amit külön köszönünk, most is lesz majd április 28-án, ez egy kicsit különleges lesz, mert kerekesszékeseket kell majd egy kicsit gardírozni, ami nem mindennapi dolog. Megköszönöm a körzeti rendőrünk munkáját is, rajtad keresztül.

Stern József érdeklődő: Elnézést hogy közbeszólak ...

Szabó Károly polgármester: Nincs lehetőség. Akkor kérem a képviselőket, aki egyetért és elfogadja a rendőrség mai beszámolóját, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, egyhangúan elfogadtuk a tájékoztatást.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

49/2019.(IV.08.)

h a t á r o z a t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Harka közbiztonságáról a Soproni Rendőrkapitányság tájékoztatóját.

KOVÁCS JÓZSEF ÉS 2 ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYTA AZ ÜLÉST.

2. napirendi pont:

Erdő utca megnyitásának pontos időpontja.

Szabó Károly polgármester: A napirendet Erika terjesztette be, át is adom a szót neked, légy szíves akkor ismertesd az elképzelést a képviselőkkel.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Jó, ismertetem. Tehát amint elmondtam, lakossági kérésre szerettem volna napirendbe vetetni ezt a pontot. Még hozzá azért, mert az előző döntésünk, amiben egyhangúlag támogattuk, azt mondtuk, hogy az Erdő utca megnyitását egyértelműnek tartjuk, de nem látják abban a lakók, hogy mikor kerül megnyitásra. Ők konkrét időpontot várnak, és emiatt szerettem volna napirendbe vetetni, ahogy már elmondtam. Ezt a kérésemet egy e-mailben elküldtem, a jegyző úrnak és a képviselő-testületnek és arra érkezett nekem egy válasz, Kovács Sándorné Éva képviselőtársamtól, aminek a hangvétele elég érdekes volt, úgyhogy én most itt válaszolok a levélre: Tisztelt Képviselőtársam! Szeretnék reagálni az április 4-én drótpostán kapott levelére. Tisztelt képviselő, írta, zárójelben a felkiáltó után a kérdőjel. Levele elolvasása után azt hiszem a kérdőjel nem a tiszteltre vonatkozik, ugyanis szavaival a becsületembe

gázolt. Akkor minek szól a kérdőjel, annak hogy én képviselő vagyok-e? Igen, az vagyok! Tudom, sokaknak nehéz elviselni az első pillanattól kezdve, ugyanis sokak nagyon szorítottak a 2014-es választásokkor, hogy ne legyen meg az általam kért szavazat újraszámolásakor az az egy plusz választói akarat. De megtlett és az kijelölte nekem az utamat, azt, hogy nem könnyű 5 év lesz, de ha állhatatos vagyok, meg lesz a gyümölcse! Ezt azóta is tartom. Azt írja, baromságokat írok, ó ezt is és azt, hogy hülyeségeket mondok már hányszor hallottam testületi üléseken, de mindegyeszer hagytam elmenni a fülem mellett a békesség kedvéért. Apropos békesség, vagyis békétlenség, amit állítólag én okozok. Emlékezzünk csak vissza az első közös ülésre, amikor akkor és utoljára ültem képviselőtársam és az alpolgármester között, olyan veszekedés közepette, amik az azt megelőző években állítólag gyakoriak voltak, és hallhatta a falu lakossága. Sajnálom, hogy kényelmetlen a jelenlétem és ez sokak lelkében békétlenséget szül. Abban biztos lehet mindenki, hogy én a békesség vagy mások lelki nyugalma miatt eddig sem és ezután sem fogok csöndben maradni, elhallgatni, kényelmetlen kérdéseket föl nem tenni! Sokan nem vállalják a konfliktusokat, azonban én hiszem, hogy konstruktív viták nélkül nem fogunk előre jutni, ha ez Önnek békétlenség, sajnálom. Itt had emlékeztessenem arra az eseményre, amikor 2015-ben az ominózus utak miatti nagy kultúrház-as falugyűlés után 2 képviselőtársunkkal közösen, Önnel együtt összesen 4-en feloszlattuk volna a testületet, csak erre végül nem volt mód, hiszen Nagy Attila előbb, külön, írásban beadta lemondását. Akkor hajlandó lett volna a fészkébe szarni? Elnézést a kifejezésért, ezt használta levelében. Nekem ez a testület sosem volt fészke, és nem is lesz az, és tudja az a baj, hogy sokan úgy vélekednek: van a fészek és van a falu, nem szabadna a kettőt külön választani! Az én fészke magam a falu, sajnálom, hogy fáj. Sajnálom, hogy fáj, hogy a lakossági kezdeményezések mellé állok, s nem pedig úgy viselkedek, mint egyesek, hogy az ülésen magam elé bámulok, majd mikor kiürül a terem elkezdem mondani a véleményemet. Engem arra tanítottak, hogy vállaljam a véleményemet, a tetteim és azok következményét is, minden körülmények között, felelősséggel. Éppen ezért vállaltam a feljelentést is az említett 2015-ös jegyzőkönyv hamisításos ügyben. Bár a nyomozás nem adott helyt a beadványomnak, de volt értelme, hisz épp elég bizonyíték volt számomra az, mikor a lakossági tanukat utasításra nem hallgatta meg a nyomozó, mint, ahogy a nyomozó szavai is azok voltak, hisz arra kért ne hagyjam magam, és máskor bármi hasonló eset van, éljek a törvények adta lehetőségeimmel. Emellett az eredmény pedig megszületett, hiszen végre diktafonos, visszahallgatható jegyzőkönyvvezetés van Harkán! És igen Önnek talán furcsa, de büszke vagyok rá, mint számtalan hozzászólásomra, javaslatomra, ezek közül az egyik legfontosabbra is, ami a lakóparkot érintő változtatási tilalom volt. Azt írja, elrugaszkodom a valóságtól valaki vagy valakik kedvéért, hát szerintem pedig épp Ön rugaszkodik el tőle az elkerülő, az utak, a közmű kiépítésének ügyében. Az elkerülő miért került ki a rendezési tervből az Ön 13 éve alatt, és miért nem történt egy kapavágás sem, hány beadvány volt az ügyben? Jelenlegi állás szerint az elkerülő megvalósulásának esélye egyenlő a nullával és nem arra törekszünk, hogy ez ne így legyen, hanem hitessük az embereket? Kérdezem. Ez lenne a felelős viselkedés? Egyébként is az elkerülő út addigra mire elkészülne nem lenne időszerű, sajnos, de ugye megint én beszélek hülyeségeket? A lakópark útjaihoz szükséges telkek eladásánál többször jeleztem már, hogy nem asszisztálhatunk ahhoz, hogy a telkek eladásra kerüljenek, a közmű nincs kivitelezve, emiatt persze a jelzálogjog nem kerül levételre és ott maradnak az új tulajdonosok az önkormányzati jelzálogjoggal. De itt is én vagyok, aki hülyeségeket mond, ugye? Visszautasítom, hogy a facebook, közösségi oldalamon vagy bárhol szóban, írásban mocskolódnék, hazudnék, felbujtanék! Ha ez Ön szerint nem így van, akkor miért nem nevezte meg kit, mit mocskolódom, hazudok és kiket bújtok fel? És miért nem nevezi meg kik bujtanak fel engem és ki az a társaság, akikre utal levelében? Visszautasítom az összes vádját, miszerint békétlen, felelőtlen, ígéretgő, mocskoló, felbujtó, hazudós, önfényező, másokat hülyének néző, feszültség keltő, a

közösség vezetésére, a falu vezetésére alkalmatlan, memóriazavaros, nagyszájú, tudatlan, tapasztalatlan valaki vagyok! Csak emlékeztetem ezeket mind ön írta, rólam. Levelemben egyúttal arra kérem, kérjen bocsánatot tőlem, 3 napon belül, nyilvánosan, de legalább azokon a fórumok előtt, ahol ezt a becsmérést olvashatták, hallhatták, beleértve a Vadrózsa énekkari próbát is! Amennyiben kérésemnek nem tesz eleget, feljelentést teszek! Ezt a levelet át fogom küldeni, hogy megkapja és olvashassa e-mail-es úton is. Namost az én javaslatom az lenne, hogy vizsgálja meg az Erdő utca megnyitásával kapcsolatban, hogy vizsgálja meg a testület azt, hogy milyen lehetőségeink vannak, hogy a lehető legkevesebb forrásból, de fizikailag átjárhatóvá tegyük az áttereszeket, milyen kényszerítő eszközeink lehetnének arra, hogy a kft. tulajdonosát – akinek a feladata lett volna ezeknek az áttereszeknek a kiépítése – megtegye az elmulasztott lépéseit. Én azt tudom mondani, emlékszem rá, hogy az Igaz úr a januári testületi ülésen, amikor a mentős ügy volt, említette, hogy a magánút tulajdonostársa, tehát Khaut András üzent, majd én személyesen beszéltem vele, és akkor megerősítette Khaut András, az ismert építőipari cégével segít a falunak az áttereszek megépítésében, ha szükséges, illetve a lakók is felajánlották azt, hogy segítenek az áttereszek megépítésében. Én azt kérem, hogy az önkormányzat vizsgálja meg azt a lehetőséget, hogy tudjuk – ahogy előbb elmondtam - fizikailag leghamarabb megnyitni, ne azt válaszoljuk a lakóknak, hogy a Frigyesre várunk, a tervekre várunk, hogy a jogerős tervekre várunk, mindnyájan nagyon jól tudjuk, itt a faluban élünk, hogy az Alpesi utca és nagyon sok helyen nincsenek jogerős dolgok. Tehát itt most fizikai segítség kell. Úgy, ahogy a fizikai segítség megszületett a magánút kapcsán is, tehát odakerült a sorompó, és tényleg mentő vagy katasztrófavédelem tudja azt a sorompót használni, és nincs betontömbökkel lezárva. Erről kérem a véleményeket.

Szabó Károly polgármester: Talán akkor én elkezdeném azzal, hogy áll az ügy összességében itt. Igyekszem röviden, néhány mondattal elmondani. A lakóparkban, a Nap-hegy utcában megtörtént a fertőtlenítés, ugye ott hónapok óta a vízzel volt probléma. Az első minta alapján jónak minősítették, jövő héten lesz még egy mintavétel, valószínűleg valamilyen erős szerrel csinálták, tehát valószínűleg az is megfelel, onnantól kezdve oda is lehet vezetni a vizet, tehát élni fog a vízvezeték. Továbbá ezzel együtt akkor át tudjuk majd venni a Lőtér utca, és a közepén van az Ezüst-hegy utca, azt a részt is át tudjuk venni a kft-től illetve továbbadni a vízműnek működtetésre. Valószínűleg ezen a héten megkezdődik az Ezüst-hegy utca utolsó 30 métere, ahol nincs meg a közmű, pontosabban a csatorna, ahonnan a telkekből jött volna a 30 millió forint. Ezt valószínűleg ezen a héten kezdik el. Az aknákat meghozták, a csövek már megvannak. Most amint ez megtörténik, tehát a megállapodás szerint ott van a csatorna, le van fektetve, attól a pillanattól kezdve levesszük, levehetjük a jelzálogjogot, és így küldheti át az ügyvéd a megfelelő összeget. Tehát röviden ez ennyi. Az engedélyes tervet a mérnök beadta a hatósághoz, ami nem 30 nap, hanem 50 nap, tehát ez van, tehát 55 nap áll rendelkezésükre hogy kiadják a jogerős építési engedélyt, ez május vége június elejét lehet erre datálni, amivel majd fogjuk tudni, illetve ez meg lesz, és a héten pedig a tervező kiküldi azt az anyagot is, azokat a terveket, amiben megvan a mennyiségszámítás is, és ki tudjuk küldeni 3-4-5 kivitelező felé is, utcánként lebontva, mi mennyibe kerül. És akkor átlátjuk az egészet, tulajdonképpen amennyi pénzünk van, mire elég, mi a legfontosabb. De ezt akkor kell majd elhatározni, de szerintem azért most is lehet látni a legfontosabb dolgokat. Nyilvánvaló, rátérve az Erdő utcai áttereszre, ez is a beruházás része. Nyilvánvalóan. A héten jönnek hozzám a vízi-társulattól, ez ügyben is, kijönnek, megnézik, és ők akár adnak ajánlatot is, megmondják, hogy mit kell tennünk, milyen engedély kell, nem kell hozzá engedély, a helyszínen fogják megnézni, és nyilvánvalóan akkor már ezzel kapcsolatban is tudunk számokat mondani, mennyibe kerül. Szerintem olyan nagyon drága valószínűleg csak nem lesz: 7-8 méter széles, nem hidat, hanem áttereszről van szó. Amennyiben az átteresz megy, az nagyon olcsóvá teszi, ha nem köteleznek híd építésére. Ez itt a nagy kérdés. Na most innen jön az időpont. Lehet mondani időpontot nyilvánvalóan, én ezt úgy gondolom, hogy ez

a beruházás beindul, annak a környékén ezt is meg lehet és meg is kell csinálni, nyilvánvalóan. De más is hozzászólhat esetleg ...

Vecsey Ottóné alpolgármester: A híddal kapcsolatban lehet tudni, hogy mennyi a költsége ennek? Ha jól értelmezem, most azt sugallod, hogy az Alpesi Lakóparkból elkülönített összeg, ami az útra van szánva, az irreális, most ott is sértünk szabályt ... Abból az összegből készülnek a hidak? Vagy rosszul értelmezem?

17.04 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZETT AZ ÜLÉSRE.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Az elmúlt testületi ülésen is el lett mondva, ez nem az én kitalációm ...

Szabó Károly polgármester: Az út része, ezen most hiába vitatkozunk ...

Vecsey Ottóné alpolgármester: Az én magánvéleményem szerint elég szűkös lesz ... hiába tűnik sok összegnek azok milliók az útra. Én örülök neki, ha belefér.

Szabó Károly polgármester: Én meg úgy gondolom, amikor az ajánlat meg lett kérve, és a legolcsóbb ajánlat 190 millió forint, ebbe minden beletartozik. Hogy belefér-e azt nem merem állítani.

Vecsey Ottóné alpolgármester: Onnantól generáljuk a következő problémát, hogy azok a lakók, akik az útra kaptak ígéretet, amitől én kezdettől fogva tartok, hogy az utolsó útra meg elfogy a pénz, én nem tudom azt a hangulatot ott majd ki fogja kezelni. Ha híd, akkor az nem kis összeg lesz, az átereszt egy kicsit ...

Lutter Tamás aljegyző: Akkor kell majd a képviselő-testületnek majd amikor megvannak az árajánlatok, és ebből egy hozzávetőleges összeget lehet kalkulálni az egész lakópark útjainak a bekerülési költségeire, mellé állítva a várhatóan befolyó pénzeszegeket, utána kell a képviselő-testületnek leülni és átgondolni azt, hogy milyen ütemben, és ha szükség van rá, milyen lakossági bevonással. Ezt nyilván nem úgy kell elképzelni, hogy most van 30 millió, akkor 30 millióból megcsináljuk az xy utcát, és a lakosságnak akkor van egy útja, és amikor a végére érünk, nehogy az legyen, hogy az utolsó két utcára teljesen elfogyott a pénz. Az sem elvárható, hogy aki egyszer már kifizette, hogy még egyszer finanszírozza meg, mert az nyilván nem. Majd amikor látjuk ezeket a dolgokat, egy koncepciót kell kialakítani erre vonatkozóan, hogy milyen ütemben és milyen formai körülmények között történjen.

Molnár Csabáné képviselő: Két dologgal szeretnék Erikának reagálni. Az egyik az, hogy végre megkaptam a választ a 4 éves történetünkre, hogy miért kellett nekünk Kapuvárra menni a rendőrségi kihallgatásra, mert azóta nem kaptuk meg a választ, hogy képviselőtársaim: ezt mondták – azt mondták, elmarasztaltak benneteket, nem marasztaltak el, egyáltalán nem tudtak igazságot tenni, ezt azért én vártam volna tőled!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Nem adta meg a nyomozó az eredményt? A hivatalt nem tájékoztatta? Volt egy fejmosás, a békétlenség kedvéért, azért az elég durva volt a testület részéről.

Molnár Csabáné képviselő: Bennünket senki nem tájékoztattak! Mi ennyit elvártunk volna tőled! A másik, amire szeretnék reagálni neked, megint kijelentetted, kijelentetted, hogy nincs esély az elkerülőre, ha így állunk hozzá, akkor nincs! Azért van betéve az a kettős küszöb a szerződésünkbe, hogy ha 4000 m² után, eladott telek után - neki kutyakötelessége, az elkerülővel is foglalkozni, tehát arra is fordítani, mert akkor nem vagyunk kötelesek megadni a másik 4000 m² eladását. Ebből következik az, ha a Galavics úr ebből a telekből pénzt akar kivenni, akkor kénytelen lesz elkerülőt csinálni. És ezt is értsétek meg, már ezerszer elmondtam, hogy a régi utcáknak, főleg az Alpesi utcának az igazi megoldás, nem az hogy itt nyitunk, ott nyitunk, amott nyitunk, mert az neki lehet, hogy 10%-ban segít, de az igazi nagy %-ban az segít, ha van végre elkerülő utunk. Mert biztos vagyok benne, hogy a lakótelepi emberek úgy fognak gondolkodni, hogy én egyenes úton, elsőbbségadás nélkül, kevesebb

benzinnel, kevesebb idővel, kiérhetek a lakóparkomból, sokkal közelebb a városhoz, akkor nem fog összevissza kelekutyózni a faluba és ez azt jelenti, hogy ez fogja igazán nekünk az Alpesi utcát felszabadítani. Az nem 40%-ban, hanem mondjuk 80%-ban, és nekünk ez az érdekünk, hogy az összes lakónak jót tegyünk. Nem csak az Alpesi utcára kell gondolni, kell gondolni a Soproni utcára is. Most hangzott el, 6000 autó megy rajtuk keresztül, ha ők annyival meg lesznek szabadítva, hogy 500 autóval kevesebb megy ott keresztül, nekik már ez is hatalmas nagy lépés. Én azt gondolom, hogy nem szabad így nyilatkoznunk, Erika. Veheted fejmosásnak is, de én ezt neked őszinte, egyenes válasznak szántam. Nem szabad úgy nyilatkoznunk, hogy el kell engednünk az elkerülőt. Nem csálhatjuk meg sem az új részt, tehát az Alpesi lakóparkot, és nem csálhatjuk meg a harkai régi részt sem, és itt elsősorban a Soproni utcára gondolok. Milyen alapon nézzük mi azt el a Kovács úrnak, hogy nekünk itt, amit megígért, nem beruház, igenis ki kell belőle hajtani, bármilyen áron. Azt gondolom, hogy most egy nagyon jó megállapodás született, mert ezzel ki lehet öbelőle préselni, mert ez olyan, mint egy satu, ha pénzt akarsz kivenni, akkor neked is vissza kell forgatni.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Bocsánat, had reagáljak erre gyorsan, mielőtt félreértés van, én nem azt mondom, hogy én nem szeretném az elkerülőt, ezt mindenkinek egyértelművé kell tennem, hanem azt látom, hogy a megállapodásban foglaltak, úgymond a satu, a húzd meg – ereszd meg az nem elég ahhoz, hogy megépítse. Már az ügyvédnők elmondása alapján sem teljesítette novemberig a geodéziai felméréseket, és már a kisajátításnál kellene tartanunk, és nem tartunk ott! Olyan dolgokat, kívülről a faluból halljuk, nem fizeti be az emberek számára egymás között megbeszélte vízszámlát, 230 eFt-os összegeket, hogy várjuk mi azt el, hogy több milliós, több 10 milliós, több 100 milliós beruházást megvalósít? Én is, ha ott lakték, így gondolnám, hogy úgymond egy ilyen elkerülő úton, amit elképzelek, egy olyannak, mint Fertőszentmiklóson van, vagy amik épülnek majd mostanában, én is szívesebben jutnék le. Én azt mondom, hogy nem látom erre a több 100 milliós fedezetet, mint ahogy a belső utakra sem lesz elég a fedezet. Én úgy gondolom. És mivel nem látom ezt a fedezetet, és nem látom azt, hogy a megállapodásból a húzd meg- ereszd meg útján ki tudjuk húzni a fedezetet, ha a Frigyes önmagától nem csinálja, ezért mondom azt, - ahogy fogalmaztam - hogy a megvalósulása egyenlő a nullával. Sajnos!

Molnár Csabáné képviselő: Nem érted akkor, Erika! Nem érted a lényegét!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Én nem nem értem, 4000 m² 15.000.-Ft/m² áron az nem lesz elég egy ilyen kaliberű...

Molnár Csabáné képviselő: De ő csak útalapot fog csinálni ...

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Akkor nem fogják használni. Amikor a Sport utca vagy a Rét utca, a Fenyves utca felújítására, vagy Patak utca építésére nincs az önkormányzatnak forrása, akkor hogy gondoljuk, hogy lesz forrása majdan egy murvás elkerülő út több 100 milliós leaszfaltozására.

Molnár Csabáné képviselő: Hát nem lesz az több 100 milliós, Erika. Ez egy 800 méteres út. És ott már csak a burkolófelületre kell valahonnan előteremteni a pénzt.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Hát összességében nem.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Elmondta az ügyvédnő, hogy a magántulajdon védelme őt megilleti. A magántulajdonával, vagyis a telkeivel azt csinál, amit akar, tehát árusíthatja őket. Mi, mint önkormányzat...

Molnár Csabáné képviselő: Azt nem adhatja el, amit mi lefoglaltunk tőle!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: De eladhatja! Azt árulja! Jegyző úr, igaz vagy nem? Csak rajta maradjon a jelzalog.

Lutter Tamás aljegyző: Igaz, de a vevő nagy valószínűséggel nem fogja megvenni tőle.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: De megveszik, mert most is adott el, és azt ígérte nekik, hogy levesszük a jelzálogot, mi meg nem vesszük le, mert nincs rajta kiépített közmű, és köt minket a megállapodás.

Molnár Csabáné képviselő: De a 4000 m² után őneki megálljt fogunk parancsolni.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: De nem tudunk, mert nem ...

Molnár Csabáné képviselő: Abból a részből, ami le van nekünk foglalva, annak 200 millió a fele.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Tamás, ezt magyarázd el, mert ez nem így van!

Lutter Tamás aljegyző: Az, hogy a jelzálogjog valamin rajta van, azért lett ez a megállapodás módosítás, hogy ne menjünk peres útra, hogy a jelzálogjogunkat érvényesítsük, minél előbb pénzünknel legyünk, hogy a lakók ebből lássanak. Nyilván ez nem jelenti azt, tulajdonjogilag ezek a jelzáloggal terhelt ingatlanok az önkormányzat tulajdonába kerülnek, mert nem, ez továbbra is a Lakópark Kft. tulajdonát képezi, forgalomképes, tehát gazdát cserélhet, viszont ez a vevőnek a felelőssége, hogy ezzel a teherrel ő megvásárolja. Illetve az adásvételnél ez jogtechnikai szempont, hogy mondjuk nyilatkozik, hogy tehermenteset vesz meg, vagy a tehermentesítést határidőre vállalja, és mindez a vevőnek a körültekintése, hogy ilyen körülmények között egyáltalán foglalkozik ezzel az ingatlanszerzéssel vagy nem.

Szabó Károly polgármester: De most már úgy vannak vele a tulajdonosok, hogy igaz hogy történt adásvétel, de akkor lesz teljesen kifizetve és akkor veszik át tulajdonba, ha a jelzálogjogot leveszi róla a lakópark. Már az a világ elmúlt, hogy vették a telkeket, azt sem tudták, hogy mi van rajta, mi nincs rajta, az emberek odafigyelnek. Egy a lényeg, a jelzálogjog értéke az mindenképpen jár az önkormányzatnak.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: De ez nem igaz, Karcsi, amit te elmondtál! Kár hogy nem ül itt a tulajdonos, a legközelebbi ülésekre meg fogom keresni azt az 5 vevőt, aki ebben a 4000 m²-ben érintett, hogy mit mondanak ők, hogy érzik ők, hogy látják. Azt gondolom, hogy nem az új tulajdonosoknak a felelőssége, nyilván a legnagyobb az övüké, de közvetve az önkormányzaté is, hogy ehhez asszisztálunk, és azt várjuk, hogy ez megoldás lesz, de nem lesz az.

Lutter Tamás aljegyző: Mi nem is tudunk róla, hogy ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatban bármiféle adásvételi szándék folyamatban van. Mi akkor szembesülünk vele, amikor a földhivatal megküldi az önkormányzatnak, hogy tulajdonjog bejegyzés történt. Onnantól kezdve az Önkormányzat nem tud belépni, hogy értesítse őket, lehetőségünk erre nincsen, csak akkor, amikor szembesülünk vele, hogy adásvétel és tulajdonjog bejegyzés történt. Onnantól kezdve, ha már ő fizetett bármennyit: előleget, foglalót, egy forintot is, nem tud az önkormányzat közbelépni.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Nyilván, csak ne jelentsük ki azt, hogy a 4000 m²-es megkötés, amit szakaszoltunk, az valóban megkötés, mert nem megkötés. Ahogy mondtad, forgalomba bocsáthatja az ingatlant, eladhatja.

Molnár Csabáné képviselő: Hát ha jogszerűen jár el, márpedig neki is úgy kell, ha mi is úgy járunk el vele, akkor igenis meg kell hogy kösse. Én azt gondolom, hogy nem szabad azt elengedni, hogy az elkerülő utat megépítse. Mert ezt mindenféleképpen ki kell hajtani belőle.

Szabó Károly polgármester: Meg lehet próbálni, ha valamit össze tudunk hozni ...

Éppen ezért nem tudom elfogadni azt Erika, hogy te időpontot akarsz kijelölni, mert én azt gondolom, hogy ugyanazt csináljuk mi is mint a Galavics úr? Nem gondolom, én ezt nem vállalom fel, hogy ígéretünk itt a lakóknak, a szemükbe rámosolygunk, hogy igen, ekkor meg ekkor megcsináljuk, és közben tudjuk, hogy nem fogjuk tudni megcsinálni, ennek semmi értelme nincsen ígéretetni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy nagyon sokat és nagyon ügyesen megfogalmazták azt, hogy új lakók akik az új lakótelepen laknak, és mégiscsak az ő lakótelepük az ő környezetük, mégiscsak ők érzik azt hogy igazándiból hogy lenne jó, hogy

amikor ott már megvan az aszfaltos út, akkor semmi akadálya ne legyen, akkor valóban nyissuk meg, kössük össze, és örüljünk neki.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: És akkor az önkormányzat bevállalja azt, hogy ha soha nem lesz aszfaltos út, akkor minden állapot így marad?

Molnár Csabáné képviselő: De miért ne lenne?

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Eddig miért nem lett, mert a Galavics úr soha...

Kovács Sándorné képviselő: Most akkor én szeretnék hozzászólni az Erdő utcához, a többi azt majd privátba elintézzük. Úgy gondolom, kicsit elvetted a sulykot, mint ahogy máskor is, én leírtam a véleményemet, minden betűért vállalom is a felelősséget, és nem változik semmit se, és bocsánatot se fogok kérni. Te, amit művelsz a testülettel, az most már nálam kiverte a biztosítékot, és ezért reagáltam így, ilyen formában. Térjünk vissza az útra: a februári testületi ülésen – és nekem még tényleg jó a memóriám, pedig még egyszer annyi idős vagyok, mint te, körülbelül – szó szerint mondom, hogy hangzott el, megkérdeztem, mert mondta valaki, hogy nem lesz megnyitva az Erdő utca? Egy útépítéshez mi szükséges? Jogerős útépítési engedély és pénz. Én nekünk csak ez a kettő nincs. Akkor ne hülyítsük az embereket, ne álltassuk, ne bízassuk. Mondjuk meg becsülettel hogy mi a helyzet. Akkor ennek ellenére, ja, és arról is szó volt szinte minden képviselő egyetértett, hogy minél előbb az elkerülőt kell hajtani, amíg le nem lép a Frigyes! Ugyanis a megállapodásunk 6. pontjában bent van, hogy azt az ő saját költségén kell, tehát nem az önkormányzatnak a befolyt letéti pénzből, hanem azt öneki kell. Akkor megkérdezem én tőled, miért nem említetted a rögtönzött lakógyűlésen, ezt a verziót, hogy ez vetődött fel? Mert arról nem volt szó, hogy időpont, én most sem fogom, és nem verek át senkit, én hazudni nem fogok. Addig, amíg én sem tudom, hogy mikor folyik be a pénz, hogyan várhatja tőlem bárki? Aztán lehet nyomásgyakorlás, meg lehet tévé, lehet újságcikk is, én is elmondott majd az én verziómat. Bevezetésképpen azért el szeretném mondani: 2006 óta vagyok képviselő, és szolgáltam, szó szerint szolgáltam a falut, és nem bambán bámultam az asztalt. Legfeljebb volt véleményem, és átgondoltam, hogy mit fogok válaszolni arra, mit fogok reagálni. 2006-ban itt ültem a testületben, és most is itt ül velem még kettő, tehát hárman voltunk, amikor egy családtól érkezett egy beadvány – aki itt van a teremben, nem nevezem meg, csak hogyha hozzájárul – azzal az indokkal jött, hogy xy helyrajzi számú telket vegyük belterületbe, mert ő oda autista otthont szeretne létesíteni. Volt olyan képviselő, aki borzasztóan kiakadt, és nemmel szavazott, én elhittem, amit mondott, és tiszta szívvel, a cél érdekében igennel szavaztam. Az elmúlt évben mit látok, ki vannak mérve a telkek, mi lett az autista otthon helyén? Miért lett olyan fontos most az Erdő utca megnyitása hirtelen? Miért kell felhasználni két egész utca lakóját? Hogy cirkuszt csináljunk? Miért kell az önkormányzatot lejáratni? Már bocsánat, miért kell a falut meghurcolni? Milyen célod, célotok volt ezzel? Tudom, hogy ki a másik főszervező. Milyen célotok volt ezzel, hogy aláírást gyűjtöttetek? Tudtátok, hogy mi a helyzet, te tudod, hogy milyen a költségvetési lehetőségünk, azt is tudod, hogy hogy folyik be a pénz, tehát még nulla forintunk van! Akkor miből tudnánk utat építeni? Hogyan engedted meg azt magadnak, hogy azt mondd a lakónak, hogy igen, majd én kihajtom, hogy mondjanak konkrét időpontot!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Én nem mondtam ilyent!

Kovács Sándorné képviselő: Már bocsánat, a facebook-on írtad, hogy fölvetetted napirendre és konkrét időpontot kérsz! Egy szavazatod van, te magad egy személyben tehetsz javaslatot, meg vállalhatod is a felelősséget, azért amit te ott mondtál a lakógyűlésen. Egyébként azt is megkérdezem, hogyhogy minket nem értesítettek erről, esetleg elmondtuk volna a valóságot? Hogy ne tessék várni, mert mostanában nem lesz belőle sajnos semmi! És nem a mi

hibánkból, mert mi szeretnénk a legjobban, ha lenne. Én örülnék a legjobban! Ha nyernék a lottón a falu összes utcáját megcsináltatnám, semmi probléma nem lenne! És akkor mi veszekszünk egymással? Mi gerjesztjük a feszültséget egyik és a másik utca, meg egyik falurész a másikkal? Össze kellene fogni, könyörgöm! Hogy miért veszekszünk ezen? És aki az okozója, az kimarad! Hol van a Frigyes? Mondjuk a tévét nem láttam. Most már itt más nincs, csak az önkormányzat, bocsánat, mi hogy kerültünk bele? Úgy, hogy segítő szándékkal, hogy előbbre vigyük a dolgot, közbeavatkoztunk, hogy le ne lépjen. Ezért avatkoztunk bele! Ez a köszönet? Utána meg minket mocskolnak? Minket hurcolnak meg? És minket pellengéreznek ki? Tudjátok, mit értetek el ezzel? Ha van ingatlanos, talán tudja, hogy fogja visszavetni a telkek eladását, és nekünk miből lenne pénzünk? Pontosan a telkekből. Ha nem jön be a pénz, annál később fog az út megépülni. Ezt nem gondoltátok végig?

Szabó Károly polgármester: Maradjunk a témánál, nem szóltam bele az Erikánál sem, mikor az elején mondta, most sem szóltam bele. De gondolom, hogy ez, meg lehet beszélni mindent. Én ha úgy van, akár a testület akár nem tudom, bárminemű segítséget, két főnek van főleg nézeteltérése, nyilvánvaló hogy rendezni kell a dolgot. Vagy nem, ezt nem tudom...

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Bocsánat, ez nem nézeteltérés, hanem alaptalan vádak voltak, ez becsületsértés, vagy ha nem becsületsértés, akkor rágalmazás.

Szabó Károly polgármester: Mindegy, de én úgy gondolom, maradjunk a témánál!

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Kovács Sándorné képviselő: Az Erdő utcáról beszéltem egyébként, Karcsi, és megmondtam, és én meg is mondom mindenkinek kerek perec. Én nagyon sajnálom az Erdő utca, az Alpesi utca meg a Sport utca lakóit is, de addig, amíg nincsen pénzünk, én hogyan ígérjek bárkinek bármit? Én nem fogok hazudni senkinek, senki kedvéért és semmilyen nyomásra!

Szabó Károly polgármester: Tehát maradjunk az eredeti kérdésnél, a két áteresszel kapcsolatban, nem tudom, Erika van-e ötleted? Egy konkrét időpontot nehéz mondani.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Igen, én a legelején azt kértem, vizsgáljuk meg egyéb lehetőségeinket. Én sehol nem tettem arra ígéretet, hogy konkrét időpontot kapnak. Sehol nem tettem ígéretet arra, hogy a költségvetésből fogjuk ezt fedezni. Én azt kérem, hogy induljunk el, gondolkodjunk, ne mondjuk azt, hogy nem, és értsétek meg hogy nem, mert ez nem megoldás! Még csak fél megoldás sem! Hogy milyen egyéb lehetőségeink vannak, illetve a két variáció: akarja-e a testület úgy megvalósítani azokat az átereszeket, hogy azok megépüljenek még a pénzek megérkezése előtt, vagy pedig mindenképpen azt mondja a testület, hogy majdan abból a pénzből szeretné ezt is kivenni. Mert mindenkinek szerencsésebb lenne, ha ez egy külön összegből valósul meg. Nem tudom, hogy a vállalkozónak mi a véleménye erről? Tudjuk az ígéreteit! Mert arról beszélünk, hogy ez az összeg, elvéve innen-onnan, és nem is tudjuk, hogy mekkora az az összeg.

Szabó Károly polgármester: Én azt tudom mondani, mint mondtam neked, hogy mivel a Freiler nem tervezte ezt meg, ő nem is ért hozzá, rá lett bízva ugyan, de aztán visszadobta a labdát. Mondtam neki semmi gond, akkor mi rendezzük. A vízitársulattól jönnek jövő héten, amit ők fognak mondani, az én szerintem már nagyon közel lesz a valósághoz. Híd vagy áteresz, mennyibe kerül, mennyi idő alatt építik meg, mikor tudják megépíteni például. És akkor még mindig nekünk kell dönteni utána.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Igen, ami még ide tartozik és fontos, ugye avval a területtel kapcsolatban az az, hogy a megállapodásunk az árajánlatunk, még az eredeti az tartalmazta-e a 3. ütem – úgymond Ezüst-hegy, Nap-hegy, Alpokalja utca, Erdő utca ...

Szabó Károly polgármester: Én úgy gondolom, az egészet, mindenestől!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: De nem az aszfaltozását! Karcsi ne az legyen, hogy te mit gondolsz, és én mit gondolok, a lakók is sokszor mást gondolnak. Én nem az aszfaltozásra gondolok, mert azt nyilván tartalmazta, hanem az útalapot.

Szabó Károly polgármester: Nem, az aszfaltozást valószínűleg nem, az útalapot, ott csak maga a tervek, amit kiküldtünk árajánlatra, ott csak az útalapot, semmi mást.

Lutter Tamás aljegyző: Az volt, hogy az útalapot ő saját költségén elkészítteti és az aszfaltozás ...

Szabó Károly polgármester: Hol van ez leírva?

Lutter Tamás aljegyző: A legelső megállapodásban.

Szabó Károly polgármester: Nincs ilyen.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Az is egy fontos lépés lenne az önkormányzat részéről, ha felszólítanánk első körben a Frigyeset arra, hogy építse meg az útalapot ezekben az utcákban, ahol még nincs megépítve és az ő feladata lenne, illetve az átereszeket. Az elkerülő úttal kapcsolatban is, ha az ügyvéd nő felszólította-e már, nem tudom, már késésben van az ottani vállalásaival kapcsolatban is.

Szabó Károly polgármester: Megtörtént a geodéziai bemérés, most a földmérők dolgozzák ki az útnak a vázrajzát, ha elkészül a vázrajz, azon már látszani fog, hogy melyik terület, kinek a tulajdona. Ki az akitől meg kell venni, vagy ki kell sajátítani.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Tehát akkor határidőnél van? Vagy csinálja, ahogy kell?

Szabó Károly polgármester: Többször telefonálni kell, ellenőrizni kell, hogy tényleg úgy van-e? Rá lett bízva a tervezőre, tehát nem a Frigyes csinálja, hanem a tervezőre bízta rá, és ő rendezti annak anyagi részét. A geodéziai pontokat bemérték, most a vázrajzot készítik a tervező, földmérők.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Azt javasolom, vizsgáljuk meg, egyrészt menjen egy felszólítás, hiszen akkor ez az ő feladata így is meg úgy is. Tehát ahogy gondoltuk az valóban úgy van. Mert egy kedvező jövő esetén, amikor a bevételünk megérkezik, akkor nem ő vagy mi az útalap nélküli sártengerre. Akkor az elkerülő út az határidőnél van, és a közmű kiépítése nem.

Szabó Károly polgármester: Arról ne is beszéljünk, az 2 éves ...

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: De a telkekhez ez most szükséges, mármint a jelzálog levételhez majd.

Szabó Károly polgármester: Ahhoz viszonylag nincs messze, ami az a 6 telekről szól meg a 30 millió.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: És reméljük a jövőben is ott ad el telkeket, és lesz közmű, hogy le tudjuk venni a jelzálogot.

Vecsey Ottóné alpolgármester: A közművekkel kapcsolatban halkán jegyzem meg, mert ha minden közmű megépül és használni is fogják, akkor Harka összeomlik, ez nem tudom mennyire nyílt titok. Egyenlőre nem látunk semmi mocorgást, hogy nagyon készülne a vízvezetékünk, ami jön ki, és tudjuk, hogy a vízmű hibája, de ettől még nem fog víz folyni a csapból. Itt a nagyon közeli jövő, tehát a nyárról beszélek, amikor hazamegy a polgár megfáradtan, és nem fog jönni a zuhanyból a víz. Már most, és akkor hol van még ezeknek a területeknek a rákötése? Minek kellene örülni? Egyik részről igen, hogy értékesítse a telkeit

meg legyen minden, akkor lesz majd út, csak akkor majd ott lesz a következő probléma, hogy valakik valamilyen oknál fogva, tudás hiányában elszámolták a harkai terület vízdolgot ...

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Szabó Károly polgármester: Maradjunk az Erdő utcánál, mert körbejárjuk az egész falut mindenfelé, tehát maradjunk most ennél. Erika mondta, hogy kezdetben egy felszólító a Lakóparknak útalap és áteresztés ügyben.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Párhuzamosan, miközben ugye tehozzád jönnek egyeztetni a víz ...

Szabó Károly polgármester: Ugye alapot akkor tud csinálni, ha ott végzett, na mindegy, ez egy másik kérdés. Lehet, hogy már a héten megkezdik, már minden anyagot odavittek, én is néztem, akkor valószínűleg nekiállnak és csinálják. Mert az már az olcsóbb a munka, mint maga amibe került az anyag. Ugye az volt drága. Jó, attól függetlenül ezt meg lehet tenni. Én a jövő héten, ha jönnek hozzám a vizitársulattól, akkor ezt el tudom küldeni mindenkinek, hogy ez hozzávetőlegesen, aránylag közeli árat lehet azért ezzel összehozni, amit ők fognak mondani. Mert ők ebben azért profik. Ilyeneket építenek. Többek között.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Az a kérdésem, ha olyan árat mondanak, amiben mondjuk a Frigyes is partner, meg egyéb fizikai, az előbb említett segítségeket is segítségül hívjuk tényleg, akkor a testület szeretné az Erdő utca megnyitását, vagy nem?

Szabó Károly polgármester: Ugyanúgy benne van a rendezési tervben, meg az egész tervben, mint a többi ...

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Én értem, és megkapták válaszból a lakók is.

Molnár Csabáné képviselő: Akkor Erika, ha biztosítva van az, hogy teherforgalom egy darab nem mehet.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Molnár Csabáné képviselő: Ott csak egy nagyon szűk metszetű valamit lehet elképzelni, ahol egy személyautó elfér, esetleg elválasztjuk egy gyalogos-babakocsis lehetőséget.

Szabó Károly polgármester: Egyenlőre menjünk tovább, meglátjuk, hogy mennyibe kerül.

Molnár Csabáné képviselő: Mert akkor szétnyomtatjuk újból a 4-5 utcánkat, kezdve a CBA utcájával, a többiek előtt fent, aztán befejezzük a Fenyves, ami már egyébként is romjaiban hever, meg az Éviék utcájával befejezve, az azt jelenti, hogy 5-6 utcát, azt mikor fogjuk mi visszafogóztatni?

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Teherforgalom nélkül volt szó erről mindig is.

Molnár Csabáné képviselő: Tehát szigorúan olyant lehet elképzelni, ahol egy személyautó képes átmenni. Nem személyforgalommal, hanem 1 darab.

Kovács Sándorné képviselő: És miután aszfaltos lesz.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Tehát akkor megint nincs határidő.

Lázárné Horváth Tünde érdeklődő: Nekünk megoldás ott soha nem lesz, mert azt azért tudjátok, hogy itt ...

Vecsey Ottóné alpolgármester: Most akartam mondani, hogy túl kicsi terület szerintem, a 2-es útemre biztos, hogy nem szabadott volna, és akkor még meg lehetett volna fogni. És az elkerülő úttal oldódik meg az egész falunak a gondja...

Szabó Károly polgármester: Maradjunk kérem szépen az Erdő utcánál. Ott tartunk tehát, hogy az áteresztésekre kérünk árajánlatot...

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Lázárné Horváth Tünde érdeklődő: Mi már több mint 10 éve szívünk, legalább egy kicsit tehermentesítsetek minket. Most már nem csak az ingatlanjaink, életveszélyben vagyunk a gyalogos közlekedők, illetve már az egészségünkre is káros ez az iszonyatos mennyiségű por. Mert nem vagyok én sem alsóbbrendű állampolgár, mint az Erdő utcai lakos. És mivel nem kapok szót, loptam magamnak a két kérdésemre is válaszolnék: azért nem kaptál papírt, mert nem az Alpési utcában laksz, én szórtam be, az Erikának azért dobtam be, mert ő Alpési utcai lakos, a másik kérdésed, hogy kinek áll érdekében megnyitni az Erdő utcát, nekünk, nekünk áll érdekünkben. Még ha csak 10%, de nem annyi, mert sokkal többel csökken a mi forgalmunk. Éljlél 3 napot az Alpési utcában, megtudod, hogy miről beszélek. Élhetetlen lett az Alpési utca.

Szabó Károly polgármester: Az Alpési lakóparknak megírjuk az átereszt és alapkészítéssel kapcsolatos problémát egyszer. Másodszor, én a héten valamelyik nap, ahogy mondtam, a vizitársulat segítségével felmérjük az átereszeket. Arra, elküldöm minden képviselőnek az adatokat, mennyibe kerül, kivitelezéstől kezdve minden. És akkor lehet erről beszélni. Én úgy gondolom, hogy az átereszt meg lehet csinálni, azzal nincsen gond, bármikor. És ha ezek az átereszek valóban nem hatalmas nagy milliók, tízmilliók lesznek, akkor ...

Vecsey Ottóné alpolgármester: Én nem tudom, de szerintem egyáltalán nem kérdés, hogy meg lesz nyitva az Erdő utca. Hiszen a januári szavazás egyhangúlag történt, hogy meg lesz nyitva az Erdő utca. Akkor gondolkodjunk, hogy honnan lehet rá pénzt ...

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Dobos Tiborné érdeklődő: Ez a képviselő testület 2015-ben – és nézzék meg a saját aláírásukat – itt van a lakóknak, nem szeretném húzni az időt, mert nem kaptunk szót, ez a testület aláírta ezt a papírt 2015-ben. Remélem nincs tudathasadása itt bizonyos embereknek, ezt a papírt aláírták, amiben ez a képviselő-testület ugyanennek a lakóközösségnek azt vállalta, hogy 2015. májusáig teljesíti a kérésünket. 2019.04.04.-én ügyi engedélyekre hivatkoznak, itt ebben, ezt vártuk 4 évig, arra hivatkoztak, hogy ezekkel a feltételekkel nem nyitható meg ebben a levélben, a mai napig, és nem sorolom végig, mert ugyanezzel a kéressel fordultunk 2019. második havában bátorkodott 102 lakó, Éva, hogy ugyanezzel a kérdéssel, amit az önök aláírásával ország-világ előtt megígérték, Alpési utca, Sport utca lakóinak hogy megnyitják az utat. A másik, az az érdekünk, hogy a saját gyerekeinket ne üsse el az autó, mint a rendőr elmondta, az unokáink szemét ne vigye ki a felverődött kő, mert két autónak nem megfelelő, és a kő sajnos felverődik, és az unokám, ha ott sétál, nem szeretném, ha kimenne a szeme! Mert ha kimegy, ki felel érte? Csak az a testület, aki itt ül! Ez az egyik, a másik meg, ha felhívott a képviselő asszony egy táncra, azt gondolom, én vagyok az az illető, aki idejöttem anno a földdel belterület vonásért, ugyanúgy ahogy a másik illető a lovardánál. És még egy ház sem épült, egy telek sincs kimérve. Kikérem magamnak! Ha valami, nyugodtan lehet említeni Dobos Tibornét, lehet szidni, lehet bármit mondani. Ebben a 30 hektárban ez az egy terület az, amin még egy darab fűszál nem lett keresztbe rakva, egy telek nincs kimérve, és még nincs is meg, hova teszem, mert még mindig egy csomó kérdés van. Kikérem azt a vádat, amit tényekkel nem tud bizonyítani a képviselő asszony, én viszont a maga aláírásával tudom bizonyítani, hogy a 102 lakó mit kért 95-ben. 2015-ben az új résszel összekötve, és jöhet is a hamahama szöveg, semmi nem valósult meg. Nem vagyok felbujtó, egy darab lakója vagyok a lakóközösségnek, és egyetértettem az Alpési utcával és ezért bátorkodtam a Sport utca lakóinak aláírását összeszedni, a Pelle Ági volt és a Pelle család az, aki a másik utcát csinálta. Ha ez felbujtó, akkor vállalom, ország-világ előtt. A telkeimen és az ottani rágalmazást visszautasítom, én is, mint a képviselő asszony, ámbár nem tudtam, erről a fajta dolgról, de visszautasítom, mert ha jól látom, és a képviselő asszonynak is jók a szemei, talán egy darab házat nem lát a három hektáron. De ha lát, akkor odamegyek és

megmutatom, hogy mikor lesz 20 év után, azt majd mi eldöntjük. Azt gondolom, ez nem önre tartozik, az önök telkén már állnak a házak, a mienkén még nem. Azt gondolom, hogy magándolgot nem illik beleütni, de bátran vállaljuk, a 102 aláírásra szeretnénk választ kapni. Köszönöm.

Szabó Károly polgármester: Maradjunk a tárgynál, és kérem, hogy több felszólalást nem fogadunk el.

Árvai Tibor érdeklődő: A másik oldalt meg sem hallgatták, innentől kezdve tök jó ez a gyűlés ...

Szabó Károly polgármester: Én a legelején, elmondtam ...

Árvai Tibor érdeklődő: Ők beleszóltak, mert ők udvariatlanok, most már én is beleszólók, mielőtt lezárna az ügyet. Én próbáltam jelentkezni, nem kaptam szót. Én az Erdő utca legvégén lakom. Erre az össznépi összejövételre az Erdő utcát nem merték meghívni! Nem is tudtunk róla!

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Árvai Tibor érdeklődő: Igazából azt kérdezem, letudva ezeket a dolgokat, hogy bennünket meg sem hívtak, hogy mennyire van jogalapja ennek a lakossági kezdeményezésnek? Tulajdonképpen a másik területéről úgy döntenek, úgy hoznak valamilyen írásbeli dolgot, hogy meg sem hívják őket, nem tudják elmondani a véleményüket. Ez egy nagyon bátor döntés egyébként! Hogy a másik fél nélkül hoznak abba az irányba határozatot! Igazából azt akarom megkérdezni, hogy a testület meg akarja oldani a Sport utca, Alpesi utca és az Alpesi lakóparknak a problémáját, vagy el akarja odázni, sárba nyomni a Szeder utca, Mező utca, Gyopár utca, Ibolya utca részre is, hogy ott is nagyobb probléma legyen. Ha meglesznek az átereszek, az önkormányzat gondolt-e arra, hogy a fenntartása mivel jár? Tehát egy költség a beruházás, fenntartása az áteresznek, fenntartása a jelenlegi Erdő utcának, fenntartása a jelenlegi Ibolya utcának, fenntartása a jelenlegi Fenyves utcának, fenntartása a jelenlegi Gyopár utcának, és a Rét utcának. Bocsánat, a Rét utcát nem jól mondtam, mert az jelenleg is forgalom alatt van. Látszik, hogy a Rét utca aszfaltja mennyire jó. Itt megy át az egész lakópark, a Rét utcán meg az Alpesi utcán is. De a Rét utcán mégisincs akkora probléma az aszfaltozással. Miért nincs? Mert a teherforgalom ki van zárva. Nem a személygépkocsik teszik tönkre az aszfaltot, hanem a tehergépkocsik. Én azt támogatnám, hogy előbb az elkerülőt csinálják meg, de még nem is ez a legfontosabb. Legfontosabb hogy azoknak a pénzét, akiknek most az önkormányzat ráarkta az ingatlanokra a jelzalogot, nem tudják elrakni, őket elégítse ki az önkormányzat. Kezdje avval, aki 10 évvel ezelőtt ígéretet kapott arra, hogy útja lesz, és befejezve azzal, aki 2-3 évvel ezelőtt kezdett el problémázni, hogy ott valamit kellene csinálni. Az legyen a legutolsó, mert azok már 10 éve várnak. Vár az Alpesi utca a rendezésre, rendben van, tudom én azt nagyon jól, vár, de azt egyszer már elrendezték, mert meg lett csinálva az aszfaltozás, itt voltam, az hogy hogyan lett meg, az egy dolog, én akkor is azt mondtam, nem erre kell költeni a pénzt, hogy az aszfaltot ott megcsináljuk. Oké, portalánítottak, támogattam, a lakások miatt. Most sem apróságokra kellene elkölteni a pénzt, hogy ide még egy picit, oda még egy picit. Hanem nagy költséggel, egy összegben, neki kéne állni, és nem összeugrasztani az utcákat egymással. Hanem az összes utcával összefogva odamenni, ha az önkormányzat nem akar, a lakóközösség odamenni a Frigyes elé, hogy ne az legyen, hogy az Erdő utcát nyissa meg, hanem csinálja meg az elkerülőt.

Dobos Tiborné érdeklődő: Ezt mi megtettük 2015-ben, mert itt az aláírása a papíron.

Árvai Tibor érdeklődő: Én is itt voltam, az a baj, nem volt semmi a megbeszélésen 15-ben, együtt ott voltunk a másik teremben. Én is ott voltam.

Dobos Tiborné érdeklődő: Nem, ez ebben a teremben zajlott, és itt írtuk alá!

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Árvai Tibor érdeklődő: Én azt mondom, hogy ha az önkormányzat meg akarja oldani a problémáját az Alpesi utca, Sport utca és az Alpesi lakóparknak, vagy akár még egy problémát, ezt döntse el a testület.

Szabó Károly polgármester: Köszönjük, tehát maradjuk akkor az Erdő utcánál, mi is tudjuk ezeket a gondokat. Most végül is nyilvánvaló, ezek azok, amiket meg kell oldanunk. Mi sem akarjuk, az utcákat egymásnak ugrasztani, nyilvánvalóan. Az utca azért van, hogy a közlekedés, az autó menjen rajta. Mihez képest sok vagy kevés? Az biztos, hogy az Alpesi utca legvége, az utolsó 4-5 ház, az rengeteget kapott, az biztos, mert 3 utcából ment arra a forgalom. Ez vitán felüli. Most azok a lehetőségek vannak, hogy egy átereszt készítése mennyibe kerül, benne van a rendezési tervben már 20 éve. Amint lehetőség van, amit lehet az meg kell csinálni. Azt most nem tudjuk, hogy építünk egy kilométeres utat, az 100 millió forint, de ha meg tudunk csinálni 385 ezer forintért két átereszt, akkor azt meg lehet csinálni. Ezt csak úgy mondtam, példának.

..... **érdeklődő:** Én már akkor most jelzem, hogy az önkormányzat rakjon félre pénzt karbantartásra az Erdő utcának. Mert minden évben el fogom mondani, hogy ott tönkrement az utca. Mert ha így halad az összes felújítás, 10 év múlva már tényleg tönkremegy.

Spaller László érdeklődő: És miért nem az elején követelték a vállalkozótól, hogy amit vállalt azt tessék betartani! És nem várni 10 évet!

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Az úrnak szeretnék reagálni, hogy ha lehet, méghozzá azt, hogy sajátos módon a falu lakosságát nem kérdezték meg arról, hogy ez a lakópark megépüljön. És ezért nem a mostani itt lakók a hibásak, hiszen nagyon sok jó ember van köztük, akik a faluközösség életében ...

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Azt kell látni, hogy a forgalmat, el kell osztani, ahogy a rendőr úr elmondta, saját megoldása szerint, nem megfelelőek az útviszonyok és a közlekedési viszonyok a lakóparkba. Az önkormányzatnak, én úgy gondolom, el kell indulni egy úton. Ahogy fogalmaztam, az már egy lépés volt, hogy azt a sorompót, vassorompót kihelyeztük a betontömbök helyett. A következő lépés az átereszek megépítése lehet, és egy harmadik lépést, én felvettem az önkormányzatnak illetve a testület tagjainak a múlt ülésen, ami pedig nem menne el azt Alpesi utcáig sem, nemhogy önkig. Én azt gondolom, hogy ha azt mondjuk, hogy 10-20 %-ot vesz le az Erdő utca ...

..... **érdeklődő:** Az átereszt pont a mi házuknál van, innentől nem tudom, hogy ne menne el hozzánk?

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: De értse amit mondok, ha önökhöz a 100%-ból 10-20% menne az Alpesi utcai forgalomból ...

..... **érdeklődő:** De hogyan? Akkor menne arra, ha egyirányúsítanán az egész dolgot, onnantól kezdve az összes lakópark összes lakója körbe kell hogy menjen, mert aki itt lakik, az nem fog erre kijönni, ha be tudott menni, ha meg itt megy be, pont fordítva.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: De ön szerint a 10-20%-nyi tehervállalás sem elfogadható?

..... **érdeklődő:** Milyen tehervállalás? De hogyan menne arra? Ha 10 % fog arra menni, és ha nincs egyirányúsítva 10% fog arra menni, akik ott lakik, mert a többinek a Rét

utca, bocsánat Patak utca-Mező utca kanyargós, arra nem megy senki. A Szeder utcán keresztül nem megy senki, mert két darab fekvőrendőr van. Megmarad a Rét utca. A Rét utcával nem foglalkoznak, mert annak a forgalmának nem lesz egyáltalán semmiféle csökkenés.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Én a lakóparkról beszélek!

..... **érdeklődő:** Én is! A Soproni utcáról mindenki a Rét utcán fog bejönni. Én azt is elfogadom, de ne az áteresszel kezdjék, hanem amit megígérték, és akinek a pénze benne van. És kinek van benne a pénze? A lakóparkosoké! Azt kell megtenni, amit önök a lakóparkban lakóknak ígérték ...

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Be akartam fejezni, tehát az a problémánk hogy az Alpési utcában lakót, például a Pellééket senki nem kérdezte meg erről, ők mégis viselik a 100%-ot. Ennek ellenére ön képtelen lenne 10-20 %-nyi forgalmat viselni, illetve a harmadik verzió is 10-20 %-ot. Akkor azáltal, jóindulatúan, 60-50 %-ra csökkenhetne az Alpési utca forgalma. Az elkerülő folyamatosan mehetne, épülhetne, úgy ahogy önnek is, és mindenkinek igénye van rá. Illetve még reagálnék arra, hogy nem 10 autó megy arra, hiszen ott több utca van, Nap-hegy utca, Ezüst-hegy utca, Alpokalja utca.

..... **érdeklődő:** Az nem fog arra menni, ha egyirányúsítják, akkor meg mindenki arra fog menni.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

17.53 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MEGÉRKEZIK AZ ÜLÉSRE.

17.54 ÓRAKOR 2 ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYJA AZ ÜLÉST

Szabó Károly polgármester: Hölgyek-urak a zsbivásárt abbahagyjuk, képviselők, van-e még valakinek ezzel kapcsolatban ...

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Igen, evvel kapcsolatban, hogy nem mi ígértük meg ezeknek az utcáknak a kivitelezését, hanem a Kft. tulajdonosa, illetve a Kft. vállalta a lakók felé. Ahogy elmondta a képviselő társam, hogy mi csak közbenjárók vagyunk, és szeretnénk a helyzetet javítani. Minekünk nincs abban szerepünk, vagy nem szabadna, hogy legyen, hogy a szerződéseket nézegessük, hogy kinek, hogy, mert akkor az a helyzet fog előállni, mint amit a Szivi mondott, és a jegyző megerősített, hogy el fog fogyni a végére a pénz.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Sajnálatos módon nem kérdés az, hogy Erdő utcát meg akarjuk-e nyitni vagy nem. Már el is hangzott, hogy meg akarjuk vagy meglesz. Elmondta a jegyző úr nem egyszer, sajnós akkor ön nem hallotta, vagy nem tudott erről, mert akkor időben tudott volna erre reflektálni, hogy nem szeretné. Hogy ez az utca ...

..... **érdeklődő:** Én nem ezt mondtam!

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: De had mondjam végig a mondatomat! Mert ez az utca Erdő utca, és a következő szakaszig is Erdő utca, és a harmadik szakasz is Erdő utca. És ez nem kérdés!

..... **érdeklődő:** Ezt valaki eldöntötte rosszul! Mi írtunk levelet annak idején, hogy ez ne legyen Erdő utca az alsó része, mert egy patak elválasztja a kettőt egymástól, más az

építési kultúra a fenti részen, mint az alsó részen. A kettő csak névben egyforma. Ugyanúgy az Alpesi utca is így van.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

..... **érdeklődő:** Egyébként nem azt mondtam, hogy ne legyen áteresztés, hanem a sorrend. Legyen meg először az Alpesi utca, mert annak ígérték meg legrégebben.

Lázárné Horváth Tünde **érdeklődő:** Egyirányúsítástok akkor az Alpesit, nekünk az is óriási segítség, ha nincs pénz áteresztésre, utakra. Kérlek szépen titeket, hogy egyirányúsítástok, olyan hatalmas megoldás!

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Szabó Károly polgármester: Képviselők, visszatérve a napirendi pont határozatára. A 2. napirendi pontra határozatot kell hozni. Felesleges itt most belemenni a zsidvásárba. Az egyik akkor az, hogy az Alpesi lakóparknak írunk levelet, felszólítjuk az alap és áteresztés készítésre. Tudjuk, hogy mi újság van arrafelé, ettől függetlenül ezt meg kell tenni, nyilvánvaló. Meglátjuk a hatást rá. A másik pedig az, én jövő héten az áteresztéssel kapcsolatban mindenkit fogok informálni. Pontosan milyen széles lesz, milyen átmérőjű, és az ára, megközelítőleg, tehát a két áteresztésről. Utána még meglátjuk, hogy akkor mit tudunk, vagy mit akarunk dönteni. Aki ezzel egyetért tehát: Az Alpesi lakóparknak levél, felszólítás áteresztés és alap készítésére, azokra az utakra, ahol még nincs meg az alap az utakra a lakóparkban, valamint jövő héten megkapott Kapuvári Vízitársulat általi árajánlatot fogom közölni a képviselőkkel.

Kovács Sándorné képviselő: Nem ez volt a kérdés! A napirendi pont az Erdő utca megnyitásának pontos dátuma. Most miért nem arról beszélünk, ami miatt felvettük a napirendi pontot? Én megmondtam, hogy én felelősséggel időpontot addig nem tudok mondani, amíg nincs meg, hogy mikor jön be a pénz. Utána persze hogy meglesz.

Dobos Tiborné **érdeklődő:** És az nem lehet, hogy addig egyirányúsítani?

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

Szabó Károly polgármester: Akkor legyen két határozat, az egyik, hogy pontos időpontot jelenleg nem tudunk megállapítani.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

50/2019.(IV.08.)

h a t á r o z a t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete pontos időpontot nem tud megállapítani.

Szabó Károly polgármester: A másik határozat pedig, hogy a megkért árajánlatok alapján a következő ülésen visszatérünk a témára. Mellette az Alpesi Lakóparkot felszólítjuk az áteresztés és alap készítésére. Kérem, aki egyetért a második határozattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

51/2019.(IV.08.)

h a t á r o z a t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a megkért árajánlatok alapján a következő ülésen visszatér a témára. Mellette az Alpési Lakóparkot felszólítja az átereszek és alap készítésére.

Spaller László érdeklődő: Csak kérdezni szeretnék, ha az emberek, a lakóparkosok, helyenként már feljelentették, de nem fognak össze, nem alakítanak pertársaságot, a polgármesteri hivatalnak van-e joga fellépni az emberek érdekében és feljelenteni ezt a szarházit?

Szabó Károly polgármester: Mi ezt tettük most, hogy ez a jelzőlog...

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE!

SZABÓ KÁROLY POLGÁRMESTER 18.02 ÓRAKOR 10 PERC SZÜNETET RENDELT EL.

18.21 ÓRAKOR A NYILVÁNOS ÜLÉS FOLYTATÓDOTT, 2 FŐ ÉRDEKLŐDŐ MARADT AZ ÜLÉSEN.

3. napirendi pont:

Az egyes szociális ellátásokról és gyermekvédelmi támogatásokról szóló rendelet felülvizsgálatára javaslat.

Szabó Károly polgármester: Jegyző úrnak átadom a szót, hogy miért van erre szükség.

Lutter Tamás aljegyző: Ez a napirendi pont két részből áll, egyik, hogy amit tavalyi év végén döntött a testület támogatási formák bevezetéséről, akkor arra azért került sor mert olyan mértékű szociális állami támogatásban részesült az önkormányzat aminek esetleges nem felhasználása visszafizetési kötelezettséget vont volna maga után. Most elérkeztünk abba az évbe, hogy az állami támogatást a felére csökkentették, így úgymond célfelhasználásról idén nem tudunk beszélni, tehát ha ezt a rendeleti forma jelen állapotában fennmarad, így minden támogatási igényt, kérelmet továbbra is ki kell elégíteni. A jelenlegi 5 millió forintos keretünk az semmire nem elég, számolva a 100 fő feletti iskolakezdési támogatási kérelemmel, az 1,5 millió forint, az idősek napi támogatás 200 fő feletti támogatott 2 mFt, az egészségkárosodottak támogatása 28 fő 290 eFt, a gyermekszületés utáni támogatás egy évben 40 születés van, de 30-at minimum lehet számolni, 25 eFt gyermekenként. A temetési segély jelenleg 50 eFt, az átmeneti segély, rendkívüli települési támogatás, ezeket az önkormányzati rendelet szabályozza. Ezen felül vannak az önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladatellátásai, alapellátások: a családvédelmi és gyermekjóléti szolgálat 1,8 mFt. Mindezeket összeadva, jóval az 5 mFt-os keretösszeg felett vagyunk. Nem hoztunk be rendelet tervezetet, mert én nem dönthetem el, hogy milyen támogatások hogyan kerüljenek módosításra, esetleg kivezetésre. Ezt a képviselő-testületnek kellene most megbeszélni, hogy mi hogyan módosuljon, vagy egyébként a rendeletből ki is kerüljön.

Szabó Károly polgármester: Tavaly 11 mFt, idén 5 mFt volt a támogatásunk. Én úgy gondolom, hogy maga a társulás 1,8 mFt, ha az időseket meghagyjuk – mert az már igen

régóta működik – az is egy jó 2 mFt, az iskolakezdésit, az egészségkárosodottakat, ki kellene venni,

Molnár Csabáné képviselő: Szeretném megindokolni, hogy miért gondoltam erre és mi a véleményetek. Tavaly is meglepődtem az iskolakezdési támogatáson, az iskolásoknak szépen kifogytak a tankönyv költségei, márpedig azok nagyon nagy pénzek. Most már csak a füzeteket kell megvenni, az nem olyan megerőltető egy szülőnek. Ezért merem azt mondani, hogy legkönnyebben talán az iskolakezdésiről tudunk lemondani. A másik hogy jön a babavárási programja a kormánynak, ezért a következő, amiről a legkönnyebben tudunk lemondani, azért mert úgyis kap valamilyen támogatást, és a mi településünkön nincsenek olyan szegény családok, akik babát várnak. Az új lakótelepen van sok kisbaba nálunk, és szerencsére ők olyan anyagi körülmények vannak. Én nem mondom, hogy 1-1 nem akad, de akkor ők lehet másféleképpen támogatni. Ezt a kettőt, ezzel az indokkal elhagynám, a többit úgy venném be, hogy összeg nélkül.

Lutter Tamás aljegyző: Mivel egy normatámogatási formáról van szó, ezért ha nincs benne összeg, akkor a határ a csillagos ég, ugyan ott van a képviselő-testület hatáskörében maga ez a döntési forma, vagy polgármesteri hatáskörben átadásra került, de akkor is egy összegről dönteni kell.

Molnár Csabáné képviselő: Tudjuk-e ebből az összegből, ebből az 5 millióból is még valamennyit kikanyarítani hogy autó. Mert lassan szétesik alattunk az autó, ez a falunak a szégyene!

Lutter Tamás aljegyző: Nem tudunk. Ebből az összegből, ilyen célra, a szociális támogatások terhére autót nem tudunk. Most el kell dönteni, hogy a következő ülésre milyen rendeleti tartalom kerüljön betervezésre. Ide tartoznak még a fogorvosi és háziorvosi ügyelet is, ami fél millió forint.

Szabó Károly polgármester: Lehetne esetleg csökkenteni az összeget. Iskolakezdési, egészségükben károsodottak támogatását hatályon kívül helyezni, időskorúak támogatása 5 eFt, újszülöttek támogatása 10 eFt, temetési segély 50 eFt. A rendelet módosításának előterjesztése a következő ülésre.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Az egészségkárosodottak miatt fáj a szívem, mert ők is anyagilag nincsenek elerestve. Akkor oda sem fér bele az az 5 eFt, amit az idősek kaptak?

Lutter Tamás aljegyző: A másik részre az előterjesztésnek, az intézményi térítési díj. Történt egy intézményi számítás, illetve a pénzügyes kolléganő is végzett számítást. Én úgy gondolom, hogy amit az intézményvezető asszony kért, és látjátok is a számokat.

Szabó Károly polgármester: Ők 470 forintot számoltak, a pénzügyesünk szerint 610 Ft 1 adat, ebben benne van minden.

Somos Kálmán képviselő: Stefi számítása szerint 22 főről beszélünk.

Kovács Sándorné képviselő: A 470 forint az Ildi számítása, amit egy bizonyos szisztéma szerint a géppel számolt, akkor most melyiket higgyük el?

Molnár Csabáné képviselő: Azért van nagy különbség közöttük, mert Stefi a 624-es konyhaköltség felosztás szerint csinálta meg, az azt jelenti, hogy összeadta, hogy mennyi adagot főztek le az óvodába. Kivetítette, hogy egy adagra mennyi élő munka jutott, tehát a dolgozó bére és járulékos költségei, kivetítette, hogy mennyi volt az energia ára, azt is leosztotta 1 adagra, így jött ki, hogy 1 adag előállítás a rezsiköltség alapján 200 forintba kerül, ez maga a rezszi, ehhez hozzáadta a nyersanyagköltséget, így jön ki, hogy 1 adag. Abban tévesztett Stefi, hogy ő a nyersanyagköltséget azt adta hozzá, amit megállapítottunk mi, jó magasra: 400 forintra, nem?

Lutter Tamás aljegyző: Szerintem ő kiszámolta azt a nyersanyagköltséget, és felosztotta az ételmezési napokkal.

Molnár Csabáné képviselő: Az Ildi meg azt a tematikát követte, hogy megállapította, hogy ő 240 forintot használ fel, egy ebédhez, a vendégeknek. 240 Ft nyersanyagot használ fel, azt mondta, hogy 230 Ft a rezsiköltsége, amit viszont mi adtunk meg. Az átlag rezsiköltség 60% körül mozog. Ő visszafelé számol.

Lutter Tamás aljegyző: Mi a normát nem állapíthatjuk meg, csak a térítési díjat. A normát az intézményvezetőnek kellene megállapítania. Hogy ő mi alapján állapítja meg, ez nem tisztázott. Stefi az egész évet számolta, az intézményi számolás januártól március végéig történő felhasználással kalkulál. A szociális étkeztetés ára jobban közeledett.

Szabó Károly polgármester: Ha nincs több kérdés ezzel kapcsolatban, vélemény, kérem kézfeltartással jelezni, aki egyetért azzal, hogy az étkezési díjat, vendégétkezésnél 470.-Ft, az szociális étkezésnél pedig 350Ft-ra módosítja. Kérem, kézfeltartással szavazni.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja:

2/2019.(IV.08.)

r e n d e l e t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjat, vendégétkezésnél 470.-Ft, az szociális étkezésnél pedig 350Ft-ra módosítja.

4. napirendi pont:

Ágfalvi KÖH 2018. évi zárszámadása (Csatolva 2. sz. melléklet)

Lutter Tamás aljegyző: Az előterjesztést elektronikus úton mindenkinek továbbítottuk, illetve most odaadtuk. Szerintem teljes körű. A pénzmaradvány a december havi béreknek a fedezete.

Molnár Csabáné képviselő: A jövőre csak egy kis intelem, 13 főre kaptuk a támogatást, maradt pénzmaradvány, sokkal több bérkiadást hoztak fel Harkának mint Ágfalvának, de ebből le kell vonnunk a fél jegyző bérét, le kell vonnunk a két jubileumi jutalmunkat, tehát szépen egálba vagyunk. Ami nem olyan szép a képletben, szerintem az, hogy nálunk alig volt beruházási kiadás, nálunk meg 700 eFt volt.

Szabó Károly polgármester: Kérem kézfeltartással jelezni, aki elfogadja a Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi zárszámadását.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

52/2019.(IV.08.)

h a t á r o z a t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi zárszámadását.

5. napirendi pont:

A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet felülvizsgálatára javaslat.

Szabó Károly polgármester: Konkrétan az a helyzet, hogy volt aki bejelentkezett anyakönyvvezetőknél hogy névadót szeretne tartani. A rendeletben nincs ilyen.

Lutter Tamás aljegyző: Anyakönyvi eseménynek felsorolja, hogy mi minősül.

Vecsey Ottóné alpolgármester: Ha van rá igény.

Lutter Tamás aljegyző: A rendeletalkotáskor még volt anyakönyv. 2014. óta elektronikus anyakönyv működik, ami azt jelenti, hogy nem a nagy, szép ünnepélyes könyvben ír alá az ifjú pár, hanem egy anyakönyvi lapot írnak alá, amit a rendszerből a kollégánál kinyomtat. Most már elveszett az a félelem, illetve veszélyeztetés, hogy az az anyakönyv, amit 10-20 éven keresztül használnak egy hivatalban, hogy az az időjárási körülmények miatt megsérül. Eddig ki volt kötve, hogy házasságkötés kizárólag a tanácskozóteremben illetve a kultúrházban volt engedélyezve, illetve a kultúrház volt megjelölve, mint külső helyszín. Arra gondoltunk, hogy ne legyen ez a megkötés, mert egyre nagyobb igény merül fel más helyszínre, ha ő saját maga megteremti azt az ünnepélyes keretét, illetve a lebonyolításhoz szükséges biztonságos helyszínt, hogy akkor lehetőséget adni a településen kitelepülni házasságkötésre az anyakönyvvezetőnek.

Somos Kálmán képviselő: Ez most nagy trend, ez a divat.

Lutter Tamás aljegyző: Eddig viszont az esküvő teljesen ingyenes, lehetne arra gondolni esetleg valamennyi díj kerüljön megállapításra, annak van egy költsége, az anyakönyvvezetőnek van egy díja. A házassági évforduló is az anyakönyvi események bővítése közé bekerülhet.

Kovács Sándorné képviselő: Ha 20 eFt-ot mondunk, az egy baráti ár.

Vecsey Ottóné alpolgármester: Gondolatébresztőnek szánom, a törvény biztos nem tiltja meg, vezessük vissza az anyakönyvet

Szabó Károly polgármester: Jövő hónapban a rendelet tervezet beterjesztésre kerül.

6. napirendi pont:

A 2019. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadására javaslat. (Csatolva 3. sz. melléklet)

Szabó Károly polgármester: A rendelet tervezetet a képviselők megkapták. Tartalmazza a napokat, hogy mikor tart zárva a hivatal.

Lutter Tamás aljegyző: A szombati munkanapok, a július 1-én a köztisztviselői nap, - ami eddig munkaszüneti nap volt, valamint a szokásos nyári és a decemberi leállás.

Szabó Károly polgármester: Aki elfogadja a 2019. évre vonatkozó igazgatási szünetről szóló rendeletünket, az kérem, kézfeltartással jelezze.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi rendeletet alkotja meg:

3/2019.(IV.08.)

r e n d e l e t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete rendeletet alkot a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről.

7. napirendi pont:

Harka, Gida-patak 0-450 m szelvény közti belterületi szakasz kézi iszapolás munkáira árajánlat.

Szabó Károly polgármester: Az előző ülésen már szerepelt a napirendek között. Akkor elnapolásra kerül. Tudjátok, hogy melyik szakasról van szó. A hídtól, a Kecse-pataktól ahol befolyik a Gida-patak onnantól visszafelé a Nagy Sanyi-Lugosiéig, azt a részt.

Kovács Sándorné képviselő: Én sokallom, megmondom őszintén.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Somos Kálmán képviselő: A sportegyesületet is felkérjük. Meddig érvényes ez az árajánlat?

Vecsey Ottóné alpolgármester: A tűzoltóság nem csinálja meg ennyiért? Régen mindig ők csinálták. Nem ingyen gondoltam.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Mi van akkor, ha próbát teszünk ennek megszervezésére, ha nem sikerül, akkor megrendeljük.

Szabó Károly polgármester: Akkor viszont biztos, hogy drágább lesz.

Molnár Csabáné képviselő: Ha a 722 eFt-ot ki fogjuk fizetni, miből? A költségvetés nullán vagyunk. Honnan akarjátok elvenni a pénzt?

Kovács Sándorné képviselő: Ha nincs rá pénzünk akkor miért kértünk árajánlatot?

Szabó Károly polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az árajánlatot, amit a Kapuvári Víztársulat benyújtott a Gida-patak iszapolási munkáinak elvégzésére a képviselő-testület nem fogadja el, kérem kézfeltartással jelezze.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

53/2019.(IV.08.)

h a t á r o z a t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kapuvári Víztársulat árajánlatát - a Gida-patak iszapolási munkáinak elvégzésére – nem fogadja el.

8. napirendi pont:

Nyulas utca lakóinak kérelme. (Csatolva 4. sz. melléklet)

Szabó Károly polgármester: Mindenki megkapta a beadványt, nemcsak a lakók, hanem az SJ Bau Kft. kérelmét is, melynek ugyanez a tárgya. Van nekik 8 db telkük, ami vállalkozói terület, ipari-vállalkozói terület, és szeretnének ebből a 8 telekből, családi házas építési kategóriába átminősíteni.

Kovács Sándorné képviselő: Ez már többször volt a testület előtt, és már sokadszor megszavaztuk, hogy nem, és azt is megindokoltuk, hogy miért. Én tartom magam továbbra is ahhoz, mert annak oka volt, hogy úgy húztuk meg ott a határt. Egyébként nem értem, mi az, hogy jelenleg a beépítetlen telkek veszélyeztetik a gyerekek egészségét? A lakókat sem értem,

most ők annak örülnének, ha ott lenne még 8 lakás? Miért írja azt, hogy nagymértékben zavarja a tarthatatlan állapot, ami jelenleg fennáll?

Lutter Tamás aljegyző: Azért, mert az ingatlan tulajdonosa, aki egyébként kéri is, nem nyírja le. Már 2006-ban téma volt ez, már akkor felmerült az ülésen, hogy a szabályozás – mivel ott ipari parkot akar az önkormányzat képviselő testülete – nehogy már kitegyük a lakókat annak, ha ott tényleges ipari tevékenység folyik majd, hogy zavarja az ott lakókat.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: A lakókkal talán azt kellene megértetni, hogy akkor azt a területet ne az önkormányzatnak adja, hanem az ott lakóknak, közös osztatlanba, és ott megvalósíthatják az elképzeléseiket. Szemben alul a kanyarnál és éppen ezért nem engedjük az övezeti besorolás megváltoztatását.

Szabó Károly polgármester: Egyébként is a lakók tartják karban, rendezik azt a területet, meg hát nekik az érdekük.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Én azt mondom, tartsuk magunkat az eddigi elképzelésekhez, éppen, úgy ahogy már ez alatt a ciklus alatt ötször megszavaztuk. Az útnak az aszfaltozását megcsinálja-e?

Vecsey Ottóné alpolgármester: Van erre valami szabály, vagy nincs, hogy az ilyen visszatérő dolgokat nem lehet huszonnyolcszor elénk idehozni?

Szabó Károly polgármester: Azt megírtuk neki, hogy ha olyan állapotba hozza az utat, az előírás szerint, elkészül, engedélyt kap rá, akkor át vesszük. Az a 8 telek vállalkozóknak van fenntartva, ő azt mondja, hogy hirdeti, én nem láttam hirdetését neki. Aki egyetért azzal, hogy a Nyulas utca lakóinak és az SJ Bau Kft. kérelmét elutasítja, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

54/2019.(IV.08.)

h a t á r o z a t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyulas utca lakóinak és az SJ Bau. Kft. kérelmét elutasítja.

9. napirendi pont:

Döntés ingyenes víziközmű vagyron átadásról szóló megállapodásról. (Csatolva 5. sz. melléklet)

Szabó Károly polgármester: Ezt is megkaptátok, elolvastátok, nincs is gond vele, az 5. ponton kívül, ami azt tartalmazza, hogy az Alpési Lakópark Kft. igényt ...

Vecsey Ottóné alpolgármester: Nyugodtan felejtse el! Annyi csak, hogy ezt az 5. pontot – az egészet - ki kell venni, a többi maradhat, akkor elfogadjuk! Így jó? Így lehet?

Szabó Károly polgármester: Tisztázzunk valamit, az 5. pontban itt van, hogy...

Lutter Tamás aljegyző: Ez a Soproni Vízmű tette bele, azért mert Sopronban, ha olyan eset van, hogy valakinek érdeke hogy a víziközmű hálózat meghosszabbításra kerüljön, ő azt kiépíti, majd amennyiben időközben a legutóbbi kiépített hálózat és az ő általa kiépített vezetékre utólagosan valaki ráköt, akkor ő annak fizeti meg aki kiépítette a saját érdekében.

Nem is értem, hogy a Vízmű ezt miért tette bele, mert a korábbi megállapodásokban soha nem szerepelt.

Vecsey Ottóné alpolgármester: Meg még az önkormányzat nyakába varrja, hogy ti szedjétek majd még 10 évig az ilyen ... Ha a Frigyes úr igényt tart erre, akkor szedje is be!

Szabó Károly polgármester: Azt írja a vízmű, hogy ez teljesen jogos.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Igazából az a probléma, hogy a későn kiépített, a nem határidőre kiépített, vagy még ki sem épített közmű miatt alakult ki ez a probléma. Mert ha valóban 2016. vagy akár az idei év, 2019. február előtti dátumok szerinti szerződések teljesülnek, akkor őket nem érinti ez a hozzájárulás. A lakók részéről ez a sérelem érthető, de azt gondolom, hogy az önkormányzat meg nem hozható ilyen helyzetbe, én egyébként is diszkriminatívnak tartom más szempontból ezt a történetet, a felelős a Kft. aki nem épített ki időre, mert akkor még nem kellett volna hogy fizessenek.

Lutter Tamás aljegyző: Sajnos a vízmű kiküldte ezt a tervezetet a Lakópark kft.-nek aki vérszemet kapott, és köti az ebet a karóhoz. Ezzel kezdődött a probléma, mert ha előzetesen átküldi nekünk is, hogy nézzük át, akkor nyilván jelezzük, hogy ez a pont nem oda való, és akkor úgy kerül kiküldésre. Most már ezt nehéz korrigálni, mert a Lakópark Kft. tud róla és azt mondja, hogy csak így fogadja el a szerződést.

Párkányi Szabolcs érdeklődő: Nem tudom, hogy mennyiben vagyok ebben érintett, mi az ötös pont konkrétan? Melyik ingatlanokra vonatkozik?

Lutter Tamás aljegyző: (ismerteti az érdeklődővel a tervezet 5. pontjának szövegét) Nem hogy 10 évet, hanem egyet sem akarok, mert amit a lakók már kifizettek ne fizettesse ki kétszer. Az összesre, ahol még nincs átadva.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Párkányi Szabolcs érdeklődő: Nyilvánvalóan a Frigyes húzódik meg itt a háttérben, nem véletlenül került ez bele a vízmű részéről. A Frigyes van akitől még nem kapta meg ezeket az összegeket, és így gondolja ezt önkormányzati segítséggel beszédni. Nyilván aki megvette ott a telket, összközművel vette a telket, vagy visszatartott valamennyit vagy nem, de ha ez ilyen általánosságban szól, akkor ezt elvileg mindenki befizetné?

Szabó Károly polgármester: Nekünk a vízmű azt mondta, hogy ők ezt elküldték a Frigyesnek, a megállapodást, ők küldték mindig, nem volt ezzel probléma, átvettük, aláírtuk, a vízmű meg működteti. Egy ilyent küldött ki a Frigyesnek.

Duschanek Péter érdeklődő: Ez szükséges ahhoz, hogy az vízmű átvegye üzemeltetésre az egész vezetékhálózatot?

Szabó Károly polgármester: Nem szükséges, mert mondhatjuk azt is, hogy arra a részre eltöröljük a közművesítési hozzájárulást.

Lutter Tamás aljegyző: De ez nem szerencsés! Ugyanúgy át fogunk csúszni, most ugye dirib-darabokban van sajnos átadva az egész, nem egybe. Ez megint nem egy egészséges dolog.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Ez megint diszkriminatív lesz! Ettől szedjük, attól nem. Én azt nem értem, hogy akik sérelmezik a befizetést, mert úgy gondolják, hogy nem jogos, hogy az önkormányzatnak 280 eFt-ot befizessenek, azok azért sérelmezhetik, mint ahogy az előbb is elmondtam, mert a Frigyes nem vitelezte ki időben nekik a közművet. Azt

kérdezem, hogy miért nem a Frigyesről kérik az a 280 eFt-ot? Mert ő az, aki őket hátrányban érinti.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Molnár Csabáné képviselő: Induljunk el abból, hogy miért is vezette be az önkormányzat? Milyen céllal? Azt mondtuk, hogy fejlesztés, de miért fejlesztünk? Fővezetékkel kell fejleszteni, de miért? Hogy rá tudjanak kötni, ez az ő érdekük! Ha nem, akkor azt kell mondani, hogy sajnos itt megállj van, mert nincs több kapacitás, és az önkormányzatnak az egészséges ivóvízzel való ellátása a lakosságnak alapfeladata. Ezért azt gondolom, hogy jogunkban áll beszélni, és jogunkban áll a fővezetékre is felhasználni. Csak azt nem értem, hogy ebbe a Frigyes hogy keveredik még mindig bele?

Szabó Károly polgármester: Ha ő nem akarja kivetetni az 5. pontot, akkor mi nem írjuk alá. Ha nem írjuk alá, akkor nincs átvétel. Ha nincs átvétel, akkor nincs víz. Mert mi átvesszük, és továbbadjuk a vízműnek vagyongépelésre, működtetésre. Víz meg kellene a lakosoknak.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Hogy lehet az, hogy a jegyző urat megkérdeztem, hogy jogszerű-e, és a jegyző asszonyt is, mind a ketten azt válaszolták, hogy igen. Viszont itt többen azt mondják, hogy ez nem jogszerű. Mi az a jogszabály, amire hivatkozunk mi?

Lutter Tamás aljegyző: Az, hogy most beszélünk egy napirendi pontról és eltérünk egy másik fele, megmondom őszintén, nincs minden a fejemben. Elnézést kérek, hogy nem fogok tudni erre megfelelően válaszolni. Mi annak idején az értelmezést így vizsgáltuk, és nem vizsgálom meg minden nap ennek a jogszerűségét, és erről már beszélünk is. Akkor is mondtam, többször is, hogy mi ezt nem jókedvünkben szedjük, és ha ennek bármiféle jogalapja hiányzik, ha megállapítást nyer – ez elkülönítve van kezelve – én úgy gondolom, hogy mindenki biztos, hogy vissza fogja kapni. Ezt most is mondom, de úgy gondolom, hogy mi ezt jelen pillanatban megfelelően szedjük. A Frigyesnek nem kívánunk tovább utalni semmilyen formában egy forintot sem. A vízmű hajlandó lenne arra is, ha a lakosságot rá lehetne arra venni, hogy fizesse be az önkormányzatnak a fennmaradó részt, és a vízmű a jövő héten nekiáll a kivitelezésnek. Az önkormányzat lenne a garancia az egész eljárásban. A vízmű zrt. az elejétől a végéig az egészet megfinanszírozza. A létesítési engedélynek a Frigyes az engedélyese. Ha hozzájárulna, minimális költséggel járna az átírás.

Susztrik Zoltánné Spaller Erika képviselő: Ez elég szimpatikus, amellett, hogy az önkormányzat nagy feladatot és munkát vállal magára.

Szabó Károly polgármester: Az utóbbi időben rengetegen befizettek, összeszedtek 8 mFt-ot, 2-3 hét alatt a Frigyesnek, ezzel csinálja tovább a közműveket.

Lutter Tamás aljegyző: A lakók sokszor azért nem akarnak fizetni, mert nem látják megfelelően biztonságban a kifizetett pénzt. Nagyobb biztonság lenne a lakónak, ha a vételárból visszatartott összeget az önkormányzatnak – az elkülönített számlára - fizetné be a víz- és csatorna részét. Az önkormányzat megbízza a vízmű zrt.-t, és ők azt mondták, hogy nagyon rövid időn belül megkezdik a kivitelezést, plusz költség a beruházás 6-7%-a, lebonyolítási díjként. Meg lehetne oldani ebben az évben, vagy belátható időn belül. A terveknek az engedélyese maga az Alpési Lakópark Kft. Ha nem egyezik bele, hogy maga az engedélyese neve az önkormányzatra módosuljon, akkor nem tudunk csinálni semmit.

Szabó Károly polgármester: A vízmű megbeszélésén, a lakosság részéről Fonyó Tamás mondta azt, hogy ez olyan bonyodalmas dolog, mert igen sokan most már befizették ...

A NAPIREND TÁRGYALÁSA SORÁN TÖBBEN BESZÉLTEK EGYSZERRE.

Szabó Károly polgármester: Kérem, kézfeltartással jelezze, aki egyetért azzal, hogy a megállapodást az Alpesi Lakópark és az önkormányzat között, az ivóvíz és a szennyvíz elvezetéssel kapcsolatos ingyenes ingatlanvagyon átadást Harka 840 hrsz. út melletti ingatlan vonatkozásában elutasítja, amennyiben az 5. pont továbbra is marad a megállapodásban. Amennyiben az 5. pont kikerül a megállapodásból, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, e g y h a n g ú l a g az alábbi határozatot hozza:

55/2019.(IV.08.)

h a t á r o z a t :

A Harka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a megállapodást az Alpesi Lakópark és az önkormányzat között, az ivóvíz és a szennyvíz elvezetéssel kapcsolatos ingyenes ingatlanvagyon átadást Harka 840 hrsz. út melletti ingatlan vonatkozásában elutasítja, amennyiben az 5. pont továbbra is marad a megállapodásban.

Amennyiben az 5. pont kikerül a megállapodásból, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Lutter Tamás aljegyző: Azt mondta a vízmű, hogy amennyiben a következő egyeztetésig nem sikerül tető alá hozni ezt a megállapodást, akkor viszont a Soproni Vízmű Zrt. fogja összehívni a lakókat. És el fogja mondani ezeket a megoldásokat, és hogy milyen szinten van a kivitelezés.

20.20 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYJA AZ ÜLÉST.

20.20 ÓRAKOR SUSZTRIK ZOLTÁNNÉ SPALLER ERIKA KÉPVISELŐ ELHAGYJA AZ ÜLÉST.

10. napirendi pont:

**Döntés pályázatokon történő indulásról (Magyar Falu Program és bölcsőde építés)
(Csatolva 6. sz. melléklet)**

Szabó Károly polgármester: A bölcsődére két pályázati kiírás van, egyik TOP-os, EU-s pályázat, illetve van egy hazai forrás pályázat. Anyagilag mind a kettőbe beleférnének. A

hazainál 5% önrész van, ami azt jelenti, hogy egy közel 200 millió forinti beruházás lenne, az 10 millió forint önrészt feltételezne. Az EU-snál, TOP-osnál ott 100%-os a pályázat, nincs maximális összege.

Lutter Tamás aljegyző: A beadási határidő 1 évvel meghosszabbították. El kell döntenünk azt, hogy nem mini bölcsődét szeretnénk építeni, hanem bölcsődét. 2 csoporttal gondolkodunk 2X12 fő, a pályázaton ellátottanként 8 mFt-ot lehet igénybe venni.

Szabó Károly polgármester: Ha nem elég, ki kell pótolni! 10 mFt önrész mindenképpen kell.

Lutter Tamás aljegyző: Ha meg is kapjuk a maximális 8 mFt-ot, annak van még egy 5%-os önrészre. A Borostyán körúton levő 950 m² –es telek – jelenleg nem közművel ellátott – közművesítése ebben a pályázatban elszámolható. Az EU-s pályázat előnye, hogy nem kell hozzá önrész, és sokkal több pénzt ad, de bonyolultabb is.

Molnár Csabáné képviselő: Ha megvan a jogerős építési engedély és megvan a költségbecslés, akkor még el lehet dönteni hogy melyik irányba legyen elindulva. Van Harkán 24 fő igény, azt felmértük? Mindenhogyan bele kell vágni, ha egy 200 milliós épületet, ha még 15 millióból is kihozunk, és ha 6-7 év múlva nem lesz létjogosultsága a bölcsődének, mert nem kell, akkor az az épület a miénk marad.

Lutter Tamás aljegyző: Mivel önálló intézményről lesz szó, ott meghatározhatjuk a felvételi körzethatárt nem csak Harkára, hanem máshonnan is fel lehet venni gyereket.

Szabó Károly polgármester: Régi orvosi rendelőt most jönnek felmérni, a szakemberek szerint azt vétek lenne lebontani. 3 éve adtunk be pályázatot sportparkra, 7 db sportgép felnőtteknek, megnyertük. Magyar falu pályázatban orvosi rendelő és orvosi eszközökre is lehet pályázatot beadni. A mozgóbüfé helye a régi buszmegálló helye, vagy a parkban a gazdabolt túloldalára lehet ajánlani. 20-30 m² terület közterület használati díja 100.-Ft/m²/hó. Az őr mögött csinálják az áramhálózat fejlesztést is.

11. napirendi pont:

Egyéb ügyek.

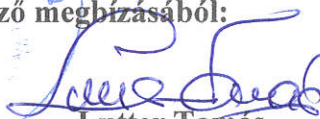
Szabó Károly polgármester: Az őr mögött csinálják az áramhálózat fejlesztést is. Az iskola felújítása alatt a gyerekek Sopronban lesznek elhelyezve, az egyetem épületében. Nem lehet tudni, hogy a Sopron-Harka utat, mikor fogják megcsinálni. Nyéki határátlépés úgy néz ki, hogy Ausztria újra benyújtotta a belső határellenőrzést.

Kovács Sándorné képviselő: Fenyves utcában kátyúzni

21.09 ÓRAKOR 1 FŐ ÉRDEKLŐDŐ ELHAGYJA AZ ÜLÉST, SZABÓ KÁROLY POLGÁRMESTER ZÁRT ÜLÉST RENDEL EL.


Szabó Károly
polgármester




Lutter Tamás
aljegyző


Somos Kálmán
képviseelő